

© 2005 г.

Ж.Т. ТОЩЕНКО

КЕНТАВР-ПРОБЛЕМА В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ПРЕОБРАЗУЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

ТОЩЕНКО Жан Терентьевич - член-корреспондент РАН.

В XIX-XX веках естественные, социальные, гуманитарные науки обнаружили парадоксальные процессы и явления. Их определяли различными терминами (понятиями). Долгое время казалось: речь идет о разной их природе, об их несопоставимости и специфичности. Физики называли их волной-частицей и пространством-временем; биологи - фенотипом-генотипом; психологи - сознательным-бессознательным; лингвисты - синхронией-диахронией; математики - бинарной системой исчисления; писатели - потоком сознания, новым романом; художники - коллажами, инсталляциями, ассамбляжами; музыканты - классической-легкой музыкой; искусствоведы - ренессансом-барокко и иконологией-иконографией; историки - подвижной-неподвижной историей; философы - феноменологией-структурализмом; юристы - авторским правом-свободой слова [1, с. 164].

Со временем выяснилось, что при кажущейся несравнимости они обнаруживали удивительное единство, что позволяло говорить о феномене, имеющем общую, хотя и парадоксальную природу. В попытке осмыслить открытое явление наука вернулась к забытому термину, который ранее употреблялся в мифологии и в литературе. Речь идет о термине **кентавр-проблема**, который позволяет охватить единым понятием разнообразный класс процессов и явлений, встречающийся в познавательной и преобразующей деятельности человека.

На феномен кентавризма долго не обращали внимания или затрагивали попутно, в основном при анализе мифов. Этим объясняется то, что до сих пор нет научного анализа этого феномена, особенно если в общественной жизни обнаруживается сочетание несочетаемого в кентавр-явлениях, кентавр-процессах, кентавр-образах, кентавр-личностях.

Для обстоятельного анализа этого феномена совершим экскурс в прошлое.

Возможно ли сочетание несочетаемого?

Напомню миф древней Греции: в фессалийских городах жило племя, мужчины которого никогда не спешивались с коней. Этот образ породил представления о **кентаврах, сочетавших возможность объединения взаимоисключающих начал - человеческого и животного**. Миф о человеке-лошади, представлявшем собой нечто единое, воплощен в художественных образах ("битва с кентаврами"), в символах-

Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ № 04-06-80102.

знаках ("созвездие Стрельца"), в мифах, сказаниях. Образ кентавров вдохновлял античное искусство, к нему обращались художники эпохи Возрождения (П. Веронезе, Б. Шпрангер, Г. Рени и др.), нового времени (А. Беклин, О. Роден, Л. Коринта, П. Пикассо) [2, с. 638-639].

В канве наших рассуждений важно не забыть *одно принципиальное положение*: кентавр реально никогда не существовал - он порождение фантастических представлений людей о неких мыслимых образах, явлениях и процессах. Образ кентавра отражал парадоксальное состояние сознания, породившего феномен, которого не было в реальном мире. Своеобразное осознание (представление) воображаемого мира воплощалось в образе, означавшем возможность совмещения несовместимого. Иначе говоря, *кентавр — воплощенная несовместимость разных начал, каким-то образом преодоленная, что можно представить как метафору сочетания несочетаемого.*

Каковы причины возникновения данного образа? Просто фантазмагорическое видение реального мира? Или ограниченность познавательных возможностей человека? Или компромиссное (алогичное?) объяснение исключительных, непознанных явлений? Если ограничиться одним приведенным примером, данное порождение человеческого разума можно отнести к разряду временных протуберанцев сознания. Но такое видение людьми окружающего мира отнюдь не исключение. Можно вспомнить о египетских *сфинксах*, представление о которых жило в древней Элладе в виде крылатой полудевы - полульвицы, обитавшей в пещере возле Фив. В древней мифологии мы встречаем и такое уникальное явление, как *химеры*, - причудливее кентавров и сфинксов: голова льва, на спине вторая голова - козы, а хвост то ли змеи, то ли дракона.

Такие порождения разума присущи практически каждому народу. У славян *русалки — полудевы-полурыбы* широко представлены в сказаниях, былинах, имеют хождение в рамках повседневного сознания. В мифологическом сознании русских, украинцев, белорусов живет *леший* (хозяин леса в шкуре со звериными атрибутами - рогами, копытами), *домовой* (старик, покрытый белой шерстью или превратившийся в кошку, собаку, иногда змею, крысу или лягушку), *водяной* (мужчина с чертами животного - лапы вместо рук, рога на голове), *кикимора* (злой дух, женщина-невидимка) и другие чудища народных сказаний.

В религиозной мифологии мы встречаемся с *ангелами* - человекоподобными существами с крыльями, которые несут людям добро, благие вести, поддерживают в трудную минуту. Средневековая история сохранила представления об образах людей, которые оборачивались для их носителей бедами - *колдунах, ведьмах*, воплощавших в себе человеческие и нечеловеческие начала. С ними жестоко расправлялись - убивали, сжигали на кострах, изгоняли.

Анализируя данное проявление человеческого разума, можно возразить, что эти примеры совмещения несовместимого существуют в воображении людей, в мифологии, в сказках тех времен, когда человек не научился выделять себя из окружающей природы, когда он и все вокруг него сливалось в образ неделимого мира. С точки зрения научного знания любой биолог скажет, что человек и конь (змея, лев, коза и т.д.) - существа разнородные, что у них разный набор хромосом и как виды они генетически несовместимы. Значит ли это, что кентавры существуют только в фантазии и никакого отношения к реальному миру не имеют? Но зачем, для чего человеческий разум создал такие образы? Только из-за ограниченности познавательных возможностей?

Более обстоятельный анализ свидетельствует, что в ходе познания окружающего мира человечество столкнулось с необходимостью дать объяснение не просто определенным противоречиям, их специфическим проявлениям, получившим название парадоксов, а их особым формам реального существования, по своей сути отражавшим проблему, возникшую в результате сопоставления данных наблюдения (опыта, исследования) и их мысленного анализа.

Приведем пример, связанный с познанием элементарных частиц атома, которые можно назвать микрокентаврами - электронами, позитронами. В самом деле, как

представить себе, что элементарные частицы одновременно олицетворяют и частицы и волны, что противоречит не только классической физике, но и здравому смыслу, который отвергает такую двойственность как физическую бессмыслицу. А сколько драм сопровождало путь этого вывода, ибо ум ученых и их эксперименты долгое время находились в состоянии парадоксальности. Великие мыслители Макс Борн, Альберт Эйнштейн, Эрнест Резерфорд много лет не могли осмыслить противоречивость открытых ими явлений. Лишь Луи де Бройль, а затем Нильс Бор рискнули соединить несоединимое, согласно которому атом в нашем сознании предстал кентавром. Луи де Бройль доказал, что электрон способен пребывать в двух ипостасях - частицы и волны. Это была революция, положившая начало новейшему физическому мировоззрению [3]. Для объяснения этого явления Н. Бор обосновал принцип дополнительности, объяснявший "кентавристику" природу атома, исходя из двух взаимоисключающих подходов, которые взаимодополняли друг друга, создавая целостную картину исследуемого явления. Однако, как доказали многие зарубежные и отечественные ученые, этот принцип не может быть безоговорочно применен ко всем явлениям природных и, особенно, общественных процессов.

Перечисляя проявления кентавр-проблем, можно привести пример суждения, а потом доказательства, осуществленного В. Гейзенбергом, внешне абсурдного утверждения: $A \cdot B$ может не равняться $B \cdot A$, умноженному на A . Перечень таких феноменов в истории науки, ее поисков и экспериментов можно продолжать. Наряду с этими казусами существовали и такие, которые подбрасывала сама природа, например, феномен НЛО (неопознанные летающие объекты), таящие в себе много взаимоисключающих положений, отраженных в столь же взаимоисключающих суждениях.

Д. Данин в книге-раздумье "Неизбежность странного мира" рассуждает: если бы человек смог двинуться в путь (только вперед) по Вселенной, через энное время он пришел бы в исходную точку, с которой начал свое путешествие. Абсурд? Нет, мы имеем особый случай (правда, гипотетический) парадоксальности, который отражает невозможность представить в нашем видении мира сочетание несочетаемого [4]. Иначе говоря, в новой истории открыты явления, которые нельзя объяснить противоречиями процесса познания. Наука столкнулась с реальными казусами, которые опровергали существовавшее прежде знание и которые в отличие от представлений о лешем или ведьме не исчезали.

При анализе кентавр-проявлений обратим внимание, что художественная мысль давно ввела в оборот приемы, характеризующие способность человеческого мышления распознавать и создавать сочетания несочетаемого, если это служит раскрытию странностей истории, человеческой жизни. Со времени Эллады известен стилистический прием *оксюморон* — "остроумно-глупое" - сочетание несочетаемого по смыслу. Так, у Л. Толстого мы находим "Живой труп", у И. Тургенева - "живые мощи", у А. Блока - "жар холодных чисел", у А. Ахматовой — "Смотри! Ей весело грустить такой нарядно обнаженной!". Согласитесь, у нас не возникает возражений против таких словосочетаний, мы не называем эти образы вздором, нелепицей, не испытываем недоумения, напротив, восхищаемся сравнениями и необычным словесным мастерством.

Подводя итог, можно сказать, что открыты явления в мире (в основном, в микромире, а в дальнейшем в обществе), которые предстали в общественном, групповом или индивидуальном сознании кентавр-проблемами, внося коррективы в осмысление и трактовку многих ситуаций общественной жизни.

Кентавр-проблема как форма проявления парадоксов общественной жизни

Прежде всего, ответим на вопрос: случайно ли это явление, имеет ли оно локальный во времени и пространстве характер, или оно порождено более глубокими при-

чинами, чем это кажется на первый взгляд? И оправдано ли употребление в данном случае понятия кентавр-проблема?

На мой взгляд, мы встречаемся с особым классом феноменов общественной жизни, которые в самом общем виде можно охарактеризовать как "сочетание несочетаемого". Попытка выявить сущность и специфику каждого феномена потребовала осмыслить специфические моменты, которые как реальность духовной жизни человечества на предшествующих этапах его развития осмысливались или трактовались с иных позиций по сравнению с постулатами современной теории познания. Исследование кентавр-проблем позволяет обратить внимание на малоизвестные и спорные проблемы природы познания и преобразовательной деятельности, их взаимодействия, выявить ряд особенностей соотношения знания и реальности, условия достоверности и истинности знания.

Почему в общественной жизни образуются кентавры? Как их преодолевать и решать? Если анализировать симбиоз взаимоисключающих ориентацией в сознании и поведении человека или групп людей, то кентавризм можно объяснять по-разному. Прежде всего, еще раз напомним, что **кентавр - особая форма противоречия, особое проявление парадоксов**. Это не просто противоречие, которое присуще общественному или групповому сознанию. Это такое состояние сознания (и знания тоже), которое отражает сочетание несочетаемого. То есть разум не может объяснить одновременное существование двух (нескольких) взаимоисключающих начал. Следовательно, мы встретили класс явлений и процессов, которые имеют характерные особенности в познании мира.

Обобщая, скажу, что, **во-первых, кентавр-проблема является особенной, специфической, но не исключительной формой парадоксальности**, которая существовала на всех этапах развития человечества. Современное состояние общественного сознания и деятельности не избавляет от самых разных проявлений кентавризма. Более того, по мере проникновения в макро- и микромиры, в тайны общественной жизни мы все больше встречаем явлений и процессов, которые на прежнем уровне и при существующих методах познания невозможно объяснить.

Во-вторых, кентавр-проблема отражает особый случай поиска ответа на непознанные объективные процессы. Они, как правило, возникают на стыке науки и практики, где наши познавательные возможности по каким-то причинам ограничены. По мнению М. Полани, рождению парадоксов (кентавр-проблем) немало способствует отсутствие "логического моста" между теорией и фактами, ибо "в каждом акте сознания присутствует (в качестве насущно необходимого элемента знания. - Ж.Т.) страстный вклад познающей личности" [5, с. 19]. Теория неявного знания М. Полани объясняет многое в возникновении противоречий типов знания [6, с. 16].

В-третьих, для познания кентавр-проблемы очень важно применение принципа неопределенности, ибо она может проявлять себя по-разному. Процессы, связанные с открытием принципа неопределенности, позволили Л. Ландау утверждать, что "человек в процессе познания природы может оторваться от своего воображения, он может открыть и осознать даже то, что ему не под силу представить" (курсив мой. - Ж.Т.). Кентавр-проблема может существовать на подсознательном уровне, когда человек не подозревает, что является носителем парадоксального сознания и поведения. То, что он обладает кентавристическим сознанием, очевидно для исследователя, а не для самого человека, который почти всегда не замечает свою противоречивую позицию, демонстрирующую иррациональный потенциал реально функционирующего сознания. Не менее редки ситуации в природе и обществе, когда встретившиеся исследователю феномены не могут быть объяснены предшествующим знанием. Тогда на первый план может выйти интуиция, гипотезы (нередко внешне абсурдные), ассоциации, когда решение проблемы в одной области знаний может быть перенесено и апробировано в другой, даже при кажущейся недопустимости такого приема.

В-четвертых, особые трудности возникают при встречах не с естественнонаучной, а с социальной, политической, духовной кентавр-проблемой. Исследуя феномен семантического дифференциала, В.Ф. Петренко показал, что у многих людей на уровне восприятия социалистических и либеральных ценностей происходит их смешение; на этой основе происходит создание кентавристических образований, которые трудно поддаются логическому объяснению [7].

В-пятых, кентавр-проблема имеет выраженную тенденцию к росту своих проявлений в период деформации общественных отношений, нарушенных социальных связей, нестабильности. В период кардинальных общественных изменений она в определенной степени становится нормой, характерной для сознания и поведения людей.

И, наконец, незнание или игнорирование кентавр-проблемных ситуаций в обществе обрекает политиков и обслуживающие их научные центры на ложные выводы, создает условия для провала их действий, особенно тогда, когда они продолжают мыслить по принципу линейности развития, не видя не только противоречий, но и парадоксальности многих ситуаций.

Что касается изучения вновь открытых противоречий объективной реальности, уместно заявить: их выявление и обоснование существенно обогащает теорию познания. В частности, нуждается в уточнении то, как соотносится кентавр-проблема с законом единства и борьбы противоположностей, с универсальной формулой диалектики, которая допускает, предполагает, а порой и требует преобладания одного из противоборствующих начал над другим.

О типологии социальных кентавр-проблем

Особенно трудно объяснимы ситуации, когда научное познание сосредоточено на проблемах общественной жизни, предстающих перед нами своеобразными социальными кентаврами. Внимательный анализ окружающей нас действительности вынуждает нас признать факт постоянных встреч с кентаврами. Они рождаются, функционируют, окружают нас повсеместно. Но с одной поправкой. Они проявляют себя в наших представлениях о непонятных и непознанных нами процессах и явлениях. Сам объект исследовательского интереса не всегда осознает свою "кентавричность".

По этой причине кратко охарактеризую несколько типов кентавр-проблем. В новейшей истории их специфической характеристикой стало то, что они проявились не в процессе умозрительных рассуждений, а обнаружены в природе и в обществе: были открыты феномены, которые человек представлял для себя, для общества, для науки *в виде кентавр-явлений, кентавр-процессов, кентавр-образов, кентавр-личностей.*

Начнем с *кентавр-явлений.* Что, например, представляют собой современные российские профсоюзы? Это соединение двух групп, интересы которых разноплановы, разнонаправлены и имеют противоположные ориентации - работодатели и работники. Попытки их примирить или соединить в органическое целое ни к чему не приводят (или дают кратковременный эффект). Противоположность интересов объясняет то, что профсоюзы в этом кентавр-явлении ничего собой не представляют, занимают соглашательскую позицию и не могут защитить интересы большинства. Или отражают точку зрения предпринимателей, подмявших под себя профсоюзы. Попытки построить независимые профсоюзы не получили распространения, в настоящее время по сути они не отличаются от традиционных для СССР профсоюзов. И таковыми они будут до тех пор, пока не разделятся на социальные объединения (союзы), отражающие интересы однородных групп. В этом смысле исследовательские программы призваны исходить не из того, как примирить или соединить

неразрешимые противоречия, а признать принципиальные различия, несовместимость и по-иному выстраивать взаимодействия между ними [8].

Не менее кентавристична современная свобода слова. Практически она доступна тем, кто имеет деньги и власть. Т.е. эта свобода реальна для ограниченного круга, а остальной массе доступна гипотетически. Люди (в своей массе) могут высказать мнение только в непосредственном окружении, и результативность при этом фактически нулевая. Но довести свое мнение до сведения аудитории через телевидение, радио или газеты невозможно - доступ ограничен или закрыт, ибо в сфере воздействия на общественное сознание оперируют обладатели политического влияния и/или экономических возможностей. Но постоянно провозглашаемая свобода слова создает эффект присутствия. Поэтому 40% россиян полагают, что имеют возможность использовать свободу слова (В.Э. Бойков, 2004), Создается кентавр-явление - "свобода слова в обществе, в котором большинство фактически лишены этой свободы", что мало отличается от вековых традиций российского общества [9].

Перечисляя кентавр-явления, обратимся к примеру новых акционерных и частных предприятий. Они создавались по принципу: бывшим нефтяникам - нефтяные компании, бывшим машиностроителям - их заводы, бывшим банкирам - банки. Более того, многие топ-менеджеры государственных предприятий создавали параллельный бизнес. Кентавр-объединения, построенные на взаимоисключающих началах, завершали существование одинаково: оттянув на себя заказчиков, финансы, доводили "чужое предприятие" до краха. Оно прекращало существование, часто оставаясь должником вновь выкормленного "упыря" [10].

Что характерно для кентавр-явлений?

Во-первых, они предстают как факт, который произошел, соединив взаимоисключающие начала. Эти начала имеют принципиальное значение и чаще всего характеризуются несовместимостью интересов вовлеченных людей, социальных групп с взаимоисключающими социальными целями.

Во-вторых, кентавр-явления предстают как совмещение несовместимых начал. История (включая современную) знает, что для осуществления акций, особенно в борьбе за власть, объединялись взаимоисключающие по установкам и целям партии, союзы, организации.

В-третьих, кентавр-явления выражаются через внешне несовместимые с привычным представлением акты поведения людей, обладающих большим привлекательным эффектом. Например, поход Ельцина в районную поликлинику в период борьбы за власть и против советских привилегий был, по сути и форме, абсурдом. Он был рассчитан на внешний эффект, ибо этот акт никогда не стал нормой жизни Ельцина и его ближайшего окружения. По форме это действие сопровождалось армией журналистов, что подчеркивало абсурдность происходящего.

И, наконец, кентавр-явление помогало скрывать или камуфлировать сущность происходящего, того, что составляет содержание события, процесса. В этом смысле монетаризация льгот, в конечном счете, реализовывала принципы крайнего либерализма, пытаясь навязывать народу представление о его благе. Авторы реформы не только ничего не поняли, но и обиделись на "быдло", которое не понимает своего счастья.

Вторую группу кентавр-проблем образуют кентавр-процессы, характеризующие последовательность протекания тех или иных актов, действий. Возьмем, к примеру, процесс становления демократии в России. Для одних (как В. Новодворская) - это самодовлеющая ценность, ради которой можно пожертвовать всем. Для других демократия - возможность ущемить стоящих на их пути. Ради этого можно обозвать противников любыми терминами - коммунистами, националистами, "дерьмократами" и даже патриотами, понимая последних как негодяев. Для третьих - это возможность без всяких помех захватить куски чужой собственности, применять любые ("демократические") пути сохранения власти. Для четвертых - это соединение преуспевших капиталов с властью, стремление обелить себя, перейти в иное состояние.

Для этого сорта людей характерны ссылки на то, что многие капиталы в США были изначально преступными, но унаследовавшие их стали добропорядочными гражданами. Реально в России формируется авторитарно-демократический кентавр: демократия для "элиты", демократически припудренный авторитаризм для остальных [И].

Какие черты характеризуют кентавр-процессы?

Во-первых, кентавр-процессы можно разделить по сферам общественной жизни - экономика, политика, социальная и духовная жизнь. Так, в современной России появились уникальные хозяйственные структуры. Некоторые бывшие колхозы и совхозы, предприятия, организации фантастически соединяют социалистические и капиталистические начала, приемы социальной защиты, социальных гарантий, производства, управления. Порой такие кентавры-предприятия более жизнеспособны, устойчивы, чем их аналоги, держащиеся принципов только либеральной или только социалистической экономики [12].

Во-вторых, кентавр-процессы можно разделить по стадиям их зарождения, развития и затухания (прекращения действия) или дальнейшего развития. В этом смысле типична концепция конвергенции, которую долгое время отвергали как совмещение несовместимого. Сравнивая развитие систем капитализма и социализма, многие ученые не противопоставляют одну систему другой, а изучают возможности их взаимопроникновения, взаимообогащения. В СССР эту проблему планетарной значимости поставил академик А.Д. Сахаров. Реалии ряда западноевропейских стран показали, что в них в определенной степени реализованы социалистические и капиталистические принципы хозяйствования, общественной жизни. Выросло поколение людей, в том числе в нашей стране, которые убеждены в совместимости социалистических и либеральных начал. Их сознание, согласно исследованиям социологов, фиксирует общее этих мировоззрений - признание инициативы, поиска, необходимости социальной защиты, веру в технический прогресс и др. Люди видят нечто объединяющее взаимоисключающие позиции и дополняют их тем, что считают рациональным, значимым, важным в двух разных подходах. На этой основе получается кентавр-процесс, хотя в данном случае можно объяснить его существование и распространенность, а не просто констатировать парадокс. Следовательно, кентавризм в сознании и поведении человека можно преодолеть через поиск общих (и значимых) характеристик. В случае теории конвергенции можно говорить о начале преодоления сочетания несовместимого.

Третью группу кентавр-проблем образуют кентавр-образы. Возьмем существующий Гимн России. Сохранив величественную музыку А. Александрова, С. Михалков в третий раз модифицировал слова. В результате наряду с отголосками социалистических идей усилен патриотический (националистический?) аспект с примесью бога (в светском государстве?!). Чем не кентавр-образ, который должен говорить о сущности государства, его основах, нацеленности на исторические задачи, а на деле являет причудливую смесь взаимоисключающих начал?

Образ жизни в российском обществе также вынуждает сделать неутешительный вывод. С одной стороны, миллионы заняты своей работой и ведут жизнь, состоящую из обычных человеческих действий. С другой стороны, общество посредством СМИ навязывает иной стандарт жизни - богемный или девиантный. Экраны телевидения, радиопередачи, страницы газет и журналов полны восторженных рассказов о жизни киноактеров, спортсменов, банкиров, удачливых людей и в то же время - очерками из жизни преступников, проституток, бандитов. А где рассказы о жизни тех, кто растит хлеб, строит дома, делает машины, стоит у кульмана, проводит эксперименты, учит детей? В результате у подрастающего поколения искажено представление о реальности, складывается желание вести жизнь, совмещая несовместимое. Это приводит к массовым трагедиям, отклонениям, преступлениям. Иначе быть не может: пропаганда "халявного" образа жизни (выиграю миллион, достанется неизвестно откуда взявшееся наследство, обману, убью, ухвачу) или лжеромантики (продать душу

или тело, но иметь деньги и успех). Экраны и страницы заполнены сообщениями о конкурсах песни среди заключенных, уголовников; и в то же время сообщений о самостоятельности людей, которые ежедневно, постоянно ведут трудовую жизнь, растят детей, создают материальные и духовные блага и услуги, нет. Я не против воспитательного воздействия на уголовников, но если забывают нормальных людей, не стоит удивляться росту кентавристских намерений и желаний.

Какие черты характерны для данного типа?

Во-первых, они иррациональны по сути, ибо являют соединение не просто взаимоисключающих, а враждебных начал, убивающих друг друга. Выход из преступного мира, наркомании, проституции так же редок и необычен, как возвращение новых русских к жизни простого труженика. Мудро присловье: "вышедшие из народа возвращаются в него только по приговору суда" (и то не всегда).

Во-вторых, кентавр-образы создаются под воздействием эмоциональной компоненты. В сознании людей провоцируется зависть, жажда богатства без должной работы, стремление выделиться любым способом, болезненная реакция на неоправдавшиеся усилия. СМИ, глянецовые журналы порождают у части молодежи желание быть такими же, как герои страниц и экрана. Все средства хороши - важна цель: быть богатым, стать объектом поклонения, потребителем благ, которыми обладают избранные. Но СМИ молчат о тысячах загубленных жизней вследствие завышенных, авантюрных ожиданий.

В-третьих, у кентавр-образов значительный зрительный потенциал. Это в равной мере относится как к богатым (дворцы, в которых они живут, курорты, где они отдыхают, одежда, которую носят и т.д.), так и к девиантным группам (особый стиль поведения, татуировки, репертуар песен и т.п.). Этот зрительный ряд продуцирует типы жизни, где огромную роль играют внешние эффекты, а не рациональное восприятие действительности.

И в заключение о характеристике четвертой группы - кентавр-личностей, которые воплощают в себе несовместимые, на первый взгляд, черты, что фиксируется многими исследователями.

Возьмем пример заводчика-фабриканта Саввы Морозова, видного представителя общественной жизни России конца XIX-начала XX веков. То, что наряду с успешным хозяйствованием он серьезно поддерживал деятелей культуры, меценатствовал, вряд ли удивительно. Труднее объяснить его дружбу с большевиками, помощь деньгами революционерам. Одни пытались объяснить эту странность незаурядного человека капризом, прихотью, которые он мог позволить себе. Другие считали это эпатажем, вызовом окружению, образу жизни и ценностям, которые царили вокруг него и которые он не разделял. Третьи писали о кознях большевиков, которые, мол, обманули, ввели в заблуждение, надули Морозова. Но, может быть, С. Морозов кентавр? Его сознание и убеждения - яркий образец сочетания несочетаемого, но с позиций понимания действительности, которое преобладало тогда и которое продолжает во многом доминировать. Ведь до сих пор многие не могут представить, как могли уместиться в одном человеке разные стили мышления, взаимоисключающие ценности и ориентации, парадоксальные поступки.

Подобные примеры, когда человек живет в одном измерении, а исповедует идеи, отрицающие его происхождение, образ жизни окружающей среды, постоянно проявляются в реальности. Невозможно закрывать на них глаза. Парадоксальное, "кентавристическое" сознание и поведение характерно для многих исторических деятелей. Т. Мор, один из утопистов-социалистов, будучи канцлером Англии (1529-1532) и занимая другие важные посты в государстве, проповедовал идеи, несовместимые с его статусом и служебным положением. Таким же кентавром был христианский подвижник VIII в., автор большинства православных песнопений Иоанн Дамаскин, который был ни много, ни мало министром у калифа, естественно, мусульманина. Последний высоко его ценил и с большим сожалением расставался, когда Иоанн уходил в пустыню монашествовать.

Кентавристизмом сознанием и поведением можно объяснить феномен перехода после Октябрьской революции многих представителей дворянской и буржуазной культуры на позиции поддержки пролетарской диктатуры и Советского государства. Перейдя на позиции Советской власти, многие не отказались от уклада жизни и ценностей, которые исповедовали: они считали возможным служить и новым идеалам, хотя последние нередко исключали первые. Они не поносили прежние ориентиры, не отказывались от них. Более того, они пытались следовать им (образ жизни, обслуга, понятие чести и достоинства, отвержение мещанства и т.д.). Возможно, сочетание несочетаемого, кентавризм и привел многих из них к трагическому финалу в 1930-е годы. По мнению их преследователей, здесь было только двуличие, сознательное сокрытие истинных намерений, нежелание содействовать социалистическому строительству, быть "как все".

Кентавры есть и в сегодняшней жизни. Чем не кентавр предприниматель-коммунист? Если "нормальное" мышление отказывается признать возможность сочетания несочетаемого, предпринимателя-коммуниста можно подозревать во всех смертных грехах: в симуляции (той или другой позиции), в фальсификации, в выполнении задания "беречь деньги партии", в желании подстраховаться на случай прихода к власти коммунистов и т.д. Но это не объясняет еще один феномен: во фракции КПРФ в Государственной Думе процент предпринимателей был не меньшим (а во второй думе даже большим), чем в других фракциях, даже тех, кто претендовал на представительство либеральных взглядов ("Яблоко", "Наш Дом — Россия", СПС). В этой связи примитивизм мышления демонстрировали ультралиберальные политики и журналисты, взявшись поносить депутатский корпус коммунистов, саму партию, якобы предавшую идеалы "истинного" марксизма. Они повторяют малограмотных деятелей Советской власти 1930-х годов, только с противоположным знаком, считая себя покорителями вершин образования. Кстати, это лишний раз подтверждает, что информация не гарантирует от кретинизма. Еще в Ветхом Завете, в книге Екклесиаста сказано: "...во многой мудрости много печали; и кто умножает познание, тот умножает скорбь".

Быть кентавр-личностями — удел многих участников смены общественно-экономических и политических основ функционирования общества в России. Тем более, что, полагал академик Б. Раушенбах, "всякий нормальный человек рождается с задатками кентавра" [13, с. 73].

Личностный кентавризм выявлен социологическими исследованиями парадоксов современной общественной жизни. Суть данного феномена в том, что в условиях рыночных экспериментов массовым стало явление, когда один и тот же человек, одни и те же группы одновременно придерживаются взаимоисключающих социальных в политических суждений, ориентации, одновременно исповедуют противоположные, противоречащие друг другу установки [14]. Причем, это не является чем-то умышленным, нарочитым или фальсифицирующим состояние индивидуального, группового или общественного сознания. Люди искренне не замечают вопиющего противоречия своих установок. Один и тот же человек может быть одновременно социалистом и либералом, интернационалистом и шовинистом, монархистом и республиканцем. Иначе говоря, они являются своеобразными кентаврами, совмещающими взаимоисключающие взгляды и утверждения.

Сомнительны попытки политиков и прислуживающих им аналитических центров делить население (людей) на сторонников социализма или либерализма, монархистов или республиканцев, патриотов или интернационалистов. Реальные люди являются во многом кентаврами, воплощая в сознании и поведении взаимоисключающие взгляды и явления.

Методы исследования кентавр-проблем

Для выяснения сущности и содержания выявленных типов кентавр-проблем применимы несколько методов. Приступая к их изложению, подчеркну, что кардинальные изменения в российском обществе привели к появлению новых характеристик общественного сознания и социальной практики, отличающихся от предшествующих состояний на предыдущих этапах их развития и функционирования. Данное положение является первой предпосылкой в плане методологии. Его применение к кентавр-проблемам может привести к иным результатам и иному объяснению происходящего. Как отметил Ю.Р. Вишневский, такой подход в социологии молодежи позволит объяснить взаимоотношения поколений не с позиций передачи и усвоения опыта старших поколений, а с позиций наличия у молодежи кентавристического поведения. Это не мешает ей быть естественной, не считать себя ущербной и многообразно проявлять себя. Может быть, многие социальные процессы, рассмотренные с этих методологических позиций, дадут нам более достоверное знание?

При исследовании кентавр-процессов можно (и нужно) использовать **количественные методы**, которые позволяют получить представительную информацию об основных или ведущих тенденциях, присущих сознанию и поведению большинства людей (в рамках общества, региона, города, села, организации и т.д.). Массовые всероссийские опросы позволили выявить кентавристические ориентации значительной части населения. "Часть тех, - утверждает Л.А. Беляева, опираясь на данные всероссийских исследований 1994, 1998, 2002 годов, - кто высказывается за реформы, одновременно поддерживает плановое ведение хозяйства, а те, кто против реформ, выступают за рыночную экономику" [15]. Количественные методы в этих исследованиях позволили определить уникальное состояние, охарактеризовать его не как каприз и не как исключение, а как своеобразную, нетипичную, но распространенную норму, которая характерна для сознания и поведения людей в период кардинальных общественных изменений. Вместе с тем, не во всех случаях можно получить достоверное и "глубокое" знание посредством количественных методов. Нередко они "хватают воздух", не всегда позволяют проникать в сущность изучаемых процессов и явлений.

Применительно к познанию кентавр-проблем уместнее использовать **качественные методы (или, как утверждают некоторые исследователи, качественную методологию, качественные парадигмы, качественные подходы)** - [А.С. Готлиб, Е.А. Гришина. 16, с. 6, 8], которые позволяют получить более достоверную информацию. В данном случае не стоит говорить лишь о взаимодополняемости или последовательности применения - возможно, что только эти (качественные) методы позволят изучить кентавр-образы и кентавр-личности. Специфика объекта исследования - исходная предпосылка применения качественных методов. Другими методами социологической науки этот объект нельзя изучить. Иначе говоря, "количественный и качественный подходы определяются характером исходного материала, мерой его доступности" [О.Б. Божков, 16, с. 4].

Второй предпосылкой является обоснование и разработка теоретической и методологической концепции. Качественное исследование - это не энное количество произвольных текстов (событий, фактов, автобиографий) и даже их интерпретаций по принципу - наберем факты и что-то получим. При исследовании особого рода кентавр-личностей, которые названы мною фантомами, в качестве определяющего их облик выделено органическое сочетание социального и индивидуального в трех характеристиках - **отношение к власти, капиталу и славе**. Это позволило не просто создавать их психологический портрет, писать эссе, вести журналистское расследование, а выводить определенные типы личности [17]. Количественными методами нельзя познать таких фантомных личностей, как Жириновский, Новодворская, Рыбкин, Шеварднадзе и т.д. Именно потому, что теория, концептуальная модель задают угол зрения (О.Б. Божков), можно быть уверенным, что качественные методы не превратят исследования в произвольные суждения по поводу неких явлений и процессов.

Третья предпосылка соответствия качественных методов требованиям науки, глубине проникновения в изучаемые явления - *органическое сочетание социологических приемов исследования с социально-психологическими*. Последние позволяют обогатить не только количественные, но и качественные методы [18]. В случае кентавр-личностей это просто необходимо, ибо у каждой личности неповторимые характеристики. Возникающая сложность сочетания социальных и индивидуальных показателей при объяснении сознания и поведения типа личностей - это трудность исследователя, а не объекта исследования.

И, наконец, *в кентавре взаимоисключающие начала дополняют друг друга*. Это создает принципиально новый образ, не сводимый к составным частям. Он имеет самостоятельное значение и живет самостоятельной жизнью. Здесь принцип дополнительности предполагает, что социальные явления, процесс, образ могут быть объяснены и интерпретированы с различных, даже взаимоисключающих позиций, в целом образующих единый феномен. Так, человек может быть интернационалистом и шовинистом одновременно. В одном случае выясняется его отношение к одной или двум проблемам и фиксируется, к примеру, тяготение к интернационалистским убеждениям ("я уважаю права каждого народа на свою культуру и язык"). А по другой проблеме человек демонстрирует националистические, шовинистические убеждения. Он считает их истинными для себя, искренне убежден в их достоверности ("буду убивать людей конкретного народа" (указывается какого)). Несмотря на взаимоисключающие позиции, человек и его общественное сознание - единое, целостное образование, которое можно расчленить в процессе познания, но чего не делает субъект - носитель этого сознания. Так, принцип дополнительности, признавая существование взаимоисключающего восприятия социальной действительности, все же предполагает, что в рамках общего подхода противоположные позиции необходимо исследовать, ибо только так достигается более полная и всесторонняя характеристика изучаемого процесса, явления, образа, личности. Такой подход позволяет полнее, более системно и всесторонне представить явление или процесс, обладающие иными характеристиками, чем составляющие его элементы.

И в заключение. Возможно, прав писатель Д.А. Данин, который в 1948 г., готовя книгу "Неизбежность странного мира", написал: "Можно напророчить, хотя бы шутки ради, что когда-нибудь возникнет целая наука - кентавристика. Ее предметом будет тонкая структура парадоксов (и многое другое)" [19, с. 19]. Это в значительной мере относится и к нашей науке - социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См. *Чучин-Русов А.Е.* Возвращение кентавров // *Общественные науки и современность*, 2004, № 4. См. также: *Тоценко Ж.Т.* Кентавр-проблема как особый случай парадоксальности общественного сознания // *Вопросы философии*. 2002. № 6.
2. См. *Мифы народов мира*. Т. 1. М., 1987.
3. *Трофимов Д.* Век Нобеля: люди и проекты // *НГ-Наука*, 2000, № 11, 20 декабря.
4. *Данин Д.* *Неизбежность странного мира*. М., 1964.
5. *Полани М.* *Личностное знание. На пути к посткритической философии*. 1998.
6. См. *Теория познания*. В 4 т. Т. 4. *Познание социальной реальности*. М, 1995.
7. См. *Петренко В.Ф.* Семантический дифференциал в политическом поведении россиян. М, 1998.
8. Проблемы профсоюзного движения описаны и проанализированы научным коллективом, возглавляемым Э.В. Клоповым и Л.А. Гордоном. См., например, *Социологический калейдоскоп. Памяти Л.А. Гордона*. М., 2003 и др. работы.
9. О проблемах многоаспектной трактовки свободы см.: *Шабанова М.А.* *Социология свободы: трансформирующееся общество*. М., 2000.
10. См. подробнее: *Дубровинский А.* Техасская дуэль и русская рулетка // *Новая газета*, 2005, № 10.
11. *Третьяков В.* Нужно ли спасать демократию? // *Коме, правда*. 2004. 4 ноября.

12. См. *Калугина З.И.* Парадоксы аграрной реформы в России: социологический анализ трансформационных процессов. Новосибирск, 2000.
 13. *Раушенбах Б.* Кентавр и не кентавр // Вестник РГГУ. Вып. 1. Кентавристика: опыт сочетания несочетаемого. М., 1996.
 14. Подробнее см.: *Тоценко Ж.Т.* Парадоксальный человек. М., 2001.
 15. *Беляева Л.А.* Стратегии выживания, адаптации, преуспевания // Социол. исслед., 2001, № 6.
 16. Количественный и качественный анализ: органическое единство или автономия // Социол. исслед. 2004, № 9.
 17. *Тоценко Ж.Т.* Фантомы общественного сознания и поведения // Социол. исслед., 2004, №12.
 18. Подробнее см.: *Гонглиб А.С.* Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты. Самара, 2004.
 19. *Данин Д.* Старт кентавристики // Вестник РГГУ. Вып. 1. Кентавристика: опыт сочетания несочетаемого. М.: РГГУ, 1996.
-
-