

*Л.А.Беляева,  
доктор социологических наук.  
Институт философии РАН*

## **Новое в социальной дифференциации общества в постсоветской России<sup>1</sup>**

**Н**а современном этапе развития российское общество приобретает некоторые новые черты, связанные с постепенной институционализацией рыночных отношений. Они часто существуют в форме неправовых практик, но тем не менее сегодня становятся новыми факторами влияния на отношения людей и их положение в социальной структуре общества. Диагностировать эти изменения можно с использованием объективных данных: уровня доходов, числа частных предприятий, занятых в них работников и т.д. Но можно и на основе самооценки респондентами некоторых социальных характеристик своей жизни. Причем показатели этого типа зачастую более адекватно отражают реальную дифференциацию в обществе и действительные тенденции развития. Наибольшую эвристическую ценность

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при поддержке РГНФ согласно проекту № 02-03-18327а. Компьютерная обработка данных — кандидат психологических наук В.П.Горяинов и А.Шереги.

подобные оценки приобретают, когда удается выстроить динамический ряд данных за достаточно большой промежуток времени<sup>1</sup>.

## 1. Самооценка уровня благосостояния

Для определения динамики материальных условий жизни респондентам были заданы три вопроса — о прошлом, текущем и будущем годах. Ответы на все три вопроса убедительно согласуются между собой, они демонстрируют нарастание к 2002 г. настроений стабильности и позитивных тенденций в оценках материальных условий жизни (табл. 1).

**Таблица 1**  
**Вы и Ваша семья стали жить лучше по сравнению с прошлым годом или хуже?**  
(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	1990 г.	1994 г.	1998 г.	2002 г.
Стали жить лучше	13,6	21,0	15,2	25,1
Ничего не изменилось	31,4	35,9	33,4	47,6
Стали жить хуже	50,0	42,5	50,0	25,2
Не знаю, отказ от ответа	5,0	0,6	2,5	2,1

В 2002 г. заметно увеличилась доля людей, по мнению которых их жизнь стала лучше, а также тех, кто считает свою жизнь стабильной. Даже если признать, что сейчас многие "стабильные" живут не очень хорошо, динамика настроений, по сравнению с прошлыми исследованиями, имеет положительную тенденцию, особенно на фоне 1998 г. Лишь 25% в 2002 г. отметили, что стали жить хуже. Для стабильного состояния общества эта цифра была бы довольно большой, но на фоне исследований прошлых лет, когда беспрецедентно много людей (от 42 до 50%) отмечали, что живут хуже, чем в прошлом году, можно говорить о положительных тенденциях, связанных с начавшейся в отдельных сферах общества стабилизацией и происходящей адаптацией некоторых групп к новым экономическим реалиям. Следует учесть, что исследование 1998 г. проводилось до августовского финансового кризиса, который еще больше, обвально ухудшил оценки показателя материального уровня жизни, о чем наглядно свидетельствуют данные ежемесячного мониторинга ВЦИОМ<sup>2</sup>.

Для оценки уровня текущего материального положения респондентам была предложена качественная шкала из шести уровней<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Мониторинговое исследование, которое с 1990 г в течение 12 лет ведется в Центре изучения социокультурных изменений Института философии РАН под руководством НИ Лапина, позволяет анализировать проблемы дифференциации общества в различных срезax. Исследования проводятся по сопоставимой программе с периодичностью в 4 года на репрезентативной выборке. В 1990 г. опрошены 973, в 1994 г. — 1064, в 1998 г — 1100, в 2002 г. — 1050 респондентов.

<sup>2</sup> Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2002. № 6. С. 58.

<sup>3</sup> В опросе 1990 г. этот вопрос отсутствовал.

Таблица 2

**Какое из приведенных высказываний лучше подходит для характеристики Вашего материального положения!**  
(в % от общего числа опрошенных в каждом году)

Вариант ответа	1994 г	1998 г	2002 г	Социальный слой
Денег до зарплаты не хватает, приходится занимать	6,9	24,2	15,2	"Нищие"
На повседневные затраты уходит вся зарплата	31,0	29,0	24,3	"Бедные"
На повседневные нужды хватает, но покупка одежды затруднительна	28,9	20,5	27,2	"Необеспеченные"
В основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов нужно брать в долг	22,4	14,4	22,0	"Обеспеченные"
Почти на все хватает, но недоступны приобретение квартиры, дачи	6,7	9,5	10,5	"Зажиточные"
Практически ни в чем себе не отказываем	1,1	1,4	0,8	"Богатые"
Не знаю, отказ от ответа	3,0	1,0	-	

Представленная в табл. 2 дифференциация населения — это обобщенная характеристика бедного общества, в котором около  $\frac{2}{3}$  могут быть отнесены к "нищим", "бедным" и "необеспеченным". Но в разные периоды реформ численность тех *или* иных групп колебалась весьма существенно. Так, обращает на себя внимание, что в 1998 г. резко увеличилась доля лиц, ощущающих себя "нищими" — такими считала себя почти четвертая часть населения. Раскалившаяся инфляция, обесценение денег сообщали пессимистические настроения респондентам, сократили реальные доходы тех, кто ранее мог быть отнесен к "необеспеченным" и "обеспеченным". Однако в 2002 г. — спустя четыре года — положение изменилось: число остро нуждающихся, тех, кто на шкале занимает две верхние строчки, уменьшилось почти на 14%.

Свое ощущение усилившейся материальной защищенности и обеспеченности респонденты проецировали и на будущее (табл. 3). Беспрецедентно высокая за последние 12 лет доля опрошенных (22,5%) высказала уверенность, что в 2003 г. они станут жить лучше.

Таблица 3

**Как Вы думаете, в ближайшем году Вы и Ваша семья будете жить лучше, чем сегодня, или хуже!**  
(в % от общего числа опрошенных в каждом году)

Вариант ответа	1990 г	1994 г	1998 г	2002 г
Будем жить лучше	13,1	16,5	12,2	22,5
Ничего не изменится	22,9	36,6	31,0	38,3
Будем жить хуже	34,1	36,4	31,9	17,6
Не знаю, отказ от ответа	29,9	10,5	24,9	2),6

А вместе с теми, кто надеется сохранить свой уровень жизни, они составляют почти 61%. Это оценка не только своего материального положения, но и других актуальных для семьи аспектов жизни. При этом численность тех, кто ожидает ухудшения своей жизни, впервые за 12 лет исследований снизилась столь резко — в среднем в два раза по сравнению с прошлыми годами.

Итак, данные 2002 г. демонстрируют возрастание в обществе настроений стабильности и надежд на лучшую материальную обеспеченность. А это одна из ключевых составляющих социального мира и порядка.

## **2. Влияние возраста на социальное расслоение населения**

Исследование 2002 г. выявило, что за последние четыре года улучшились настроение и оценки ситуации в стране практически всех возрастных когорт. Это связано прежде всего с изменением внутрисполитической обстановки, ставшей более предсказуемой, с проведением более последовательной внутренней политики, а также с возрастающей адаптацией части населения к новым экономическим реалиям. Хотя разные возрастные когорты демонстрируют неодинаковые темпы такой адаптации и разную скорость освоения новых социальных практик, социальная база проводимого курса расширяется.

Знаменательно, что при сравнении двух типов экономик — рыночной или плановой — перевес сторонников рынка в 1998 г. фиксировался в возрастных группах до 35 лет, а в 2002 г. — до 45 лет (табл. 4).

Молодые возрастные когорты, прошедшие первичную и вторичную социализацию за годы реформ, наиболее успешно освоили новые, востребованные рынком специальности, быстрее переквалифицировались, сориентировались в своей трудовой жизни на новые типы предприятий. Поэтому предпочтение ими рыночной экономики, раскрывшей многим из них новые возможности занятости, вполне объяснимо.

Кроме того, в 2002 г. немного повысилась ориентация на рыночную экономику в когорте 55-59-летних. Как правило, в этом возрасте часть людей еще работает, одновременно получая пенсию. Видимо, они нашли свою нишу в современной экономике или их поддерживают успехи родственников и близких людей. Но среди тех, кому уже за 60 лет, еще больше выросло число сторонников плановой экономики (83,2%). Очевидно, что эта группа нуждается в большей социальной защищенности.

Среди трудоспособных наиболее противоречивый характер имеет позиция возрастной когорты 45-54 года, в которой к 2002 г. возросло число тех, кто считает, что реформы было необходимо начинать, но большинство не удовлетворены тем положением, в которое

**Предпочитаемый тип экономики**  
(в % от числа сделавших определенный выбор)

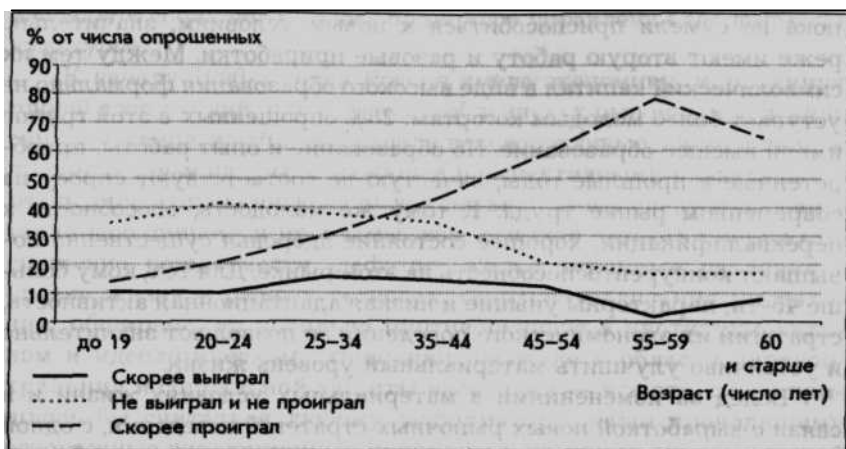
Что бы Вы выбрали лично для себя?	Возраст   число лет)						
	До 19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-59	60 и старше
1998 г.	90,2	75,3	71,8	45,8	43,1	19,6	26,4
Рыночную экономику							
Плановую экономику	9,8	24,7	28,2	54,2	56,9	80,4	73,6
2002 г.	88,0	79,7	72,4	53,9	34,4	36,2	16,8
Рыночную экономику							
Плановую экономику	12,0	20,3	27,6	46,1	65,6	63,8	83,2

попали в результате их проведения, особенно в преддверии наступления пенсионного возраста. Характерно, что более 65% этой группы высказались за плановую экономику. Кроме того, оценивая альтернативу: "низкие цены при товарном дефиците или изобилие товаров при высоких ценах" в этой группе более половины опрошенных предпочли ситуацию, типичную для социалистической экономики.

Чтобы понять такие различия в оценках плановой и рыночной экономик, посмотрим, где же реально работают представители тех или иных возрастных групп. Данные за 2002 г. позволяют увидеть, что наибольшее число владельцев частных предприятий (7,6%) приходится на группу 35-44-летних, достаточно большое число предпринимателей и в группе 25-34-летних (6,0%). Среди тех, кто старше 45 лет, владельцев частных предприятий в процентном отношении совсем немного. Если же суммировать всех респондентов, занятых в частном секторе, включая владельцев дела, наемных работников и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, то самая большая доля их приходится на 25-34-летних — 27,6% и 35-44-летних — 23,8%. Кроме того, во всех возрастных группах до 45 лет почти каждый десятый подрабатывает в частном секторе, тогда как в группе 45—54-летних — только 3,3%.

Наше последнее исследование подтвердило ранее сделанный в 1998 г. вывод о том, что именно молодежь и лица в раннем зрелом возрасте в наибольшей степени почувствовали на собственной жизни новые возможности для самореализации и поднятия материального статуса<sup>1</sup>. Спустя четыре года многие из них переместились в следующие возрастные когорты, не только не утратив своих позиций, но и упрочив их. Сейчас пик доли тех, кто считает, что

<sup>1</sup> См.: Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики. М., 2002. С. 215.



Вы лично выиграли или проиграли от реформ, проводимых с 1992 г.?

выиграл от реформ, приходится на группы 25—34-летних (15,6%) и 35-44-летних (14,3%).

В других возрастных группах меньшее число опрошенных считают себя выигравшими от реформ: до 19 лет — 10,3%, 20-24 года — 9,9, 45-54 года — 12,1, 55-59 лет — 1,7, старше 60 лет — 7,9%. Одновременно наблюдается прямая зависимость от возраста численности тех, кто считает себя проигравшим от реформ, и обратная зависимость численности тех, кто считают, что они и не выиграли и не проиграли от реформ. Эти зависимости можно наблюдать на следующем графике:

За последние четыре года наблюдается постепенное распространение позитивной адаптации и на более старшие когорты. Об этом красноречиво свидетельствуют самооценки уровня материального благосостояния. Сжатие предложенной в анкете шестиуровневой шкалы оценки материального положения до двух уровней — условно "необеспеченных" и "обеспеченных" — позволяет оценить динамику этого показателя для материальной обеспеченности разных возрастных когорт в 1998—2002 гг. Доля "необеспеченных" уменьшилась во всех возрастных когортах, кроме 45—54-летних, где она выросла. Самое большое сокращение доли необеспеченных произошло в группе 35—44-летних — на 17%, тогда как среди молодежи до 35 лет это уменьшение составило в среднем 10%, для лиц старше 55 лет — до 7%. По нашим данным, ранее, в 1998 г., группа 35-44-летних была в аутсайдерах вместе с более пожилыми, а сейчас она приблизилась по самооценке уровня жизни к когорте 25-34-летних.

Обращает на себя внимание возрастная когорта 45-54-летних, 73% представителей которой отнесли себя к необеспеченным. Они

пока не сумели приспособиться к новым условиям, значительно реже имеют вторую работу и разовые приработки. Между тем их символический капитал в виде высокого образования формально не уступает более молодым когортам: 28% опрошенных в этой группе имели высшее образование. Но образование и опыт работы, приобретенные в прошлые годы, зачастую не соответствуют спросу на современном рынке труда. К тому же молодость, способность к переквалификации, хорошее состояние здоровья существенно повышают конкурентоспособность на этом рынке. Для тех, кому больше 45-ти, характерны уныние и низкая адаптационная активность, стратегии их экономического поведения не позволяют значительно и устойчиво улучшить материальный уровень жизни.

Вслед за изменениями в материальных условиях жизни и в связи с выработкой новых рыночных стратегий поведения, с одной стороны, усиливается тенденция к самостоятельности и ослабляется патернализм в когортах моложе 45 лет, а с другой — возрастает зависимость более старших возрастных групп от действий общероссийской власти.