

© 2001 г.

В.Д. ПАТРУШЕВ, В.А. АРТЕМОВ, О.В. НОВОХАЦКАЯ
ИЗУЧЕНИЕ БЮДЖЕТОВ ВРЕМЕНИ В РОССИИ XX в.

ПАТРУШЕВ Василий Дмитриевич - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН. АРТЕМОВ Виктор Андреевич - доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. НОВОХАЦКАЯ Ольга Викторовна - аспирантка того же института.

Введение

Исследования бюджетов времени - оригинальное научно-прикладное направление социолого-статистических исследований, развивающееся с 1920-х гг. Оно имеет свой предмет, методологию, специфическую методику и технику сбора, обработки и анализа информации и широкую область практического применения. В предыдущих публикациях [6] мы обращали внимание на содержательные результаты исследований бюджетов времени, прежде всего, повторных. Теперь попытаемся дать ретроспективный обзор исследований, проведенных в России в уходящем веке, считая этот опыт важным для оценки пути, который прошла эта исследовательская область (см. таблицу, в которой число обследований и респондентов приведено только по обследованиям, по которым располагаем соответствующей информацией). Выделим четыре этапа и коротко отметим место каждого. Статья основана на обобщающих и информационно-методических работах [2-6] и не претендует на исчерпывающую полноту. Обобщающие данные сведены в таблице.

Статья подготовлена при поддержке РФФИ (проект 98-06-80149) и РГНФ (проекты 00-03-24004 а/т и 99-03-19836).

Обследования бюджетов времени на территории России в 1920-1990-х гг.

Число обследований	Число опрошенных	Группы опрошенных	Организации, проводившие обследования
--------------------	------------------	-------------------	---------------------------------------

1920-е гг.

Более 40	Более 10,1 тысяч	"Бюджетные" рабочие и крестьянские семьи; служащие; специалисты; научные сотрудники, учителя; преподаватели вузов; функционеры партии, комсомола, рабочих клубов; служащие органов управления; учащиеся школ; студенты; безработные	Органы государственной статистики; профсоюзы; образовательные учреждения; комитеты партии и комсомола, другие общественные организации
----------	------------------	---	--

Наиболее значимы первые обследования ЦСУ 1922-1924 гг. рабочих и крестьянских семей, проведенные под руководством С.Г.Струмилина; обследование 1926-1927 гг. школьных учителей, проведенное органами государственной статистики; обследование 1930 г. рабочих служащих г.Москвы и Московской области, проведенное Московским региональным советом профсоюзов под руководством В.Михеева; обследование 1928 г. бюджетов времени специалистов, организованное профсоюзом административных служащих.

1930-е гг.

8	Более 17,5 тысяч	"Бюджетные" семьи, городские рабочие семьи, студенты	Органы государственной статистики и местной власти
---	------------------	--	--

Следует отметить обследование в Ленинграде 1931-1932 гг., проведенное Ленинградским исследовательским институтом городского планирования под руководством В.Лебедева-Петрейко, и обследование Центрального управления экономической статистики СССР (ЦУНХУ Госплана СССР) 1933-1934 и 1936 гг. «бюджетных» семей колхозников, рабочих, служащих.

1950-е гг.

14	12,7 тысяч	Рабочие промышленных предприятий, городские "бюджетные" семьи	Органы государственной статистики; научные учреждения
----	------------	---	---

Наиболее значительны обследования бюджетов времени, проведенные Исследовательским институтом труда в 1957-1958 гг.; обследование ЦСУ РСФСР 1959 г. в «бюджетных» семьях рабочих г.Москвы и г. Новосибирска и обследование 1959 г рабочих промышленности Красноярского края, проведенное сотрудниками вузов Красноярска и ИЭиОПП СО АН СССР

Число обследований	Число опрошенных	Группы опрошенных	Организации, проводившие обследования
1960-е гг.			
62	78,2 тысяч	"Бюджетные" семьи, работники сельского хозяйства, промышленности, преподаватели вузов, школ, научные сотрудники, партийные и комсомольские активисты	Органы государственной статистики, научные учреждения, вузы, местные органы власти
Отметим поаторное исследование работников промышленности Красноярского края, проведенное ИЭиОПП АН СССР (1936); обследование ЦСУ РСФСР «бюджетных» семей в четырех областях России (1936); обследование, проведенное Институтом экономики и ОПП СО АН СССР и ЦСУ РСФСР населения г.Пскова в рамках международного проекта (1965).			
1970-е гг.			
47	128,4 тысяч	"Бюджетные" семьи, городское и сельское население, студенты, рабочие различных отраслей экономики	Органы государственной статистики; научные учреждения, вузы, местные органы власти
Выделил обследования сельского населения Всероссийским исследовательским институтом труда и управления в сельском хозяйстве и Институтом социологических исследований АН СССР в Ростовской области (1973-1974) и ИЭиОПП СО АН СССР в Новосибирской области (1975-1976); НИИ труда 1973-1974 гг. в г.Москве, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, обследования ИЭиОПП СО АН СССР в г.Рубцовске (1972) и ЦСУ РСФСР в сети «бюджетных» семей (1977,1980).			
1980-е гг.			
10	145,6 тысяч	"Бюджетные" семьи, городское и сельское население, пенсионеры, нетрудоспособное население	Органы государственной статистики, научные учреждения
Наиболее значительны повторные обследования: в г.Пскове (Институт социологических исследований АН СССР (1986), в г.Рубцовске (1980,1990) и селах (1986-1987), проведенные ИЭиОПП СО АН СССР и обследования ЦСУ РСФСР (1985, 1990).			
1990-е гг.			
	4,6 тысяч	Сельское и городское население, рабочие промышленности и строительства	Научные учреждения
Продолжение лонгитюдного исследования ИЭиОПП СО РАН в селе Новосибирской области (бисезонные обследования в 1993-1999 гг.; обследования института социологии РАН в г.Москве, Московской области (1991, 1993) и в г.Пскове (1997-1998).			

Предыстория

По крайней мере два важных факта имеют, на наш взгляд, непосредственное отношение к исследованиям бюджетов времени. Первый - это бюджетные (доходов и расходов) исследования преимущественно крестьянских, но также и рабочих семей в конце XIX - начале XX вв., в которых постоянно расширялся раздел о затратах времени членов семьи на разные виды труда. По мнению А.В. Чаянова, наивысшего на тот период уровня эта методика достигла в "вологодском" обследовании [7]. Достаточно завершённый вид методики, инструментарий учета времени труда в крестьянском хозяйстве приведены в работе самого А.В. Чаянова [8]. Вторым фактом является социологическое обследование слушательниц Бестужевских курсов (Санкт-Петербург), проведенное в 1909 г. В анкету были включены вопросы о затратах времени на учебные и некоторые внеучебные занятия. Руководитель обследования известный статистик А.А. Кауфман подчеркивал, что "учесть, как курсистки занимаются, можно, очевидно, по одному лишь признаку - по количеству времени, отдаваемого занятиям" [9]. Кстати, описанный писателем Д. Граниным в повести "Эта странная жизнь" уникальный опыт профессора А. Любичева по учету и планированию использования времени начался 1 января 1916 г. (здесь возможна прямая связь с исследованием Кауфмана) и продолжался в течение всей жизни без перерывов. Этот опыт, безусловно, следует внести в общую копилку как пример овладения временем, пример достижения не только "наивысшей производительности, но и наивысшей жизнедеятельности" [10].

Первый этап: 1920-е - 1930-е гг.

На этом этапе остановимся подробно, так как здесь зародыш почти всего сделанного во все последующие годы и того, что еще предстоит, возможно, сделать в будущем. К сожалению, нам пока не удалось найти "следов" упоминаемой Л. Бызовым [11] попытки обследования бюджетов времени в самом начале 20-х гг. (кстати, и опыта американского социолога Ф. Гиддингса, послужившего, видимо, толчком для этой попытки) и опыта П.А. Сорокина 1920-1921 гг., на который он ссылается - по-видимому первая за рубежом полномасштабная работа с методикой и результатами обследования бюджетов времени в США [12]. Вполне возможно, что эти ссылки относятся к одному и тому же факту.

Первый этап связан с именем С.Г. Струмилина, по инициативе которого впервые органами государственной статистики были проведены обследования бюджетов времени в "бюджетных" рабочих и крестьянских семьях, то есть в тех, где велся учет доходов и расходов. 20-е гг. - период восстановления народного хозяйства, разрушенного в ходе мировой и гражданской войн, интервенции, и перехода к новой экономической политике, реконструкции и ускоренному развитию промышленности и городов, период борьбы с неграмотностью, приобщения широких масс к ценностям культуры, период высокой общественной активности. Исследования бюджетов времени были связаны с двумя научно-прикладными задачами: 1. показать изменения в этот период в повседневной деятельности (трудовой, бытовой, досуговой, социальной) прежде всего рабочих и крестьян; 2. в 20-е гг. актуальной была задача рационализации труда, управления, повышения образования, культуры, квалификации как всякого рода функционеров, активистов, руководителей, специалистов, так и широкой массы трудящихся, тоже связанная с социальными макроизменениями. Но если в первой задаче показатели времени играли пассивную роль как своего рода индикаторы изменений, во втором случае само изменение использования времени рассматривалось как задача, как фактор, влияющий на успешность решения социально-экономических, политических, идеологических, культурных задач. Так, проанализировав бюджеты времени служащих, С.Г. Струмилин высказался категорически против официального удлинения их рабочего дня с 6 до 8 (чтобы сравнить с рабочими), считая, что эта мера сократит время "переподготовки", повышения квалификации, культуры, образования, скажется на снижении эффективности работы специалистов. Он сделал вывод, что "уравнять" рабочих и служащих "целесообразнее за счет дальнейшего сокращения обязательного труда рабочих, чем за счет удлинения его для служащих" [13, с. 219]. Знать, чтобы изменять - так можно сформулировать принцип того периода. Учет времени рассматривался "как способ анализа и объяснения известного кусочка действительности, чтобы на основании этого объективного анализа и объяснения переустроить к лучшему эту самую действительность" в интересах государства и самих трудящихся [14].

Подчеркнем то большое внимание, которое уделялось семье, условиям ее жизни, как одному из важнейших условий реконструкции хозяйства, подъема культуры и образования [15]. Это

очень напоминает 70-е гг. - теорию человеческого капитала и роли семьи в его формировании, воспроизводстве, применении (Г. Беккер).

Первые в мире попытки изучения использования времени в семьях рабочих и крестьян позволили С.Г. Струмилину констатировать большие возможности бюджетно-временного метода в изучении повседневной жизни. "В бюджете времени не только разделение труда в семье, но и вкусы и потребности работника и его общий культурный уровень получают такое освещение, какого из одной лишь приходно-расходной его книжки никогда не получить" [13, с. 230]. Символично, что именно это слово — "вкус" употребляется в названии одной из статей Г. Беккера, посвященной семейной экономике, времени семьи [16]. С.Г. Струмилин отстаивал и развивал и положение об экономической сущности и значимости домашнего труда. Определенное значение для развития исследований времени имели работы К. Каутского, В.И. Ленина, А.И. Чупрова и др., связанные с аграрной проблематикой и крестьянским хозяйством в особенности, а также достаточно высокий уровень развития российской статистики, особенно бюджетных исследований.

Важную роль сыграли Лига "Время" и одноименный журнал, издававшийся в 1923-1925 гг. Велись не только социолого-статистические исследования. Наиболее активные функционеры, студенты, учителя вели учет своего времени по собственной инициативе для лучшей организации собственной жизнедеятельности. Большое значение имело и то, что результаты исследований оперативно публиковались и были доступны широкой публике, создавая конструктивную социально-психологическую обстановку.

Объектом исследований становятся социальные группы, игравшие решающую роль в развитии страны: работники материального производства (рабочие, специалисты, крестьяне), активисты общественно-политических, культурных организаций и учреждений, молодежь (от дошкольников до студентов) и педагоги. Исследования проводятся на сравнительно небольших выборках, исходя, прежде всего из практических целей улучшения использования рабочего (учебного) и свободного времени под лозунгом "за научную организацию труда и быта". Запись данных о видах деятельности и их продолжительности проводилась преимущественно путем опросов за обычный средний день. Но в формах бланков для записи расхода времени, которые применялись в 20-х гг., можно найти почти все, что появилось как бы заново в 1970-1990-е гг. в России и за рубежом и оказалось удобным даже для сканерного ввода. Первоначально фиксировалось сравнительно небольшое число видов деятельности, которые были важны и достаточны для анализа и практики.

Несколько методологических замечаний

В России с самого начала в данной области исследований господствовал и до сих пор доминирует марксистский, то есть материалистический, системный подход. Время - природно-социальный ресурс деятельности людей, оно необходимо для удовлетворения их общественных и личных потребностей. Все виды деятельности различных социальных групп населения, их продолжительность определяются преимущественно социально-экономическими потребностями индивидов, семей, формирующимися при определенном уровне развития экономики, социальной структуры, отношений, при определенных условиях труда, быта и отдыха. Система потребностей удовлетворяется системой деятельности. Поэтому при изучении того или иного элемента жизнедеятельности социальной группы (например, домашнего труда, занятий свободного времени) необходимо определить его место в общей системе повседневной деятельности. Этот важнейший методологический принцип, применяемый в исследованиях бюджетов времени, отличает их от "небюджетных" исследований деятельности, где тот или иной ее вид (например, досуг) обычно изучается вне связи с другими.

По существу исследования бюджетов времени - это, прежде всего, изучение повседневной деятельности различных социальных слоев, поскольку с помощью показателей распределения времени на занятия мы получаем возможность фиксировать и анализировать действия людей в сферах труда, быта, образования и досуга. Эти действия отражаются в их наборе, продолжительности, частоте, периодичности, локализации в пространстве и других характеристиках. Такой временной подход есть и предпосылка "рационализации" повседневной деятельности или ее отдельных видов.

Все важнейшие политические и социально-экономические изменения, происходящие в обществе, в структуре занятости населения и условиях жизни, отражаются на реальном поведении людей и использовании ими бюджета времени в целом или отдельных его частей. Но для более полного понимания реального поведения людей требуются изучение и учет ценностных

ориентаций, мотивации, отношения к тем или иным видам деятельности, удовлетворенности условиями и результатом осуществления разных видов занятий. Взаимосвязана также деятельность социальных, профессиональных, демографических групп территориальной общности (города, страны), представляющая собой систему. Это предполагает построение, расчет и анализ балансов совокупного фонда времени всего населения тех или иных территорий [17].

30-е гг.

Постепенно в силу разных причин исследовательская и общественная активность в области учета и использования времени различных социальных групп населения ослабевает, а цели их меняются. В 30-е гг. проводятся первые массовые обследования бюджетов времени в "бюджетных" семьях с немалой идеологической задачей: показать положительные результаты социальных макроизменений. Обследование в селе в 1933—1934 гг. впервые охватило все основные сезоны [18]. Очень важным было исследование в Ленинграде. С одной стороны, это - первое исследование населения территориальной общности с четко выраженной коммунально-обслуживающей направленностью. С другой стороны, исследование - образец с точки зрения методики, организации, проведения обследования и публикации результатов [19]. Последним в 30-е гг. было обследование в "бюджетных" семьях рабочих промышленности, материалы которого частично обработаны лишь в 1967 г. в рамках подготовки дипломной работы [20]. Бланк, разработанный Центральным управлением народно-хозяйственного учета Госплана СССР для этого обследования бюджета времени, содержал 98 статей расходов времени (99-м кодом были обозначены одновременные затраты времени), объединявшихся в 19 групп и подгрупп [26].

Второй этап: 1950-е - 1960-е гг.

Справедливости ради отметим, что первые послевоенные обследования бюджетов времени были проведены среди студентов Московского высшего технического училища им. Н.Э. Баумана (1949 г.) и Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена (1954 г.) [21-23]. Этап 1950-1960-х гг. связан с "оттепелью" времен Н.С. Хрущева, переизданием работ С.Г. Струмилина 20-30-х гг., с именем Г.А. Пруденского. Подчеркнем, что с исследований бюджетов времени, внерабочего, свободного времени начали возрождаться в целом конкретные социологические исследования. Именно по результатам обследований бюджетов времени в Сибири, изложенным в ряде научных докладов ИЭиОПП СО АН СССР в ЦК КПСС и Президиум АН СССР, Секцией общественных наук последнего было принято постановление о развитии экономико-социологических исследований во всех академических экономических институтах. То есть это был практический, научный и организационный толчок к развитию специальной социологической области — экономической социологии.

После восстановления разрушенного в войну хозяйства началось быстрое его развитие. Создавались предпосылки для облегчения условий труда и быта населения, повышения уровня жизни, достаточно быстрого роста общеобразовательного уровня населения, его культурных и бытовых потребностей. Своего рода социальным заказом этого периода был, с одной стороны, поиск резервов роста производительности труда за счет уменьшения потерь рабочего времени (компенсация сокращения рабочего дня), с другой - поиск других путей увеличения и "рационального" использования свободного времени, помимо сокращения расхода времени на работу. По инициативе Г.А. Пруденского Научно-исследовательским институтом труда Государственного комитета по труду и заработной плате при Совете Министров СССР в конце 1957 и в 1958 гг. были проведены пробные обследования бюджетов времени работников ряда промышленных предприятий в Москве, Тбилиси, Ленинграде, а Институтом экономики и организации промышленного производства СО АН СССР - в Новосибирске. Осенью 1959 г. состоялось первое в послевоенный период государственное обследование бюджетов времени в "бюджетных" семьях рабочих и служащих Москвы и Новосибирска. Это обследование было проведено ЦСУ РСФСР при участии Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР. Той же осенью было осуществлено крупное обследование бюджетов времени работников тяжелой промышленности Красноярского края, а в 1963 г. там же - первое крупное повторное обследование для оценки изменений после перехода на 7-часовой рабочий день. Во всех этих и в большинстве последующих обследований бюджетов времени применялся дневниковый метод учета затрат времени за текущий день, так называемая самофотография. Нередко использовался недельный период учета времени.

Начался бум обследований бюджетов времени. Обследования разных социально-про-

фессиональных групп проводились в разных регионах преимущественно научными сотрудниками и преподавателями высших учебных заведений. Была разработана и опубликована методика изучения использования времени. Исследования, начатые в России, распространились на другие республики СССР и другие страны, прежде всего восточно-европейские, и послужили одним из главных импульсов и организационно-методической базой подготовки проведения международного проекта 60-х гг. [24]. Симптоматично, что Г. Беккер, впоследствии нобелевский лауреат, в программной статье (сентябрь 1965 г.) сетовал на то, что в западных странах нет серьезных исследований в области бюджетов времени и призывал к развертыванию таких обследований силами федерального правительства в США [25].

Время, связанное с работой, время домашнего труда и удовлетворения других бытовых потребностей наряду с рабочим временем, рассматривались в качестве источников увеличения свободного времени, а последнее - в качестве условия для развития личности и роста производительности труда. Обследования бюджетов времени показали значимость реальных потребностей людей как основного фактора, определяющего - вместе с условиями их удовлетворения - временную структуру повседневной деятельности и ее динамику. Это смягчало категоричность установок на "поиск резервов", "рационализацию" и планирование использования времени.

60-е гг. дали немало примеров практического применения результатов обследований бюджетов времени: изменение режима труда работниц текстильной промышленности, более полный учет рабочего времени учителей и др. Используя данные исследования внерабочего времени, связанного с добычей угля [27], администрация шахт нашла возможность сократить связанное с работой время шахтеров примерно на 30 минут в день. Социологические данные, относящиеся к регистрации фактического неравенства полов, начали использоваться в официальных документах и нередко выделялись в особую строку в государственных народнохозяйственных планах.

Все вышеназванное имело немалое значение для возникновения идеи, а затем подготовки и реализации крупномасштабного международного проекта под руководством А. Салаи (1964—1970 гг.), в рамках которого в 1965 г. было проведено обследование бюджета времени населения г. Пскова [3]. Целью исследования было изучение влияния индустриализации и урбанизации на жизнь городского населения. С этой целью была существенно доработана методика сбора информации об использовании времени, расширен набор показателей времени. Наряду с показателями продолжительности и частоты занятий методика предусматривала место их осуществления и присутствующих при этом лиц. По существу объектом изучения стала повседневная деятельность, показатели времени были одними из ее характеристик. Исследования бюджетов времени одна из первых социологических областей, где при обработке и анализе эмпирических данных стали применяться ЭВМ (1963 г.), методы математической статистики, анализа.

Третий этап: 1970-е - 1980-е гг.

В этот период исследователи в основном применяли методику, близкую той, которая использовалась в международном проекте. Органы же государственной статистики пользовались методикой начала 1960-х гг. Объектом исследования, как правило, являлось взрослое городское или сельское население определенных территорий. С начала 1970-х гг. в практику входит сочетание обследований бюджета времени с анализом субъективных оценок условий его использования, получаемых с помощью обычных вопросников [28].

Исследования проводились тремя организациями. Институт социологии АН СССР под руководством В.Д. Патрушева в 1973-74 гг. провел обследование сельского населения Ростовской области (совместно с Всероссийским институтом труда и управления в сельском хозяйстве), на предприятиях ряда других городов, повторное обследование в Пскове в рамках советско-американского проекта (1986 г.) [29, 30]. Он участвовал также в советско-финляндском и советско-монгольском проектах. Институтом экономики и организации промышленного производства СО АН СССР под руководством В.А. Артемова начато лонгитюдное исследование бюджетов времени городского (Рубцовск - 1972, 1980, 1990 гг.) и сельского (Новосибирская область - 1975-1976, 1986-1987) населения. Центральное статистическое управление РСФСР возобновило обследования бюджетов времени в "бюджетных" семьях, причем во всей их сети (1977, 1980, 1985, 1990 гг.). Широко использовался, особенно в обследованиях сельского населения, метод ретроспективной фотографии, т.е. запись о последовательности и продолжительности занятий за вчерашний день.

Важнейшей целью 2-го и 3-го этапов исследований была разработка предложений различным государственным органам, а также планов социально-экономического развития предприятий и городов. С учетом результатов и информации обследований бюджетов времени была разработана методика автоматизированного проектирования и размещения социальных объектов на территории промышленных узлов, сформирована система показателей социального развития.

Бюджетные обследования позволили выявить тенденции, характерные для предреформенной России: у работающих горожан - существенное уменьшение общей трудовой нагрузки и увеличение свободного времени у женщин, значительное изменение его проведения как мужчинами, так и женщинами - увеличение времени, посвящаемого телевидению при сокращении его на посещение учреждений культуры и отдыха, повышение образования и квалификации; у сельского населения - увеличение трудовой нагрузки, перераспределение труда, особенно женского, в сферу семейной экономики, сокращение свободного времени при росте неудовлетворенности его использованием.

Четвертый этап: 1990-е гг.

После 1991 г. в стране начался процесс смены общественного строя, отягченный экономическим, духовным и политическим кризисом, спадом производства, резким снижением уровня жизни населения. Было продолжено лонгитюдное исследование сельского населения, проведены обследования рабочих промышленности Москвы, третье обследование в Пскове (1997/98 гг.), хотя и на сильно уменьшенной выборке. В последнем использован почтовый метод сбора данных.

Данные по жителям села, рабочим промышленности Москвы говорят о том, что фактическая продолжительность оплачиваемой работы в среднем за рабочий день уменьшилась, а затраты времени на домашний труд, на работу в личном подсобном хозяйстве существенно возросли. Увеличение труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве при резком снижении реальной зарплаты и доходов большей части населения явилось одной из важнейших предпосылок сохранения относительной социальной стабильности.

Экономический кризис обусловил целый ряд особенностей в изучении бюджетов времени. Кошмар жизни нижних слоев общества возродил проблемы, с которыми не приходилось встречаться в послевоенные десятилетия. Представительные крупные исследования, весьма трудоемкие и требующие больших средств, в 1950-1980-х гг. проводились при помощи местных и центральных органов власти, крупных предприятий. Теперь возможны лишь сравнительно небольшие обследования, как правило - при поддержке научных фондов. Из-за финансовых трудностей с 1990 г. прекратил обследование бюджетов времени Госкомстат РФ. Между тем именно сейчас для анализа социальных последствий рыночной реформы: изменения структуры труда, появление безработных и т.д., - особо важно знать, как живут и расходуют время бедные и богатые, как выживают имеющие доход ниже прожиточного минимума, представители разных социальных слоев, как повлияли изменения в структуре ценностей на реальное поведение людей в сферах труда, быта, образования, досуга.

По-новому встает и вопрос о целях и практической значимости таких исследований. Эффективная социальная политика невозможна, на наш взгляд, без этих сведений - важнейшего показателя повседневной жизни человека. Пожалуй, наиболее важны два результата исследований последнего этапа: 1. Достоверное и весьма точное представление о том, как сейчас живет и выживает большинство российского населения, вопреки мифу о его лени и иждивенчестве. 2. Исследователи еще работают и изучают жизнь этого самого большинства. В очень трудных условиях в 1999 г. удалось провести четвертое бисезонное исследование бюджетов времени сельского населения, видимо, последнее в этом веке и тысячелетии. Не будет ли оно вообще последним в стране?

В мире ситуация иная, о чем свидетельствует пример деятельности Международной ассоциации исследований использования времени, созданной на базе международной исследовательской группы - представителей 10 стран-участниц международного проекта 60-х гг. "Бюджет времени городского жителя". Сейчас в ассоциации представлено более 40 стран. Ежегодно проводятся конференции Ассоциации при основной поддержке государственного статистического управления той или иной страны. Последняя встреча состоялась в Бразилии в 2000 г. Большую роль в развитии и распространении исследований бюджетов времени сыграли ООН, а в 90-е гг. - Евростат, который подготовил при участии ученых и статистиков ряда стран методику Евро-

пейского исследования бюджетов времени, в котором может принять участие любая страна. В основном исследование проводится теперь органами государственной статистики.

Если быть оптимистом, можно ожидать обогащения теоретико-методологических подходов в изучении использования времени. Необходимо более активное использование качественных методов. Например, с помощью фокус-групповых процедур можно достаточно полно представить проблематику качества труда, быта, досуга, особенности затрат времени в разных социальных и иных группах населения. Бюджетные обследования будут, надо полагать, развиваться путем "наращивания" используемых процедур и методик применительно к разным задачам и видам обследований. Можно предположить появление исследований бюджетов времени в сочетании с другими методиками на основе разных теоретико-методологических посылок, например, феноменологических. Особенно важна более полная реализация деятельностного подхода, который делает акцент на активности субъекта в создании форм и организации своего бытия. Такой подход как нельзя лучше отвечает периоду реформации российского общества и вообще глобальным перспективам, а бюджеты времени — отличный индикатор изменений в повседневной жизнедеятельности людей. Несмотря ни на что, считаем, что этому направлению предстоит богатое научной и практически ценной информацией будущее, так как время будет все-таки дороже денег, а наша молодежь снова потянется к науке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патрушев В.Д. Динамика бюджетов времени горожан // Социол. исслед., 1999. № 11; Артемова О.В. Повседневная деятельность сельской женщины (по материалам обследований 1920-1990-х гг.) // Социол. исслед. 1997. № 12; Артемов В.А. Изменение условий и образа жизни в Сибири (1972-1993) // Социол. исслед. 1995. № 1 и др.
2. Артемов В.А., Болгов В.И., Вольская О.В. и др. Статистика бюджетов времени трудящихся. М.: Статистика, 1967.
3. Бюджет времени городского населения / Под ред. В.Д. Патрушева. М.: Статистика, 1971.
4. Zuzanek J. Work and Leisure in the Soviet Union. New York: Praeger, 1980.
5. Обследование бюджетов времени жителей города и села / Под ред. В.А. Артемова. Новосибирск, 1981.
6. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. М.: ИС РАН, 1998.
7. Материалы для оценки земель Вологодской губернии 1907-1909. Т. 2-4.
8. Чапанов А. Бюджетные обследования. История и методы. М.: Новый агроном, 1929.
9. Кауфман А.А. Русская курсистка в цифрах // Кауфман А.А. Сборник статей. Община. Переселение. Статистика. М.: Издание Лемана и Плетнева, 1915. С. 491.
10. Гранин Д. Повести // Роман-газета. 1979. № 10. С. 35.
11. Бызов Л. Бюджет времени // Время. 1923. № 2.
12. Sorokin P.A., Berger C.Q. Time-budgets of human behavior. Cambridge, MA: Harvard U. Press, 1939. P. vii.
13. Струмилин С.Т. Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982.
14. Бюджет времени нашего молодняка / Под ред. М.С. Бернштейна. М.-Л., 1927. С. 9.
15. Михеев В. Бюджет времени рабочих и служащих Москвы и Московской области. М., 1932. С. 7.
16. Stigler G.J., Becker G.S. De Gustibus Non Est Disputandum // The American Economic Review, March 1977. №2.
17. Патрушев В.Д. Использование совокупного времени общества. М.: Мысль, 1978.
18. Труд в СССР. Экономико-статистический справочник. М.-Л., 1932.
19. Лебедев-Патрейко В., Рабинович Г., Родин Д. Бюджет времени рабочей семьи. Л., 1933.
20. Груздева Е.Б., Чертихина Э.С. Труд и быт советских женщин. М.: Политиздат, 1983. С. 82.
21. Лазарев Л.П. Бюджет времени студентов и учебный план // Вестник высшей школы. 1949. № 10.
22. Кунин С.К. Опыт изучения бюджета времени студентов Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. 1957. № 149.
23. Кривицкая Э.И. К вопросу о бюджете времени студентов. Там же.
24. The Use of Time. At. Szalai, ed. The Hague, Paris: Mouton, 1972.
25. Беккер Г.С. Теория распределения времени // США - ЭПИ. 1996. № 1. С. 127.
26. Методика изучения бюджетов времени трудящихся. Сборник материалов / Под ред. В.Д. Патрушева. Новосибирск, 1966.
27. Чернов И.В. Бюджет времени и организация труда. Ростов-на-Дону, 1981.
28. Бюджет времени сельского населения. Ред. В. Д. Патрушев. М.: Наука, 1979.
29. Андреевков В.Т., Патрушев В.Д. Показатели использования времени жителями города. Вып. 1-4. М.: ИСИ АН СССР, 1988.
30. Патрушев В.Д. Жизнь горожанина. М.: Academia, 2000.