

© 1994 г.

## СОЦИОЛОГИ-ПРЕПОДАВАТЕЛИ ОБМЕНИВАЮТСЯ ОПЫТОМ

26—27 ноября 1993 г. в Москве, на базе МГУ им. М.В. Ломоносова, состоялась научно-методическая конференция на тему «Преподавание социологии и политологии в вузах России: состояние, проблемы, перспективы». Были представлены разные типы учебных вузов. Институты социологии, философии, государства и права РАН, Политологический центр РАН, Институт США и Канады, ИППК при Ростовском, Екатеринбургском и Санкт-Петербургском университетах, Госкомитет по высшей школе.

Во вступительном слове заведующий кафедрой социально-политических наук ИППК при МГУ, профессор **Е.Л. Ануфриев** определил задачи конференции — поделиться опытом преподавания социологии и политологии, рассказать о новых, интересных наработках, обобщить результаты совместной деятельности и выработать предложения по повышению эффективности гуманитаризации вузов. В настоящее время ощущается острая нехватка социологической и политологической литературы. В этой работе велика роль журналов «Социс» и «Полис», на страницах которых вузовские преподаватели находят все больше нужных для себя материалов, в том числе и о работе вузовских кафедр. Чрезвычайно важно, чтобы содержание первой Российской научно-методической конференции было доведено до сведения всех вузов, каждого преподавателя социологии и политологии, через обзоры на страницах этих журналов, представители которых также присутствовали на конференции. Для читателей «Социса» подготовлен лишь обзор выступлений на секции социологии.

**И.В. Мостовая** (доцент, заместитель директора ИППК при Ростовском госуниверситете): Как рационально и гармонично вписаться в трудовой коллектив, создать вокруг себя среду социального благополучия, грамотно соотнести свои потребности с потребностями других людей? Это лишь небольшая часть проблем, решить которые поможет социология. Ориентированность курса социологии на человекообразность социологического знания, его сопряженность со структурой личности студента, а также операциональность социологии являются основными элементами педагогического взаимодействия преподавателя и студента. В Ростовском университете стремятся найти в преподавании социологии разумное сочетание теории и практики. Применяются специфические методы усвоения информации, например, игры. Такие формы работы практикуются в групповых занятиях. Учитываются в преподавании особенности восприятия социологии студентами гуманитарных и естественных факультетов. (Гуманитарии более комплиментарны, и им дается освещение одного и того же вопроса с различных точек зрения с целью выработки критического восприятия различных концепций. Естественники, как правило, в достаточной степени критически воспринимают материалы и предпочитают более точную, операционную систему изложения).

**В.М. Капицын** (доцент кафедры истории, политологии, социологии Магнитогорского горно-металлургического института); остановился на особенностях взаимодействия преподавателя и студенческой группы, в ходе которого формируется социологическое мышление, язык студентов.

Для развития коммуникационных навыков на занятиях используются тренинги, ролевые игры, в которых выявляются особенности языка социолога и респондента, других профессиональных, демографических и иных групп.

**П.Ф. Кравчук** (профессор, заведующий кафедрой философии Курского политехнического института); новая парадигма образования связана с гуманизацией, — ориентированностью на целостную, многокачественную личность, — которая является средством формирования и развития творческого потенциала личности.

Результаты многократных исследований свидетельствуют о том, что наиболее стабильным фактором формирования творческого потенциала студентов является самостоятельная работа. Однако, к сожалению, они не владеют в полной мере навыками такой работы даже на старших курсах. Традиционные виды учебного процесса (лекция и семинар, а также научно-исследовательская работа) оцениваются студентами как менее значимые.

Необходима обратная связь в реализации, апробации, эффективности применения различных форм учебной деятельности. Эти формы должны, прежде всего, способствовать активизации мышления студента в плане познания и самосовершенствования. Для того чтобы обратная связь была более жесткой, требуется серьезная, более детальная разработка инструмента исследований такого рода.

**В.В. Панферова** (профессор кафедры социологии и политологии Московского открытого пединститута): Следует подчеркнуть необходимость преподавания социологии как предпосылки профессиональной подготовки будущих педагогов, которые должны быть знакомы с теорией общества и обладать навыками проведения социологического исследования как важного инструмента в педагогической работе. Однако отсутствие соответствующей социологической литературы, первоисточников несколько затрудняет решение этих задач. В этих условиях экзамен как традиционная форма контроля плохо срабатывает. Поэтому экзамен должен дополняться защитой итогов социологического мини-исследования, проведенного студентом самостоятельно.

Другие формы — зачетные задания и контрольные работы — помогают оценить меру осмысления студентами первоисточников и умение применять полученные знания при анализе современных процессов. Все эти формы обучения, с одной стороны, способствуют формированию у студентов целостного видения общества, а с другой стороны, обеспечивают будущих учителей богатым арсеналом умений и навыков, необходимых для успешного осуществления педагогического процесса.

**Э.А. Григорья** (профессор кафедры политологии и социологии Московского педагогического университета): В вузе третий год существует факультет, который готовит социологов для сферы образования.

Традиционно студентам-социологам читаются теоретические курсы, проводится педагогическая практика в вузах. Однако наличие определенной системы знаний и ее последующее применение на практике не является решающим условием успешной деятельности специалиста. Социолог не должен ограничиваться рекомендациями. Его основной задачей является организация социальной деятельности людей в различных сферах, которая включает весь комплекс социологических мероприятий (подбор общностей, создание трудовых коллективов и т.д.). Для того, чтобы подготовить такого рода «педагогических» социологов, необходимо давать знания качественно нового уровня: операциональные знания, которые должны стать технологией решений социальных проблем.

**О.Г. Тимофеева** (и.о. доцента кафедры социально-политической теории Московской государственной академии химического машиностроения): Поговорим о проблемах изучения социально-классовой структуры общества в курсе «Введение в социологию».

Основные сложности в изучении этой темы связаны, во-первых, с отсутствием достоверной информации о численности и положении основных социальных групп в нашей стране; во-вторых, с преодолением новых стереотипов, появившихся в массовом сознании относительно социальной структуры современного «цивилизованного» общества и перспектив эволюции социальной структуры России при движении к нему.

Первая проблема имеет как объективные, так и субъективные основания. К объективным можно отнести почти мгновенное «старение» информации в условиях резких социальных сдвигов в России; свертывание глобальных академических социологических исследований в условиях недостаточного бюджета финансирования. К субъективным — противоречивость информации о социальной дифференциации сегодня, замешанная на политической конъюнктуре. Одни источники сообщают о позитивных социальных процессах, формировании новых, активных социальных групп, которые вытянут страну из кризи-

са; росте зарплаты в долларовом выражении; высвобождении творческой энергии и положительном изменении трудовой мотивации. Другие — о массовой люмпенизации населения и «боливизации» структуры страны.

Вторая проблема связана с новым витком мифологизации общественного сознания. В качестве критериев социального прогресса в России предлагаются (а средствами массовой информации просто навязываются) своеобразно и часто не критически трактуемые модели развития западных стран.

Представляется важным продемонстрировать студентам непосредственную связь уровня образования с престижем профессии и доходами, лежащую в основе кристаллизации средних слоев Запада. Падение престижа высшего образования в России, недооценка системы образования как важнейшего канала социальной мобильности приведет в недалеком будущем не только к научно-техническому отставанию страны, но и к консервации социальных слоев и групп, а следовательно, к политической нестабильности.

Значительная часть социального слоя, называвшегося вчера «интеллигенцией массовых профессий» (врачи, учителя, специалисты оборонного комплекса), оказалась сегодня в ситуации резкого расхождения социальных статусов, что также является миной замедленного действия, подведенной под социальную и политическую стабильность страны.

**Т.В. Свадьбина** (доцент кафедры социологии и политологии Нижегородского пединститута): Взаимопонимание и доверительные отношения преподавателя и студента являются необходимыми условиями продуктивного изучения социологии. На первых лекциях студентам задаются вопросы: зачем пришли? Что ожидают от предмета? Придут ли на следующую лекцию? Затем просят рассказать о себе, написать: что любят, чем интересуются. С помощью таких нетрадиционных приемов преподаватель не только получает информацию о том, с какими студентами ему предстоит работать, но и создает особую, личностную основу будущего взаимодействия. В процессе обучения помимо деловых игр, тренингов используется вариант двойной лекции, когда студент и преподаватель пишут лекцию на одну и ту же тему. Такая лекция может читаться в форме диалога, позволяя наиболее полно раскрыть творческий потенциал и преподавателя, и студента, что вызывает большой интерес у слушателей и приносит ощутимую пользу. Практикуются также рецензии студентов на лекции преподавателя и учебные пособия. По завершении курса студенты вместе с преподавателем обсуждают, какие темы вызвали наибольший интерес, какие темы оставить в курсе, какие дополнительно ввести. Учитываются и замечания студентов к преподавателю: индивидуальные особенности подачи материала, темп речи, слова-паразиты и т.д.

Такой нетрадиционный подход к изучению социологии позволяет максимально включить студентов в работу, делая их сотрудниками, соавторами преподавателя.

**М.А. Дремни** (заведующий кафедрой социологии и политологии Пермского педагогического института): В нашем вузе изучение социологии помогает профессиональной подготовке студентов. Однако в учебном процессе возникают определенные трудности. Для нормального продолжения учебного процесса необходим документ, четко регламентирующий часовую нагрузку по социологии. Социологию и политологию в вузах надо поставить в равные условия с философией и другими гуманитарными дисциплинами, т.е. выделить на изучение каждой из них не менее 112 ч. Целесообразно также строго придерживаться правила: формой отчетности по базовым курсам должен быть экзамен, а по спецкурсам — зачет. Полезно было бы ввести и выпускные работы по социально-политическим дисциплинам.

**А.А. Беляев** (старший преподаватель кафедры философии Московской высшей школы милиции): В настоящее время ядром курса социологии является рассмотрение общетеоретических проблем, в частности, раскрытие существенных характеристик социальной структуры общества — то, что лежит в основе государственного стандарта. История социологии, специальные социологические теории, методика и техника социологических исследований даются в виде спецкурсов в ограниченном объеме.

К сожалению, в настоящее время наблюдается резкое размежевание социологии и социальной философии, что не совсем верно. Между этими дисциплинами существует преемственность, которая может быть в курсе социологии отражена следующим образом: 1. Методология познания общественной жизни; 2. Социальная сфера жизни общества; 3. Методика и техника исследования социальных процессов.

В преподавании сказывается острый недостаток учебных пособий отечественных и зарубежных авторов. Необходима координация усилий преподавателей для того чтобы решить эту проблему. Применение социологических методик в преподавании оживляет курс и делает его не похожим на другие.

**А.О. Бороноев** (профессор, декан социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета): В Санкт-Петербургском университете накоплен значительный опыт научной и методической работы в области социологии. С 1984 г. подготовка специалистов проводилась на отделении социологии, а с 1989 г. — на социологическом факультете с двумя отделениями — собственно социологии и социальной антропологии.

Преподаватели и научные сотрудники поддерживают тесные связи с зарубежными коллегами. В преподавании социологии в России в большей мере учитывается опыт американской социологии. Мы же считаем необходимым активнее изучать и использовать традиции европейской социологии — опыт ученых Франции, Германии, Голландии и других стран.

Повышению уровня преподавания и научных исследований в вузах будет способствовать возрождение в России Социологического общества имени М.М. Ковалевского. Оно должно стать объединением вузовских социологов и в сотрудничестве с другими социологическими обществами вносить свой вклад в развитие отечественной социологии.

**Т.В. Борода** (старший преподаватель кафедры социологии Московского стоматологического института): В настоящее время врач попадает в жесткие условия рынка. Больные получили право выбирать врача. В такой обстановке повысились требования не только к профессиональной подготовке медиков, но и к общему уровню их культуры. (Одной из самых частых жалоб на врачей является отсутствие такта, участливости в общении с пациентом, нежелание и неумение произвести благоприятное впечатление на больного.)

Особенность курса социологии в медвузе заключается в том, что здесь в большей мере рассматриваются вопросы здоровья. Причем не только особенности взаимодействия врача и больного, но и роль, место врача в социуме. Ведь врач — это своего рода общественный деятель, защищающий интересы людей перед государством.

Здоровье — это не только характеристика физиологического состояния организма, но и в не меньшей степени показатель социального благополучия человека и общества. На кафедре разработан курс «Социология здоровья», в котором, в частности, рассматриваются такие проблемы, как особенности психологии личности во время болезни, использование социологических методов в профессиональной деятельности врача (например, построение клинического интервью с учетом социологического метода) и др.

Большую помощь и преподавателям, и студентам в профилировании социологии оказывает журнал «Социологические исследования». Особо хотелось бы отметить материалы по социологии медицины, опубликованные в № 3 за 1993 год.

**О.Н. Козлова** (старший преподаватель кафедры социологии и политологии Московского открытого педагогического института): Новая парадигма образования связана с гуманизацией. Термин «гуманизация» интерпретируется по-разному и часто оборачивается против учителя, понимается как снижение требовательности к учащимся, вседозволенность. В то время как гуманизация образования предполагает анализ личности. Исторически личность в российской социологической мысли рассматривалась в контексте идей братства (Рерих), солидарности (Лавров) и только потом уже как «совокупность общественных отношений» (Маркс).

В курсе социологии целесообразно рассмотреть и влияние общества на личность, с одной стороны, и проблему индивидуализации человека, с другой. Важно подчеркнуть роль личности как участника социокультурного процесса и личности как субъекта, творца, создателя нового.

Демократизация привела к небывалому взрыву маргинальности. Резко трансформировалась структура ценностей молодежи: от традиционных коллективных ценностей к индивидуалистическим. Остро ощущается необходимость воссоздания иерархии общества. Необходим серьезный социологический анализ внутренней несамодостаточности демократизации. Методологическим ключом такого анализа является рассмотрение возможностей сбалансированного взаимодействия общества и личности, общественного и индивидуального.

Изучение проблем личности в курсе социологии будет эффективным при условии рассмотрения ее различных аспектов практически в каждой теме.

**В.Я. Фетисов** (профессор Республиканского гуманитарного института при Санкт-Петербургском госуниверситете): Развитие социологии как учебной дисциплины связано с поисками оптимальной структуры курса и синтезом социологического знания с другими науками, например, с социальной психологией.

Я полагаю, что предметом социологии является гражданское общество. Соответственно структура курса может быть представлена следующим образом: личность — малые группы — общество. Движение от личности к обществу в изучении социологии сразу вызовет интерес студентов.

Курсы по социологии должны предлагать студентам «практические» знания, полезные для решения актуальных проблем. К ним в настоящее время относится стратегия выживания в условиях кризисного состояния общества.

Целесообразно также изменить доминантность тем, делая акцент на позитивных моментах. Например, анализ социальных норм девиантного поведения должен включать оценку его творческого момента как механизма социального реформаторства. Социальные конфликты **также** имеют позитивную функцию, являясь способом выражения и защиты ценностей и интересов противодействующих сторон. Существует и более общая проблема в преподавании социологии — реализация подхода к студенту как субъекту учебного процесса.

**Н.С. Субочев** (доцент кафедры общественно-политических дисциплин Московского авиационно-технологического университета): Обсуждение проблем преподавания социологии на конференции показывает значительное продвижение вузовских социологов в применении арсенала своей науки. В частности, учитываются мотивация студентов, их внутренние побуждения к изучению социологической науки. Существуют, однако, виды учебных занятий, которые увлекательны практически для всех студентов, независимо от их отношения к предмету. Речь идет о выполнении исследовательских заданий. Они придают учебным занятиям по социологии конкретность и увлекательность, помогают преподавателю корректировать учебный курс с учетом особенностей студенчества как социальной группы.

**В.М. Утенков** (профессор, заведующий кафедрой социологии и политологии Московского открытого пединститута): Организуя в ходе учебного процесса проведение студентами социологических исследований в школах, где они работают (вечернее и заочное отделение) или проходят педагогическую практику, мы имеем обоюдную выгоду: студенты овладевают навыками социологического анализа, совершенствуют свое педагогическое мастерство, а преподаватели получают действенный канал обратной связи, позволяющий судить об общественных настроениях.

В ходе изучения курса социологии в 1992/93 учебном году студентами были проведены социологические исследования на такие темы, как: «Социализация ребенка в период рыночных отношений», «Взаимоотношения ребенка и родителей в семье», «Интересы и ценности учащихся 5-х классов», «Молодежь и семейная жизнь. Проблемы ранних браков», «Семья, школа и рынок», «Престиж образования в условиях перехода к рынку» и др. При этом темы исследований предлагались как преподавателями кафедры, так и самими студентами.

Кафедра использует и такой канал выработки у студентов исследовательских навыков, как их участие в проводимых на платной основе Московским городским статистическим комитетом обследованиях московских семей. Очередное такое обследование будет проводиться в Москве в феврале 1994 г., и мы рассчитываем на участие в нем 400—500 студентов.

Вместе с тем преподавание курса социологии и проведение в качестве практикума социологических исследований студентами поставило перед преподавателями ряд проблем. В частности, они стали больше тратить не учитываемого учебной нагрузкой времени при составлении программ, анкет, обсчете результатов и написании итоговых записок по материалам исследования. Думается, необходимо официально ввести в учебную нагрузку всю эту работу и определить соответствующее количество часов.

**Л.Д. Подгорим** (доцент кафедры социально-политических теорий ИППК при МГУ): Учебный курс по глобалистике. До недавнего времени мы не могли и подумать о введении этой новой дисциплины. Сегодня же знания по этой проблеме включены в Государственный стандарт по специальности «Социология».

В целом учебная программа рассчитана на студентов вузов гуманитарного профиля со специализацией в области социологии, которые должны будут получить звание бакалавра. Программа имеет методическое оснащение. Каждая тема имеет список рекомендуемой для изучения литературы и контрольные вопросы и задания.

**С.Л. Серебряков** (доцент кафедры социологии и политологии Московского открытого пединститута) поделился опытом освещения в курсе социологии проблемы формирования гражданского общества.

**В.П. Коломнец** (доцент, заместитель декана социологического факультета МГУ): Работа секции выявила не только достижения в преподавании социологии, но и проблемы, требующие решения. Выясняется, что в вузах в зависимости от их профиля преподается много «социологии». Нет единства в понимании предмета социологической науки, проблематичной является и область применения социологических кадров. Так, тревожным является то обстоятельство, что выпускники социологических факультетов редко работают преподавателями.

Факультет имеет многоуровневую систему подготовки специалистов по социологии, которая кроме начального образования включает магистратуру, аспирантуру, докторантуру. Наряду с подготовкой преподавателей социологии и политологии, готовят специалистов в области менеджмента и публич рилейшнз, административных и социальных работников.

На факультете по полной программе обучается более 500 студентов и 100 аспирантов. Студенты получают основы естественнонаучного знания (курсы экологии, информатики, современного естествознания, математики), а также фундаментальную гуманитарную подготовку из курсов философии, истории, культурологии, политологии, права, экономики, психологии, педагогики. Изучают один или два иностранных языка, а также приобретают фундаментальную подготовку в области социологии, прослушав курсы истории социологии, общей социологии, методики и техники социальных исследований, политической социологии, социальной статистики, социального моделирования и программирования. После завершения начального обучения студент приступает к узкой специализации в той или иной области социологического знания. Полученные знания подкрепляются постоянным участием в различных конкретных социологических исследованиях под руководством преподавателя.

**В.М. Димов** (профессор кафедры социально-политических теорий ИППК при МГУ) от имени участников секции социологии сформулировал следующие предложения:

1. Поставить кафедру социологии в одинаковое положение с другими кафедрами гуманитарного цикла.
2. Ввести экзамен по курсу социологии и зачет по спецкурсам.
3. Создать региональные центры по социологии, придав им статус рекомендательно-консультативных центров по учебным и научно-исследовательским проблемам.
4. Расширить курс социологии в ИППК, дифференцируя его с учетом технических и гуманитарных вузов.
5. Опубликовать материалы конференции в «Социсе».

*Материал подготовили Р.И. РУДЕНКО, О.Н. СУБОЧЕВА*