

Социология управления

©1999 г.

Т.Б. МАЛИНИНА, В.И. СЫЩИКОВ

О НАРАЩИВАНИИ ПОЗИТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

МАЛИНИНА Татьяна Борисовна - кандидат физико-математических наук, доцент социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. СЫЩИКОВ Виктор Иванович - член-корреспондент Международной Академии Информатизации, главный ученый секретарь ее Балтийского отделения.

Современная общественная жизнь характеризуется многообразием социальных явлений и процессов, динамичных и взаимосвязанных. Их осмысление и анализ нуждается в выработке уточняющего понятийного аппарата, пригодного для моделирования как кризисов и катастроф, так и процесса наращивания позитивных изменений в динамичных социальных системах [1, с. 65]. Исходя из соображений практической целесообразности было бы желательно выделить три группы социальных процессов. Группировка упрощает процесс нахождения описательных моделей, удобных при анализе и в управлении развитием позитивных изменений в социальных объектах [2, с. 81].

Первая группа охватывает процессы целенаправленного наращивания позитивного потенциала социального объекта. Общая динамика таких процессов может быть описана как монотонно возрастающая функция, берущая начало от некоторого исходного состояния U_0 и стремящаяся к некоторому предельному состоянию U_n (рис. 1).

Для качественно-количественного анализа процесса наращивания потенциала социального объекта необходимо ввести понятия об идеальном, нормативном и предельно допустимом уровне.

Идеальный уровень U_n - это максимально возможный, реально достижимый уровень потенциала социального объекта, численно соответствующий максимальному значению измерительных шкал (например, оценке 5 - "отлично" в широко применяемой балльной шкале). *Нормативный уровень* U_n - состояние потенциала, которое надежно благоприятствует осуществлению социальных действий с заданной (планируемой) эффективностью. *Предельно допустимый уровень* $U_{нд}$ - такое состояние потенциала, когда эффективность социальных действий крайне неустойчива и в любой момент может оказаться неприемлемой для достижения заданной (планируемой) цели. Числовые значения нормативного и предельно допустимого уровней определяются, как правило, экспертным путем с учетом специфики социального объекта.

Вторая группа - альтернативные процессы, протекающие внутри самого социального объекта. В общественной жизни неизбежны качественные изменения: ломка старых представлений, норм, правил, тормозящих процесс развития; зарождение и утверждение нового. Углубленное изучение этих процессов соответствует современным направлениям в теоретической социологии [3, с. 13]. На стыке качественно различных альтернативных состояний социального объекта складывается *переходная зона* (рис. 2). В переходной зоне следует различать четыре стадии.

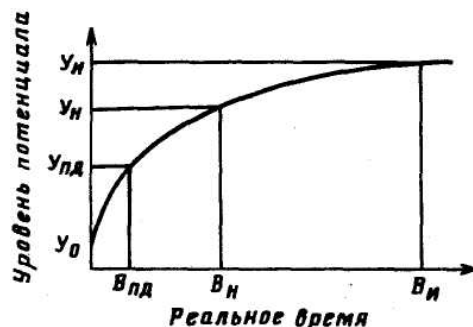


Рис. 1. Динамика наращивания потенциала социального объекта

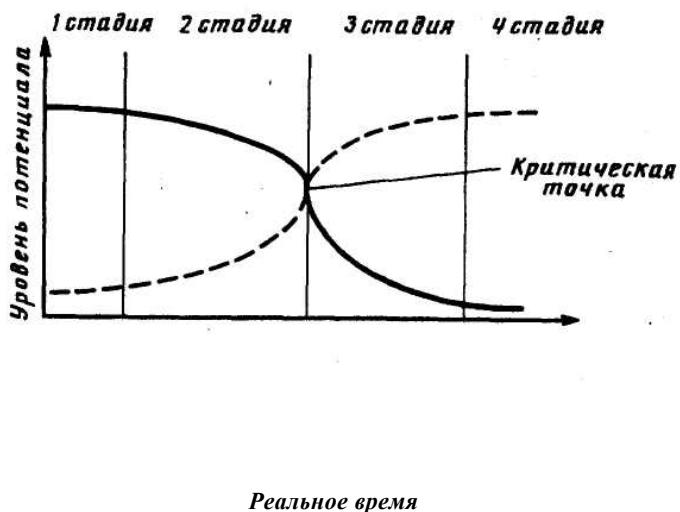


Рис. 2. Переходная зона

Стадия 1. Основная проблемная ситуация имеет гносеологическую природу, поскольку в общественном сознании прочно властвуют стереотипы уходящего времени. Поэтому главной задачей стадии 1 является формирование в широких слоях населения понимания существа назревших качественных преобразований. Своеобразие такой целевой установки состоит в том, что одобрение и внутреннее принятие грядущих изменений рассматривается как желательное, но не обязательное требование.

Стадия 2. Главная задача — активное развертывание целенаправленных преобразований, опираясь на высокий уровень осмысления людьми вызова нового времени, достигнутого на предыдущей стадии. Основная проблемная ситуация стадии 2 обусловлена естественным и неизбежным преобладанием потенциала старого над потенциалом нового. По этой причине стадия 2 — самый сложный и трудный участок переходной зоны. Управленческая проблематика представляет собой клубок острых, подчас парадоксальных задач. Например, в новых условиях даже опыт успешной деятельности на предыдущем этапе порой оказывается не только бесполезным, но и вредным. Ситуация усугубляется еще и тем, что стихийное саморазрешение проблем этой стадии маловероятно, а арсенал практически полезных рекомендаций и социальных действий в настоящее время разработан недостаточно. Именно поэтому проблематика стадии 2 нуждается в пристальном внимании специалистов общественных наук.

Стадия 3. Целевая установка лонгируется из стадии 2. Принципиальное отличие стадии 3 состоит в том, что социальный объект, миновав критическую точку переходной зоны, освобождается от самого сильного фактора торможения — доминирования потенциала старого. Все изжившее и не оправдавшее себя утрачивает



Рис. 3. Движение объекта управления к планируемой цели

практическую значимость. В этих условиях преобразования смогут набирать высокие темпы. Преобладание потенциала нового - важнейшая предпосылка для выявления и наиболее полного использования созидательных резервов человеческого фактора.

С т а д и я 4. Целевая установка этой последней стадии - завершение решения задач переходной зоны, придание социальному объекту максимального совершенства с учетом реальных возможностей внутренних и внешних условий. Обретение нового качества создает необходимые предпосылки для минимизации всякого рода непроизводительных затрат.

Переходная зона - очень важная по своей сути полоса в развитии социального объекта. Ее преодоление должно сопровождаться достоверной информацией. Особую значимость имеет качественное информационное обеспечение на границах стадий. Переход к очередной стадии должен осуществляться не иначе, как на основании эмпирических данных об успешном завершении предыдущего элемента переходной зоны.

Третья группа - процессы движения социального объекта в поле управленческих воздействий. Схематически динамика этого процесса отображена на рис. 3. На оси абсцисс фиксируется движение социального объекта к планируемой цели под управленческими воздействиями, отраженными на оси ординат. Рассматривается задача продвижения социального объекта из базисного состояния B в состояние, обусловленное планируемой целью $Ц_p$. Управленческое воздействие $У_б$, обеспечив определенное продвижение, постепенно утрачивает свою эффективность. Сохранение status quo представляет собой дефицит управленческих воздействий, результатом чего будет удаление объекта от цели через нижнюю область поля воздействий (пунктирная линия 1).

Последовательное наращивание управленческих воздействий обеспечивает продвижение социального объекта в заданном направлении. Однако, надо учитывать, что усиление воздействий на управляемый объект возможно до определенного предела $У_{сф}$, за чертой которого объект может оказаться в зоне так называемого *социального флаттера* - резкого обострения разрушительных внутриколлективных процессов. В этом случае речь идет об избытке управленческих воздействий, которые могут удалить объект от планируемой цели через верхнюю область поля воздействий (пунктирная линия 2). Обеспечение рационального, а тем более оптимального движения социального объекта под воздействием со стороны системы управления невозможно без надежной обратной связи. Анализ многих реальных ситуаций свидетельствует о низкой культуре использования огромных возможностей социологического обеспечения динамичного развития во всех сферах общественной жизни. В то же время нельзя не учитывать, что есть: "Трудности осуществления радикальных

преобразований во многом обусловлены отсутствием должных теоретических заделов в познании закономерностей и тенденций общества, развития в нем человека - главного субъекта всех перемен" [4, с. 5].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Осипов Г.В., Москвичев Л.Н., Кабыща А.В.* Социология. Основы общей теории. М., 1996. 461 с.
2. *Бороноев А.О., Письмах Ю.М., Смирнов П.И.* Моделирование социальных систем // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. СПб, СПбГУ, 1996. С. 81-92.
3. *Ядов В. А.* Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самарский ун-т, 1995. 329 с.
4. *Пуляев В.Т.* Истоки возрождения России: единство духовного и материального. К вопросу о новой парадигме развития общества. - СПб.: "Петрополис", 1993. 64 с.