

РЕТРОСПЕКТИВА

Вера **НИКИТИНА**

Дважды первый президент России в оценках общественного мнения

Свершилось. То, чего в последнее время так хотели российские граждане, произошло. Первый президент Российской Федерации ушел в отставку. Его решение в этот раз соответствовало желанию большинства граждан. Вот как выглядела ситуация в стране незадолго до того, как Б. Ельцин стал всерьез думать об уходе. По некоторым свидетельствам, впрочем, не вполне внятным, это произошло осенью прошлого года (опрос 1999 г., сентябрь, N=1600).

Как Вы полагаете, что сейчас было бы лучше для страны?
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Чтобы Ельцин как можно скорее оставил пост президента и были проведены новые выборы	65
Чтобы Ельцин оставался на своем посту, но его полномочия были бы ограничены и он не вмешивался в работу правительства и Думы	21
Чтобы Ельцин до конца срока сохранял свои полномочия, включая право отправить правительство в отставку и распустить Думу	5
Затруднились ответить	9

Основные причины, по которым Ельцин, как считали россияне, должен уйти в отставку: «ошибки в управлении страной» и «плохое здоровье, невозможность контролировать положение дел в России», Ни террористические акты, ни скандальная ситуация с зарубежными счетами не играли в данном случае существенной роли для опрошенных. В отличие от профессиональных политиков, которые были уверены (или демонстрировали уверенность) в том, что Ельцин ни в коем случае в отставку не уйдет, почти половина рядовых россиян считала это возможным.

Как Вы считаете, возможна ли в ближайшее время отставка Ельцина? (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Да	47
Нет	41
Затруднились ответить	12

Реакция на отставку президента. Данные, представленные в этом разделе, были получены в ходе опроса, проведенного 6-10 января 2000 г., российская выборка в 1600 человек. Последнее обращение президента к гражданам страны произвело благоприятное впечатление на 62% россиян, видевших это обращение по телевизору.

Какие чувства вызвало у Вас сообщение о досрочной отставке Б. Ельцина с поста президента России?
(в % от числа опрошенных)*

Варианты ответа	%
Удовлетворение	51
Удивление	27
Восхищение	11
Недоумение	7
Тревогу	4
Сожаление	4
Возмущение	1
Не вызвало особых чувств	12
Затруднились ответить	1

* Сумма превышает 100%, так как можно было дать несколько вариантов ответа.

Изменилось ли Ваше отношение к Б. Ельцину после того, как он попросил прощения у граждан России за то, что не вполне оправдал их ожидания и ушел в отставку?
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Изменилось в лучшую сторону	27
Не изменилось	65
Изменилось в худшую сторону	5
Затруднились ответить	3

Какая из следующих точек зрения по поводу отставки Б. Ельцина Вам ближе? (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Ельцин ушел в связи с болезнями и неспособностью исполнять обязанности президента	40
Ельцин ушел в отставку для того, чтобы обеспечить В. Путину наилучшие условия на предстоящих выборах	28
Ельцин ушел в отставку под давлением критики со стороны практически всех политических сил российского общества	14
Ельцин ушел в отставку потому, что решил освободить место молодым политикам, способным вывести Россию из кризиса	13
Другое	2
Затруднились ответить	4

Как Вы думаете, кто прежде всего выиграл/проиграл от отставки Б. Ельцина? (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Выиграл	Проиграл
В. Путин	40	1
Простые граждане	17	3
Все без исключения	14	1
Сам Б. Ельцин	12	13
Политические противники Ельцина: коммунисты, ОВР и другие	8	14
Ближайшее окружение Ельцина, «семья»	6	28
Политические сторонники Ельцина: «Единство», СПС и другие	6	5
Банкиры, финансисты, «олигархи» (Березовский и другие)	2	8
«Средний класс»	2	1
Другие	1	2
Военные и «силовики»	1	1
Никто	1	1
Затруднились ответить	14	26

Как Вы думаете, что следовало бы сделать?
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Сентябрь 1998 г.	Январь 2000 г.
Законодательно обеспечить неприкосновенность и безопасность Ельцина после окончания срока его полномочий на посту президента России?	28	37
Привлечь Ельцина к ответственности за незаконные действия и злоупотребления, допущенные им в годы пребывания у власти?	58	46
Затруднились ответить	14	17

Как Вы относитесь к изданному В. Путиным указу о гарантиях семье бывшего президента России Б. Ельцина?*(6–10 января 2000 г., в % от числа опрошенных)*

Варианты ответа	%
Положительно	36
Отрицательно	52
Ничего не знают об этом	6
Затруднились ответить	7

Скоро Б. Ельцин станет достоянием истории, которая, как это всегда и случается, исказит и его образ, и отношение к нему. Пока еще не произошла окончательная абберрация общей памяти, вспомним, как к нему относились современники в разные периоды его политической карьеры — главным образом в моменты кризисных ситуаций. Сегодня Россия собирается выбрать следующего президента, и претендент «номер 1» на этот пост пользуется поддержкой, которая многим кажется небывалой. Но и у Ельцина была вначале сильная поддержка. Правда, его никто не «назначал» преемником. Напротив, он стал заметен как оппозиционер, упорный и постоянный, и в своем упорстве и постоянстве не похожий ни на одного ныне действующего политика. Подобного вообще у нас на памяти целых поколений не было.

Начало. Еще в 1989 г. (а раньше в стране не проводились регулярные опросы общественного мнения, впрочем, вряд ли прежде Б. Ельцин мог считаться заметной фигурой на политической арене — о нем знали только москвичи и политически активная часть жителей других регионов) он стал по-настоящему заметной фигурой в общественной жизни страны. По данным опроса, подводившего итоги 1989 г., Ельцин назван «Человеком года». У него еще не первое место, а третье, первое будет потом: в 1990, в 1991 и в 1992 гг. Но и вначале он уступал только М. Горбачеву и А. Сахарову. Правда, уступал много — Горбачев в 1989 г. «собрал» в пять раз больше «голосов», чем Ельцин.

И все же, повторим, это было третье место. Остальные политики, экономисты, депутаты, генералы, демократы — все они просто не шли ни в какое сравнение с Ельциным. А. Сахаров не был политиком в обычном понимании этого слова, стало быть, не был и конкурентом Ельцину. Конкурент в борьбе за власть был один — Горбачев. И десять лет назад он казался очень сильным.

В это же время происходили некоторые изменения в отношении населения к реальному ходу демократизации в стране. По данным январского опроса 1990 г., менее четверти россиян (23%) считали, что эти процессы успешно развиваются. Но существенно больше (42%) было тех, кто думал, что «процесс затормозился». Были и те, кто полагал, что он вообще «пошел на убыль» (17%). И достаточно многие (18%) затруднились ответить, что же происходит на самом деле. Более половины опрошенных (57%) отметили, что в политической жизни страны идет «нарастание напряженности». Еще больше (66%) тех, кто считал, что в экономике в ближайший год вероятнее всего «нарастание трудностей». Российское население недовольно ситуацией, но все еще на две трети (68%) доверяет руководству страны. И очевидно ждет от него проведения реформ.

С каким из мнений о темпах экономических реформ Вы согласны? (1990 г., январь, N=1057, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Нужны немедленные и радикальные реформы, иначе нам не выйти из кризиса	45
Нужны постепенные преобразования, радикальные реформы сейчас приведут к хаосу	33
Затруднились ответить	22

Словом, большая часть россиян была настроена вполне решительно. И даже такой до сих пор болезненный вопрос, как выход республик из состава Союза, в те времена воспринимался далеко не трагически.

Это теперь кажется, что все последующие события — и прежде всего развал Союза — произошли внезапно. Уже многое из того, чему суждено было случиться, в той или иной степени присутствовало в головах людей.

Как Вы относитесь к возможному выходу некоторых республик из состава СССР? (1990 г., январь, N=1057, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Это их внутреннее дело, центр не должен в это вмешиваться	22
Мы построили великую державу и никому не позволим ее разваливать	19
Никуда они не уйдут, им без России не прожить	16
Если здесь будет демократическое общество, никто не захочет выходить	24
Нужно перестроить Союз на принципах конфедерации, объединения независимых государств	8
Затруднились ответить	12

И многое из того, что говорил и делал тогда Ельцин, соответствовало общественному настрою, тогда как руководство Союза, и прежде всего Горбачев, представлялось тормозом на пути прогресса и реформ.

Дальнейший ход событий показал, что Б. Ельцин одержал победу, Россия поверила именно в него.

Кто Вам больше нравится как политический деятель? (1990 г., сентябрь, N=1448, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Горбачев	19
Ельцин	59
Не могут сказать определенно	22

Первые выборы первого президента России 1991 г. По мере того, как Горбачев «терял очки», Ельцин их «набирал».**Чьи политические взгляды, позиции Вам ближе? (1991 г., N=1100 человек, в % от числа опрошенных)**

Варианты ответа	Январь	Март	Май	Июль	Октябрь
Ельцина	49	41	42	54	50
Горбачева	19	16	11	9	10
Ни того, ни другого	18	32	38	23	28
Затруднились ответить	15	11	10	14	13

В Б. Ельцине всех привлекали те качества, которые, по мнению населения, отсутствовали у М. Горбачева. Тогда большинство россиян ратовало за реформы и считало, что они идут слишком медленно (так думали около половины опрошенных). И, естественно, недовольство было направлено прежде всего на лидера государства, который казался слишком слабым и нерешительным. Оппозиционер Б. Ельцин выглядел его антиподом.

Вот какие черты были, по мнению россиян, характерны для Горбачева (1991 г., февраль, N=1025): двуличие, лицемерие (эти качества назвали 26% опрошенных), слабость, неуверенность в себе (22%), гибкость, умение маневрировать (18%), равнодушие к человеческим жертвам (14%). А если к этому добавить, что

только очень немногие (18%) граждане России считали Горбачева политиком вполне самостоятельным, почти половина же (45%) думали, что им «управляют скрытые политические силы», наконец, более трети (37%) не имели мнения в данном случае, — то понятным становится, почему положение президента СССР не было прочным. Через несколько лет подозрение в «управляемости» Ельцина станет одной из основных претензий в его адрес.

Что же касается Б. Ельцина образца 1991 г., то в преддверии выборов российского президента он, по оценке населения, был чуть ли не идеальной фигурой на высокий пост. Не удивительно, что он этот пост и занял.

Какие качества были присущи Б. Ельцину, по мнению российских граждан (1991 г., май, N=2800, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Смелость, решительность	47
Умение вести людей за собой	34
Честность, прямота	34
Самостоятельность, независимость	31
Умение понимать простых людей	30
Политическая дальновидность	25
Беспощадность в критике нашего строя	20
Гибкость, способность идти на компромиссы	16
Образованность, культура	11
Другое	3
Затруднились ответить	21

Путч 1991 г. После августа 1991 г. разница в массовой поддержке Ельцина и Горбачева, Ельцина и других политических деятелей становится еще более существенной.

Назовите 5–6 человек, которых Вы считаете в настоящее время политическими лидерами страны? (1991 г. сентябрь, N=1052, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Ельцин	72
Горбачев	34
Собчак	26
Силаев	25
Хасбулатов	16

Горбачев признал свою ответственность за то, что в стране была попытка совершения государственного переворота. И население согласилось с ним — во-первых, он ответствен за то, что ошибся в подборе кадров на руководящие посты (65%), он делал уступки консервативным силам и тем укреплял их позиции (34%), он не решался порвать с руководством компартии и военно-промышленным комплексом (32%), он, наконец, сам участвовал в подготовке этого переворота (19%).

А кто же одержал победу? Конечно же, народ и Ельцин.

Что помешало успеху переворота? (1991 г., сентябрь, N=1052, от % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Соппротивление народа	57
Решительные действия руководства России	52
Отказ Горбачева поддержать заговорщиков	16
Плохая подготовка, организация переворота	30
Раскол армии и КГБ	20
Затруднились ответить	8

Следующим шагом Ельцина станут Беловежские соглашения. Все будут сожалеть о распаде великой державы. Однако в тот момент полного неприятия распада СССР не было. Уже за несколько месяцев до подписания соглашений в опросах населения были зафиксированы настроения в пользу независимости республик. Поэтому Ельцин мог смело (или с опасениями?) поступать так, как он поступил.

К чему приведет превращение республик в независимые государства? (1991 г., сентябрь, N=1052, в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Послужит основой для взаимного сотрудничества	40
Приведет к обострению межнациональных конфликтов	33
Затруднились ответить	27

Пройдет время, и граждане России на практике почувствуют, что означает распад СССР для страны в целом и для них лично. Не испытывала сожаления по этому поводу четверть (25%) опрошенных. Еще 6% затруднились ответить на этот вопрос. Те же, кто сожалел, назвали следующие причины.

Сожалеете ли Вы о распаде Советского Союза? С чем прежде всего связано Ваше сожаление? (1997 г., март, N=1578, в % от числа опрошенных)*

Варианты ответов	%
Распались экономические связи, возникли проблемы в экономике, с поставками товаров	31
Наша страна перестала быть могущественной державой	30
Наша страна создавалась веками, и было преступно это разрушать	25
Появилась угроза военных конфликтов между республиками	18**
Появились проблемы, связанные со свободой перемещения (поездки на отдых, возможность сменить места работы и т.д.)	18**
В странах «ближнего зарубежья» у меня остались родственники, близкие друзья	17
Другое	3

Сумма превышает 100%, так как можно было дать несколько вариантов ответа.

** В порядке убывания долей процента.

Что же касается непосредственно Беловежских соглашений, то их негативная оценка, сформировавшаяся практически сразу же, не меняется вот уже на протяжении нескольких лет. В опросах, проведенных в разное время, неизменное большинство — 70–75% россиян считали, что подписание Беловежских соглашений «принесло больше вреда, чем пользы».

Поэтому естественно, что обвинения в адрес Ельцина, выдвинутые в Государственной Думе в связи с подписанием Беловежских соглашений, были поддержаны большинством российских граждан (см. ниже раздел «Импичмент»).

Уже через год после того, как прекратила свое существование держава и Ельцин стал единственным российским лидером, отношение к нему претерпело существенные изменения. Россияне не вернули своих симпатий Горбачеву, что было и невозможно, поскольку он уже не был политиком общегосударственного масштаба. Но они засомневались в достоинствах Ельцина.

Если сравнивать Горбачева и Ельцина, то кто из них лучше справлялся/справляется с обязанностями лидера страны?
(в % от числа опрошенных, N=1700 в каждом опросе)

Варианты ответа	Ноябрь 1990 г.	Декабрь 1992 г.
Горбачев	20	13
Ельцин	50	32
Затруднились ответить	31	55

Здесь весьма характерно число тех, кто не стал отдавать пальму первенства никому из двух лидеров — более половины опрошенных. Постепенно начинает меняться и отношение к Ельцину.

Так начинается опасная для Ельцина переоценка его качеств, он приобретает некоторые черты, которыми россияне ранее награждали Горбачева.

Действующего политика всегда судят иначе, чем того, кто находится в оппозиции. Ельцин теряет своих сторонников по мере увеличения стажа нахождения во власти. Если в 1991 г. почти треть россиян полностью разделяли его взгляды и позиции, то в сентябре 1993 г. (еще до расстрела Белого дома) лишь 6% были во всем с ним согласны. Но другого кандидата на роль прежнего Ельцина — «решительного и чуткого к интересам народа», а главное, сильного — российские граждане не видели. Силу наиболее заметно демонстрировал все тот же Ельцин. Вспомним еще один драматический эпизод его президентства.

Какие черты кажутся Вам наиболее характерными для Ельцина как политического деятеля? (в % от числа опрошенных, N=1500 в каждом опросе)

Варианты ответа	Март 1992 г.	Апрель 1993 г.	Апрель 1994 г.
Открытость, прямота	28	24	11
Гибкость, умение маневрировать	16	10	7
Слабость, неуверенность в себе	4	11	12
Решительность	24	17	7
Амбиции, стремление к власти	23	26	20
Равнодушие к интересам народа	14	18	24
Учет интересов и настроений простых людей	12	10	3
Другие	2	3	2
Затруднились ответить	20	18	32

Кризис власти 1993 г. Сегодня, по прошествии нескольких лет, вина за события осени 1993 г. возлагается главным образом на Ельцина. А в ту пору российское общественное мнение оказалось расколотым.

Какими были действия правительства 3–4 октября в ответ на массовые волнения в Москве?

(в % от числа опрошенных, N=1600 в каждом опросе)

Варианты ответа	Октябрь 1993 г.	Сентябрь 1997 г.
Такими, какими нужно	31	21
Слишком жесткими	28	37
Недостаточно жесткими	15	12
Затруднились ответить	26	29

Оправдано ли было во время массовых волнений в Москве 3–4 октября 1993 г. использовать войска для достижения контроля над ситуацией?

(в % от числа опрошенных, N=1600 в каждом опросе)

Варианты ответа	Октябрь 1993 г.	Сентябрь 1999 г.
Да	51	18
Нет	30	56
Затруднились ответить	19	26

Но сразу после событий Ельцин, как уже сказано, одержал верх над оппозицией. Тогда большинство (60%) россиян считали, что А. Руцкого, Р. Хасбулатова и их сторонников следует предать суду. Таким образом, из тогдашнего кризиса Ельцин вновь вышел победителем. Оппозиция оказалась слабее, народ ее не поддержал.

Однако президент становится все менее популярным у граждан своей страны, доверие к нему неуклонно уменьшается. Уровень жизни в России падает, социальная и политическая напряженность растет, война в Чечне вызывает все большее недовольство — словом, создается ситуация, когда появляются предпосылки для смены власти. Все ждут окончания полномочий президента и новых выборов.

Выборы 1996 г. «Решение Бориса Ельцина баллотироваться на второй срок — самый серьезный и, может быть, самый рискованный вызов общественному мнению страны. Попытки убедить президента не выдвигать свою кандидатуру в значительной мере опирались на данные социологических опросов, которые довольно согласно показывают, что шансов на успех мало. Да и само выдвижение Ельцина до сих одобряли не более 20% населения. Зная все это, президентская команда, видимо, сочла, что ситуацию за несколько месяцев удастся переломить, мобилизовав скрытые ресурсы поддержки "кандидата N 1".

Что может побудить избирателей предпочесть Ельцина другим кандидатам? Меньше 2% его сторонников надеется, что он сможет "радикально изменить положение в стране" (для сравнения: среди возможных избирателей Жириновского или Лебеда такие надежды питают 42%). Но в электорате Ельцина значительно чаще (40%) ссылаются на то, что их фаворит сможет "сохранить хотя бы какую-нибудь стабильность и порядок в стране", а еще 20% утверждают, что намерены голосовать за этого кандидата, "чтобы помешать успеху других сил..." Оба довода сводятся, по сути дела, к тому, что другие "хуже". Это — постоянные ожидания, которые адресованы преимущественно Ельцину и которые способны собрать вокруг него часть общего электората»¹.

В цитируемой статье использованы данные январского опроса 1996 г. — предвыборная гонка еще только начиналась, но наметившиеся тенденции получили прогнозируемое развитие. Довольно быстро «часть электората» консолидировалась вокруг Б. Ельцина.

¹ Левада Ю. Попробуем подсчитать шансы и взвесить условия // Новое время. 1996. Февраль. № 8. С. 7.

За кого бы Вы проголосовали на президентских выборах, если бы они состоялись в ближайшее воскресенье?
(1996 г., в % от числа намеренных голосовать)

Варианты ответа	Варианты ответа					
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
Б. Ельцин	8	11	15	18	28	36
Г. Зюганов	20	24	25	26	27	24
А. Лебедь	10	8	8	10	6	10
Г. Явлинский	13	9	11	10	9	8
В. Жириновский	10	12	9	8	7	6

Дальнейшее развитие сюжета хорошо известно, как и результат выборов. Ельцин стал вновь президентом России. И главная причина, по которой он им стал, это нежелание преобладающей части россиян, чтобы к власти пришли коммунисты. Разумеется, большое значение имело и то обстоятельство, что у Б. Ельцина было важное преимущество: из всех претендентов он единственный был представителем (более того, воплощением) власти. Постсоветское общество, еще совсем недавно пережившее смену властей и изменение политической и экономической структуры в стране, не хотело (даже боялось) новых перемен. Сохранение Ельцина на его посту означало в глазах «простых избирателей» некоторую стабильность. И, конечно же, свою роль сыграла нетривиальная личность Ельцина. Он (по крайней мере, так это выглядело) не сомневался, что сможет одержать победу и в этот раз, — и он победил.

Вероятно, это было окончательной победой над коммунистическим прошлым. Но не более того: ведь, по сути дела, никакой внятной программы будущего избирателям предъявлено не было.

Тем не менее время Ельцина продлилось еще на три с половиной года.

Импичмент 1999 г. Все пять пунктов обвинения, которые в Государственной Думе были предъявлены президенту, большинство россиян считало обоснованными.

Как Вы думаете, обоснованы ли обвинения Б. Ельцина в связи с...

(1999 г., март, N=1600, в % от числа опрошенных)

	Варианты ответа		
	Да	Нет	Затруднились ответить
С подписанием в 1991 г. Беловежских соглашений, приведших к распаду СССР?	64	17	19
С расстрелом Белого дома в октябре 1993 г.?	62	20	18
С развязыванием военных действий в Чечне в 1994 г.?	76	11	13
С развалом вооруженных сил обороноспособности России?	72	14	14
С действиями, приведшими к геноциду русского народа?	64	18	18

Таким образом, народ в отличие от парламента «проголосовал» за импичмент еще весной прошлого года.

Прощаясь с Ельциным. Данные этого раздела представлены по результатам опроса, проведенного 6-10 января 2000 г. по российской выборке в 1600 человек.

С какой из следующих оценок Б. Ельцина на посту президента России Вы бы согласились? (в % от числа опрошенных, сумма ответов может быть не равна 100% — в результате округления долей процента)

	Оценка*							
	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»	«6»	«7»	«8»
Июль 1991 г.	29	11	7	16	15	8	3	12
Март 1992 г.	11	9	18	4	15	13	5	26
Январь 1993 г.	5	11	29	6	16	16	6	12
Ноябрь 1993 г.	7	12	17	6	15	23	9	13
Апрель 1994 г.	4	4	26	4	12	22	9	19
Март 1996 г.	4	8	20	6	12	30	11	9
Апрель 1997 г.	3	7	24	3	12	31	10	9
Январь 2000 г.	3	7	35	6	12	26	7	6

* Варианты оценки (в скобках даны те формулировки опроса 2000 г., которые не совпадают с формулировками прежних опросов): 1 — «я полностью разделяю взгляды и позиции Ельцина (я всегда поддерживал Ельцина)», 2 — «я готов поддерживать Ельцина до тех пор, пока он является лидером демократических сил (я поддерживал Ельцина постольку, поскольку он был проводником демократических реформ)», 3 — «раньше Ельцин мне нравился, но в последнее время я в нем разочаровался», 4 — «до сих пор Ельцин мне не очень нравился, но надеюсь, в дальнейшем он будет полезен России (Ельцин мне не очень нравился, но он был полезен России в качестве президента)», 5 — «я поддерживаю (поддерживал) Ельцина за неимением других достойных политических деятелей», 6 — «я не являюсь (не являлся) сторонником Ельцина», 7 — «я считаю (всегда считал), что нужно поддерживать кого угодно, но только не Ельцина», 8 — затруднились ответить.

Что хорошего принесли нам годы правления Б. Ельцина?

(в % от числа опрошенных)*

Варианты ответа	%
Демократия, политические права и свободы (свободные выборы, свобода слова, вероисповедания, выезд за рубеж ит.п.)	23
Преодоление дефицита, карточек и очередей	16
Возрождение частной собственности, появление возможности открыть свое дело, обеспечить себя материально	13
Свобода действий для энергичных и способных людей	12
Отстранение коммунистов от управления страной	10
Преодоление внешней изолированности России, улучшение отношений с Западом	7
Разрушение тоталитарной системы, вмешательства государства в личную жизнь	7
Надежда на возрождение России	5
Улучшение качества товаров и услуг	4
Устранение угрозы новой мировой войны	3
Другое	1
Не могу назвать ничего хорошего	46
Затруднились ответить	8

* Сумма превышает 100%, так как можно было дать несколько вариантов ответа.

Что плохого принесли нам годы правления Б. Ельцина?
(в % от числа опрошенных)*

Варианты ответа	%
Экономический кризис, падение производства	40
Закрытие предприятий, массовая безработица	36
Чеченская война 1994–1996 гг.	34
Ухудшение условий жизни, падение покупательной способности большей части населения России	34
Инфляция, обесценивание сбережений	32
Распад СССР	31
Рост преступности, проникновение во власть организованной преступности	28
Расхищение, разбазаривание государственной собственности, богатств России	28
Невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий	26
Распад системы государственного образования, здравоохранения, системы социального обеспечения	19
Политическая нестабильность, конфликты в руководстве страной	16
Свобода действий для мошенников и казнокрадов	15
Отсутствие уверенности в завтрашнем дне, надежды на будущее	15
Утрата Россией статуса великой державы	11
Другое	3
Не могу назвать ничего плохого	2
Затруднились ответить	4

* Сумма превышает 100%, так как можно было дать несколько вариантов ответа.

Россия после Ельцина — ожидания. Данные этого раздела представлены по результатам опроса, проведенного 6–10 января 2000 г. по российской выборке в 1600 человек. Страна, как мы видели, простилась со своим первым президентом, мягко говоря, без печали. Но иллюзий относительно того, что будет без Ельцина, она, кажется, тоже не имеет.

Изменится ли ситуация в стране в связи с уходом Б. Ельцина в отставку? (в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	%
Изменится в лучшую сторону	56
Не изменится	23
Изменится в худшую сторону	3
Затруднились ответить	18

Что может измениться в стране в связи с отставкой Б. Ельцина? (в % от числа опрошенных)*

Варианты ответа	%
Экономика будет работать эффективнее, наметится рост производства	31
В стране будет наведен жесткий порядок, уменьшится преступность	26
Все фракции в Думе объединятся вокруг Путина, и Дума будет работать успешнее, чем раньше	15
Произойдет повышение цен	15
Усилятся политическая борьба в Думе, конфронтация между Думой и Путиным	11
Военные, милиция, служба безопасности получат большую власть, чем прежде	8
Произойдет кризис экономике	3
Ухудшатся отношения со странами Запада	3
Будет введена цензура, ограничения свободы слова	1
Возрастет нестабильность, начнутся волнения, забастовки	1
Вернется дефицит на продукты и товары первой необходимости	1
Другое	4
Ничего не изменится	16
Затруднились ответить	19

* Сумма превышает 100%, так как можно было дать несколько вариантов ответа.

АВТОРЫ НОМЕРА:

Бочарова Оксана Андреевна (ВЦИОМ)

Заславская Татьяна Ивановна (ВЦИОМ-ИНТЕРЦЕНТР)

Звоновский Владимир Борисович (Самарский областной фонд социальных исследований)

Ким Наталья Юльевна (ВЦИОМ)

Курбатова Мария Андреевна (ВЦИОМ)

Левада Юрий Александрович (ВЦИОМ)

Никитина Вера Павловна (ВЦИОМ)

Перова Ирина Тимофеевна (ВЦИОМ)

Седов Леонид Александрович (ВЦИОМ)

Ульянова Марина Анатольевна
(Институт маркетинга при РЭА им. Г.В. Плеханова)