

Социология семьи. Гендерные исследования

© 1997 г.

Г.Г. СИЛЛАСТЕ, Г.Ж. КОЖАМЖАРОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ ЖЕНЩИН КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

СИЛЛАСТЕ Галина Георгиевна - доктор философских наук, профессор, действительный член Нью-Йоркской академии наук и Международной академии информатизации, зав. кафедрой социологии Финансовой академии при Правительстве РФ. КОЖАМЖАРОВА Гульжан Жанайдаровна - аспирантка Российской академии Государственной службы при Президенте РФ.

"Социальный прогресс и смены периодов совершаются пропорционально прогрессу женщин к свободе, а падение социального строя совершается пропорционально уменьшению свободы женщин".

Франсуа Мари Шарль Фурье (1808 г.)

Социальная дискриминация женщин (от латинского слова - *discriminatio* - различие) с точки зрения авторов означает ограничение или лишение прав по признаку пола (или гендерному признаку) во всех сферах жизни общества: трудовой, социально-экономической, политической, духовной, семейно-бытовой. Социальная дискриминация ведет к снижению социального статуса женщины и является одной из форм насилия над ее личностью, и, следовательно, угрозой для ее безопасности.

Спор древний как само человечество

Истоки социальной дискриминации женщин следует искать в глубокой древности. Уже тогда ученые и политики прикрывали неравноправное положение женщины в обществе, ее угнетение и эксплуатацию спорами о том, является ли женщина человеком и имеет ли она душу. Взгляд на женщину как на неполноценное существо нашел свое отражение в теологических и философских трудах древнего мира. Чувство примитивно-грубого мужского превосходства над женщиной Сократ выразил следующими словами: "Три вещи можно считать счастьем: что ты не дикое животное, что ты грек, а не варвар, и что ты мужчина, а не женщина".

Со времен Сократа прошло почти два с половиной тысячелетия. Но и в наши дни многие государственные и общественные деятели, ученые и в их числе социологи выступают против самого понятия "социальная дискриминация женщины". Его подменяют призывами к борьбе за их равноправие с мужчинами. Но это не одно и то же. Необходимой прелюдией к равноправию полов является преодоление всех форм ущемления прав и интересов женщин особенно в сфере труда. Сам термин "социальная дискриминация женщин и девочек" сейчас общепризнан.

Возникает вопрос: каковы пределы равенства полов, может ли оно быть полным? Ого-

воримся сразу же - ни абсолютного единства, ни абсолютных противоречий в природе не существует. Суть идеи равноправия мужчин и женщин, их равных возможностей, на наш взгляд, состоит в том, что по своему интеллектуальному и физическому потенциалу женщина ни в чем не уступает мужчине. Для нее не существует принципиально закрытых, недоступных сфер умственного и физического труда. Ни один закон не должен запрещать женщине заниматься тем или иным делом, осваивать ту или иную профессию. Ее святое право - полная свобода личного выбора видов и форм деятельности для самореализации. Такая постановка вопроса, разумеется, не означает, что физиологические особенности женщин не могут ограничивать (иногда - временно) их профессиональные обязанности. Отсюда следует вывод, что равенство полов, не являясь абсолютным, может быть достаточно полным и всесторонним.

При всем плюрализме взглядов на проблему дискриминации женщин нельзя забывать факт исторической значимости: именно Октябрьская революция в России (1917 г.) дала толчок к решению ключевого вопроса о равенстве женщины и мужчины во всех сферах жизни, в т.ч. в гражданских и юридических правах, в труде и образовании, в семье.

Но дискриминация "слабого пола" сохранялась и при советском режиме. Партийно-квотная система женского "назначенчества" практически освящала ее если не силой закона, то всемогуществом административного приказа. Для женщин была закрыта служба в вооруженных силах и других силовых структурах (за исключением ряда технических или вспомогательных специальностей). Им законодательно был закрыт доступ к "тяжелым" и "вредным" производствам, что полностью исключало свободу личного выбора.

Что касается постсоветской России, то несмотря на все разговоры и заклинания о ее демократизации, проблема социальной дискриминации женщин приобрела особую, исключительную злободневность в связи с распадом социалистического общественного строя, сменой всего социально-экономического уклада и фактической ликвидацией социальных гарантий для семьи, детей, женщин.

Таким образом, для социологического анализа проблемная ситуация заключена в глубоком противоречии, которое сложилось между формальным курсом на демократизацию российского общества, на претворение в жизнь конституционного принципа "равных прав и возможностей" полов, - с одной стороны, и фактической дискриминацией женщин в сфере труда и занятости, ущемлением их социальных прав в экономической жизни, - с другой. Слово и дело, положение "де-юре" и ситуация "де-факто", увы, как это часто бывает в российской действительности, находятся в вопиющем противоречии друг к другу.

Руководствуясь международными документами и соглашениями и опираясь на анализ российской действительности, правительство России 8 января 1996 года приняло постановление "О концепции улучшения положения женщин в Российской Федерации". Согласно концепции права женщин являются неотъемлемой частью общих прав человека. Полное и равноправное их участие в политической, экономической, социальной и культурной жизни на федеральном, региональном и международном уровнях должно стать главной целью государственной политики в области улучшения положения женщин в Российской Федерации [1].

Принятие правительственной концепции придает особую актуальность исследованию социальной дискриминации женщин в сфере труда в условиях перехода России к рыночной экономике.

Вместе с тем в российской науке сложилось традиционное отношение к изучению социальной дискриминации женщин. **Во-первых, ее рассматривали как проблему исключительно юридическую.** Отсюда правовой подход.

Однако известно, что права, закрепленные юридическими нормами, нередко отличаются от реального их осуществления. Поэтому мировое сообщество в лице правительств 190 государств, принимавших участие в IV Всемирной конференции по положению женщин в Пекине, признавая, что "неравенство между мужчинами и женщинами по-прежнему существует, а основные препятствия сохраняются", подтвердило свою "приверженность к обеспечению полного осуществления прав человека, женщин и девочек в качестве неотъемлемой, составной и неделимой части всеобщих прав человека и основных свобод" [2].

Во-вторых, традиционным для исследований социальной дискриминации женщин является психологический подход на уровне микросоциума: анализа семьи. Он ограничивается изучением межличностных отношений в микрогруппе, психологии подавления достоинства и свободы женщины, исходя из разных сексуальных ролей двух полов. При этом в основу анализа кладутся как биологические различия между полами ("биологический пол") [3], так и разные культурные представления о поведении мужчин и женщин. Иначе говоря, гендерная идентичность и гендерные идеалы: мужественность-женственность.

Дискриминационный подход к женщинам как к социальной общности, подчиненной господствующей мужской социальной общности, анализируется в работах зарубежных ученых феминистской ориентации: Рэндалл Коллинз, Матина Хорнер, Каган, Мосс, Барбара Велтер, Маккоби, Джаклин, М. Мид.

И правовой, и философско-психологический подходы дают возможность изучить лишь отдельные грани (аспекты) дискриминации женщин как социального явления, как единого целого. Именно социологический подход позволяет познать это явление во всей его полноте и сложности различных социальных связей и взаимозависимостей.

Изучение социальной дискриминации женщин требует новых подходов

Ни одной социологической работы, посвященной непосредственно процессу или явлению социальной дискриминации женщин, ни в советской, ни в российской социологии нет. Но наука развивается не на пустом месте. Различные аспекты дискриминации женщин (в доперестроечный период вместо этого понятия обычно использовали его "вазелиновый" аналог - "ущемление") изучались главным образом экономистами, юристами, историками, философами и психологами. В связи с этим нельзя не отметить работы профессора Московского университета и преподавателя Высших женских курсов В.М. Хвостова "Женщина накануне новой эпохи" (1905), Н.К. Крупской "Женщина - работница" (1901), А.М. Коллонтай "Социальные основы женского вопроса" (1909). А. Бебеля "Женщина и социализм"(1905).

В советское время экономические аспекты нарушения прав женщин в сфере труда изучались интенсивно и многообразно. Более двух третей всех изданных по "женскому вопросу" до 1993 года научных трудов посвящены именно производственной сфере деятельности женщин, сочетанию их семейных и профессиональных обязанностей. Это работы А.Г. Харчева. С.И. Голода, Е. Новиковой. Б. Языковой. З. Янковой, Л. Кузнецовой, Г.А. Машкиной, Е.В. Груздевой, Э.С. Чертихиной, А.З. Котляр. З.А. Хоткиной, Н.М. Римашевской, Л.С. Ржаницыной, Т.П. Сидоровой и многих других.

Правовой подход к анализу ущемления прав женщин в сфере труда и производства дан в работах С.В. Полениной. Философско-культурологический феномен женщины раскрыт в работах Т. Клименковой, О. Ворониной. Если говорить о зарубежных школах изучения положения женщин, о так называемом гендерном направлении исследований, то для западных ученых тема равноправия полов представлена в двух векторах: правовом (как составная часть проблемы прав человека) и психологическом (с точки зрения отношения между полами) [4]. Наиболее капитальным в этом плане является исследование Отто Вейнингера "Пол и характер".

Однако в настоящее время перспективным, но нашему мнению, является социогендерный подход, эмпирическую базу которого составляют результаты конкретных социологических исследований. Это направление научного анализа отражено в работах Г. Силласте, В. Бодровой, Е. Здравомысловой.

* Эмпирической базой анализа являются результаты социогендерных исследований, проведенных научным коллективом "ГАЛСИ" Международной ассоциации "Женщины и развитие" под руководством Г. Силласте в 1991-1996 годах: "Женщины и демократизация". "Женщины - рынок - конверсия"; "Женщины в российском обществе". "Труд. Занятость. Безработица." Экспертный опрос участников Всероссийского женского Конгресса; "Женщины и выборы-93": "Русская семья в республиках России в новой межнациональной ситуации".

В чем состоят особенности социологического подхода к исследованию социальной дискриминации женщин?

Первая особенность. Необходимость анализа степени дискриминации женщин, т.е. масштабов и форм ограничения их прав в любой сфере общественной жизни: прежде всего производственной, но также семейно-бытовой, социальной, политической, духовной. Такой подход позволяет исследовать механизм интеграции женщин во всю систему управления государством, обществом, экономикой.

Вторая особенность. Социологический анализ предполагает использование на определенных стадиях исследования процесса социальной дискриминации женщин психологического подхода. Для социолога необходим анализ общественной психологии как сферы жизнедеятельности общества в целом и женского социума в особенности с позиций больших социальных общностей. Таким образом, можно в наиболее полной мере учесть влияние психологических, эмоциональных факторов на поведение женщин, на их противостояние любым проявлениям неравноправия.

Как говорится - в единстве эффективных методов сила. Поэтому наиболее полно специфика социологического исследования социальной дискриминации женщин в обществе отвечает, по мнению авторов, социолого-психологический подход [5].

Третья особенность. Социальную дискриминацию женщин наиболее целесообразно исследовать в двуедином плане. С одной стороны - это массовидное, социальное явление, охватывающее большую демографическую общность, состоящую из разных социально-профессиональных, возрастных, статусно-должностных групп. С другой - это социальный процесс с последовательной сменой состояния объекта. Под влиянием внешних и внутренних условий, объективных и субъективных факторов процессу присуще устойчивое взаимодействие женского социума с различными социальными институтами и общностями с целью достижения равенства прав и возможностей, устранения дискриминации по признаку пола.

Четвертая особенность. Цель ликвидации социальной дискриминации женщин заключается в достижении реального равноправия полов, их гендерной симметрии в обществе и устранения главной угрозы - угрозы безопасности личности женщины и реализации ее ролевых функций труженицы, матери, общественной деятельницы. Для решения этих задач необходимо создание национального механизма по преодолению неравноправия женщин.

Пятая особенность. Формы социальной дискриминации женщин в зависимости от сфер их деятельности могут быть различными (например, немотивированное увольнение с работы или сексуальные притязания со стороны начальника). По своим видам дискриминация может быть как насильственная, так и ненасильственная. В любом случае в основе дискриминационных действий лежит насилие над личностью женщины.

Шестая особенность. Дискриминация женщин меняет их социальный статус и социальные установки в конкретной ситуации (как семейно-бытовой, так и общественной) и влечет за собой перемены в ролевых функциях женщины. Социологический анализ учитывает эти обстоятельства.

Седьмая особенность. Социологический подход к исследованию процесса социальной дискриминации женщин предусматривает междисциплинарное изучение этой проблемы, которая находится "на перекрестке" нескольких наук: юридической, исторической, фило-софской, психологической и собственно социологической. При этом методология изучения проблемы исходит из принципов социального и экономического детерминизма, исторической преемственности.

Восьмая особенность. Социологическое исследование социальной дискриминации женщин опирается на данные ряда частных социологических теорий: социологии личности; социологии семьи; геронто-социологии; социологии молодежи и, прежде всего, гендерной социологии [6].

Каковы основные понятия зарубежной гендерной социологии? Среди них, во-первых, - понятие гендерной идентичности. Оно отражает наши представления о собственном поле, а через их осознание - отождествление со своим полом. Как показали многочисленные психологические исследования, осознание своего пола не всегда соответствует биологическим

признакам индивида. Во-вторых, понятие гендерных идеалов отражает общественные представления о мужском и женском поведении. В последние десятилетия они существенно изменились. В-третьих, категория биологического пола означает учет первичных и вторичных признаков, типичных для мужчин и для женщин. И, наконец, в-четвертых, понятие сексуальной роли связано с разделением труда, с правами и обязанностями полов. Все эти четыре компонента, находящиеся в единстве, отражают "половое самосознание" [7].

Девятая особенность. С позиций социологического подхода объектом социальной дискриминации являются женщины как особая социогендерная общность, обладающая конкретными демографическими характеристиками, многоролевыми функциями и определенным социальным статусом [8]. Вместе с тем дискриминации подвергаются и девушки, и девочки, как возрастная подгруппа женской социогендерной общности.

В России 78 млн. женщин. Девочки в возрасте до 15 лет составляют 16 млн. 633 тысячи, т.е. немногим более 20% [9]. Они испытывают дискриминацию с раннего возраста. Пекинская конференция поставила задачу на уровне правительств всех стран мира "предупреждать и устранять любые формы насилия в отношении женщин и девочек" и "обеспечивать уважение международного права, включая гуманитарное право, в интересах защиты женщин и девочек в первую очередь" [10].

Десятая особенность. Социологический подход исходит из того, что субъектами социальной дискриминации женщин являются: а) мужчины (если анализ ведется на уровне семейно-бытовых отношений), обладающие конкретными демографическими характеристиками, своей социальной ролью и гендерной идентичностью; б) общество при исследовании социальных отношений; в) государство в лице его социальных институтов, регулирующих отношения полов, способствующее или, напротив, нарушающее принципы гендерного равновесия в составе властных институтов в вопросах распределения рабочей силы в различных сферах занятости.

Действия субъектов социальной дискриминации женщин проявляются либо непосредственно в индивидуальных поведенческих актах, либо опосредованно - через принимаемые исполнительными и законодательными властями постановления; либо в действиях, учитывающих сложившиеся в массовом сознании гендерные идеалы. И тогда официальная политика предлагает россиянкам в условиях перехода к рыночным отношениям и роста безработицы "вернуться в семью, к мужу и детям". По сути это попытка переложить заботу о трудоустройстве женщины на ее семью, конкретно - мужа, которому тот же гендерный идеал предписывает функции "добытчика" материальных благ. Причем в современной России ряд федеральных законов, особенно в сфере труда, закрепил дискриминацию женщин. В роли субъекта насилия фактически может выступить любой социальный институт, в деятельности которого целенаправленно нарушается принцип равноправия полов.

Одиннадцатая особенность. С позиций социологического анализа в основе социальной дискриминации женщин лежит их социальное неравенство с мужчинами. Это неравенство американский социолог Н. Смелзер определяет как "условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам как деньги, власть, престиж" [11].

Только социальное равенство мужчин и женщин обеспечивает им равный доступ к экономическим и трудовым ресурсам, к формированию политики на всех ее уровнях, к участию в общественной жизни, в принятии решений по экономическим, социальным, культурным и политическим вопросам.

Критерии исследования проблемы

Социальная дискриминация женщин проявляется в сферах труда и занятости; распределения власти и собственности; кредитов; культуры и образования; политической и духовной жизни общества. Она является одной из форм насилия над личностью.

Какие основные проявления социальной дискриминации испытывают женщины?

Приватизация государственного сектора экономики отрицательно сказалась на положении работающих женщин. И в условиях перехода к рынку именно государственные предприятия остаются для них основными работодателями. Условия занятости, оплаты женс-

кого труда здесь лучше (естественно, если предприятие работает). Разрыв между заработками мужчин и женщин в государственном секторе меньше, чем в частном.

В среднем зарплата российских тружениц в наши дни остается по народному хозяйству более чем на треть ниже, чем у мужчин. Объяснение - гендерная сегрегация в сфере труда, которая проявляется в различных оценках труда мужчин и женщин. В феминизированных отраслях (медицина, образование, текстильная, легкая, пищевая промышленность) женщины имеют низкий профессиональный статус, ограниченные возможности для переподготовки и переквалификации, низкие заработки.

Кроме того, большинство женщин работает в дефицитных и кризисных отраслях материального производства, на должностях, не требующих высокой квалификации в бюджетной сфере. По оценкам специалистов, низкая оплата труда женщин объясняется сильным отставанием ставки I разряда Единой тарифной сетки, а она, как известно, определяет всю цепочку системы заработной платы.

В российском трудовом законодательстве сохраняются положения, создающие предпосылки для дискриминации: запрет на работу в ночное время и на некоторые виды работ; ограничение рабочего времени (в частности, командировок, сверхурочных). По официальным данным, примерно треть руководителей предприятий различных форм собственности признают, что предпочитают при приеме на работу мужчин, а не женщин.

Очевидно, что необходимо трансформировать запретительный характер российского трудового законодательства в рекомендательный, дающий женщине право самостоятельно принимать решения: где, в каком режиме, на каких видах работ быть занятой. Все эти вопросы должна решать сама женщина. Законодательные ограничения полезно сохранить только в вопросах деторождения, кормления грудных детей и, возможно, наличия в семье детей-инвалидов.

Налицо парадокс: несмотря на запреты и ограничения в неблагоприятных условиях на производстве работает 3,5 миллиона россиянок, а 285 тысяч - даже в особо тяжелых и вредных условиях. Выход не в "принудительном гуманизме", а в осуществлении предусмотренного 37 статьей Конституции права "свободно распоряжаться своими способностями к труду".

Формы социальной дискриминации женщин в сфере труда имеют свои особенности. Первая из них состоит в том, что в производственную сферу вовлечена не вся женская общность, а ее трудоспособная (по возрасту) часть, т.е. от 16 до 54 лет включительно. В России это женское население составляет примерно 40 млн. человек и является относительно стабильным. Стабильность - благоприятный фактор для рынка труда в условиях снижения спроса на женскую рабочую силу. Причем, уровень занятости женщин в трудоспособном возрасте составляет 75,7%. Их средний возраст - 39,4 года (мужчин - 39,7 лет). Пятая часть - это молодые женщины до 30 лет, а 10% - женщины пенсионного возраста [12].

Вторая особенность социальной дискриминации женщин в производственной сфере состоит в том, что в частном секторе она имеет выраженный авторитарный характер, ставит работницу в большую зависимость от работодателя - мужчины, чем на государственных предприятиях. Более того, уровень социальной и правовой защищенности женщин от дискриминации в частном секторе значительно ниже, чем на предприятиях государственных или полугосударственных. В частной фирме нередко отсутствуют или бездействуют профсоюзы. Существует более жесткая зависимость работницы от произвола начальника, безнаказанно нарушается трудовое законодательство. Можно сказать, что именно в частном секторе положение женщин во многом определяется "сексуальным неравенством". В этой сфере часто действует культ силы и авторитета мужчины как духовной основы его власти (см. табл. 1).

В целом, если оценивать распространенность социальной дискриминации женщин в производственной сфере, то она существует повсеместно, в секторах всех форм собственности. Однако на государственных предприятиях, ввиду их большой открытости, многочисленности персонала, интенсивно циркулирующей информации факты нарушения прав женщин становятся быстро и широко известными.

Экспертный опрос участников Всероссийского женского Конгресса "Труд. Занятость.

Безработица" (Москва, декабрь 1994), проведенный научным коллективом "ГАЛСИ" под руководством проф. Г. Силласте и при непосредственном участии Г. Кожамжаровой [13], позволил нарисовать общую картину распространенности различных видов социальной дискриминации женщин в сфере труда (см. табл. 1 и 2).

Дискриминация женщин в сфере труда и занятости имеет свои **последствия**. Понятие "социальные последствия" означает ожидаемые - планируемые или стихийно возникающие - результаты распространения того или иного социального процесса и явления, которые влияют как на социальные отношения личностей, общностей, так или на стабильность в обществе в целом, в конкретных социальных общностях - в частности.

Классификацию последствий социальной дискриминации женщин в сфере труда и занятости можно провести по ряду критериев:

Г) **по времени возникновения**: последствия отдаленные и непосредственные. Среди **отдаленных**

- ухудшение положения женщин в обществе, снижение их социального статуса;
- феминизация бедности; сегрегация по признаку пола в профессиональных сферах; суицидность в женской среде; "вымывание" женщин из сферы управления и властных институтов; люмпенизация женского населения; медленное развитие женского предпринимательства; усиление женской агрессивности; девиантное поведение женщин; отчуждение их от земли, кредитов, финансов.

Непосредственные последствия: унижение достоинства женщин; психологические стрессы, фрустрация; неполная занятость; вынужденный возврат в семью; усиление экономической зависимости от мужа; ограничение самореализации; потеря личной безопасности; снижение возраста выхода на пенсию; недоплата труда; расширение "серого" (или "третьего") сектора в экономике; сферы предоставления услуг; насилие в семье; миграция женской рабочей силы.

2) **по сферам проявления**: дискриминация производственная и бытовая (непроизводственная);

3) **по связи с социальными целями**: прямые и косвенные; негативные и позитивные последствия. Среди последних отметим создание женских движений, неправительственных организаций по борьбе с дискриминацией и насилием в отношении россиянок; образование клубов (центров) помощи нуждающимся женщинам.

В предложенной классификации выделим наиболее важные последствия социальной дискриминации женщин в производственной сфере.

Для изучения этого процесса применимы две группы индикаторов: статистические и социологические, дополняющие друг друга. Существует несколько групп индикаторов. Одна из них — **национальные индикаторы**, в основном статистические. Они позволяют изучать процесс в его эволюции за определенные периоды. В настоящее время применяют индикаторы, связанные с изменением положения женщин за годы 1980, 1985, 1990, 1995. Именно этот уровень индикаторов использован в Национальном докладе "О выполнении в Российской Федерации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин", представленном в ООН в ходе подготовки к IV Всемирной конференции по положению женщин.

Региональные индикаторы применяются для анализа изменений социального статуса женщин в регионах, субъектах РФ. Локальные индикаторы проецируются на уровни городов, районов, других местных территориальных единиц.

При анализе неравенства в обеспечении доступа женщин и мужчин к экономическим структурам и ресурсам национальными статистическими индикаторами являются:

- кредит в государственных банках, предоставляемый отдельно как женщинам, так и мужчинам, а также им совместно;
- владение землей в сельских районах;
- численность зарегистрированных собственников земли с разбивкой по полу;
- владение женщинами недвижимостью в городе; количество сделок с городской недвижимостью, зарегистрированных женщинами, мужчинами, совместно.

Экспертные оценки частоты столкновения женщин с фактами их дискриминации при приеме на работу и увольнении в зависимости от предприятий разных форм собственности (в % опрош.) N = 221

Формы проявления социальной дискриминации в сфере труда	Сталкиваются (всего)	Степень столкновения		Никогда не сталкиваются	Затрудн. ответить
		часто	иногда		
При приеме на работу	82,3	40,7	41,6	7,1	–
При увольнении	74,2	41,2	33,0	11,3	14,5
в том числе:					
на предприятиях различных форм собственности:					
на государственных предприятиях	63,8	23,5	40,3	13,1	23
в гос. учреждениях	56,0	-	-	-	-
в научных учреждениях	45,7	19,9	25,8	19,0	35
в коммерческих структурах	48,8	31,2	17,6	13,1	38
на совместных предприятиях (полугосударственных)	40,3	22,2	18,1	13,6	46

Таблица 2

Иерархический ряд категорий женщин, чаще других ощущающих социальную дискриминацию в сфере труда (в % опрош.) N = 221

Женщины	Сталкиваются (всего)	Степень столкновения		Никогда не сталкиваются	Затрудн. ответить
		часто	иногда		
Предпенсионного возраста	77,9	54,8	23,1	4,5	17
Беременные	65,6	45,2	20,4	13,1	21
Инвалиды	56,5	39,8	16,7	12,2	31,3
Одинокие	52,4	25,3	27,1	17,2	30,4
Отвергшие притязания начальника	36,2	18,6	17,6	15,4	48,4

Отметим некоторые статистические индикаторы феминизации бедности:

- семьи (домохозяйства), возглавляемые женщинами;
- численность безработных (в какой мере безработица, ведущая к снижению доходов, затрагивает женщин и мужчин);
- доля безработных женщин и мужчин среди городского и сельского населения;
- состояние детских дошкольных учреждений (их количество, например, позволяет судить о том, имеют ли женщины с детьми возможность сохранить рабочее место);
- наличие курсов профессиональной подготовки (этот показатель характеризует доступность профессионального обучения для женщин и мужчин).

Нами упомянута только часть статистических индикаторов, которые уже внедрены в российскую практику.

* * *

Авторы не ставили перед собой задачу социогендерной экспертизы российского законодательства по вопросам преодоления социальной дискриминации женщин. А вместе с тем правовая база "женского вопроса" в России устарела, не отвечает современным условиям и требует коренных изменений. Об этом свидетельствует "Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и

женщин", недавно принятая Комитетом Государственной Думы по делам женщин, семьи и молодежи.

Концепция предусматривает разработку ряда законодательных актов и мер по их реализации: по охране безопасности труда на производстве и улучшению его условий; по повышению конкурентоспособности женщин на рынке труда; в области личной безопасности и предотвращению насилия и другие.

Государственная Дума активно ведет законотворческую деятельность. В канун ее осенней Сессии 1997 г. 245 законопроектов ждали решения своей судьбы. Остается пожелать, чтобы законы, обеспечивающие преодоление социальной дискриминации женщин в России, равные права и равные возможности полов, не залеживались в письменных столах депутатов. "Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы все они одинаково были подчинены законам". Справедливы слова Жана д'Аламбера - великого французского просветителя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция улучшения положения женщин в Российской Федерации. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 8 января 1996 г. № 6. С. 1.
2. Пекинская декларация - ООН. Доклад Четвертой Всемирной конференции по положению женщин (Пекин, 4-15 сентября 1995 года). С. 156-158.
3. См.: *Смелзер Н.* Социология. М., 1994. С. 330-333.
4. См. работы: *Чемберлен М.К., Мэгэри С., Лазарис К., Роуз Х., Смелзер Н.*
5. См.: Теоретическая и прикладная социальная психология / Отв. ред. Уледов А.К. М., 1988. С. 31-32.
6. *Силласте Г.Г.* Гендерная социология как частная социологическая теория. (Будущее России и новейшие социологические подходы. Материалы конференции. Москва, 10-12 февраля 1997 г. Ч. II. С. 7).
7. См.: *Смелзер Н.* Социология / Пер. с англ. М., 1994. С. 330.
8. *Силласте Г.Г.* Социогендерные отношения в период социальной трансформации России. // Социс. 1994. № 3.
9. См.: Статистический сборник "Женщины России". М.: Госкомстат, 1995. С. 19, 29, 33.
10. Декларация Пекинской Конференции (Пекин 4—15 сентября 1995 г.) ООН/A/Conf. 177/20. С.11.
11. См.: *Смелзер Н.* Озн. соч. С. 274.
12. Проблемы женской безработицы в России. Материал подготовлен Федеральной службой занятости. М., 1996. С. 1.
13. *Силласте Г.* Итоги экспресс-опроса участников всероссийского женского конгресса // Всероссийский женский конгресс "Труд. Занятость. Безработица". М., 1995. С. 163.