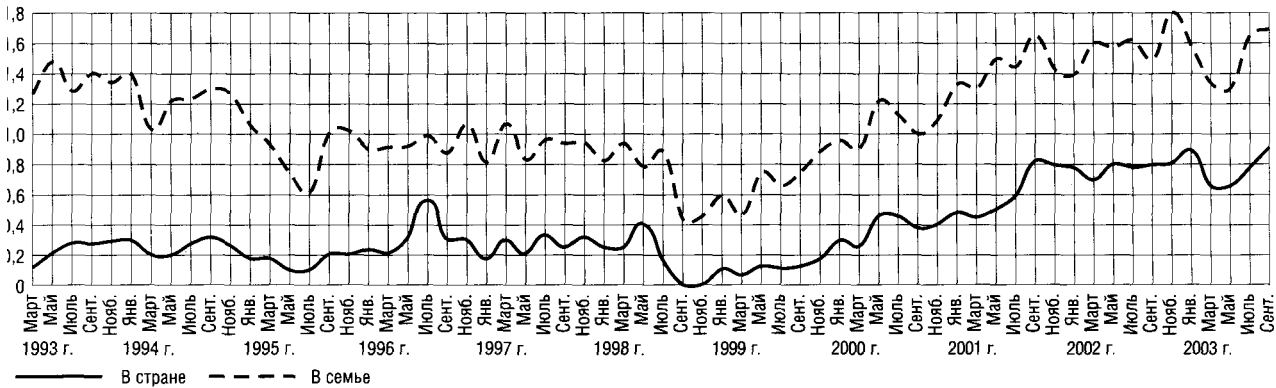


МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

1. ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТРАНЫ И СВОЕЙ СЕМЬИ

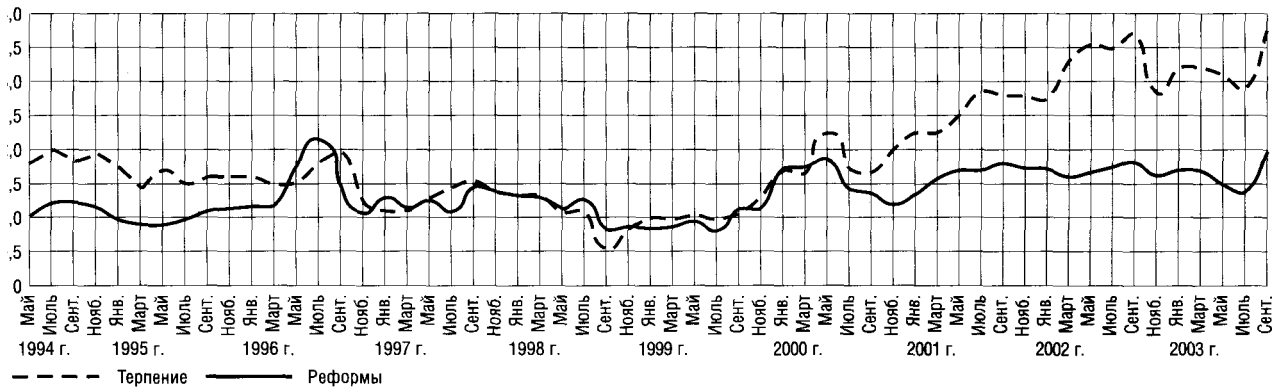
(соотношение давших положительную — "хорошее" и "среднее" — и отрицательную — "плохое" и "очень плохое" — оценки; затруднившиеся с ответом не учитывались)



Относительная стабильность оценок на протяжении четырех лет (1995–1998 гг.) сменилась в августе–сентябре 1998 г. ухудшением оценок экономической ситуации в семье, но особенно — в стране. С конца 1998 г. началось медленное, но последовательное возвращение к докризисному состоянию, а затем — и рост индексов.

2. ОТНОШЕНИЕ К ЭКОНОМИЧЕСКИМ РЕФОРМАМ И "ЗАПАС ПРОЧНОСТИ" НАСЕЛЕНИЯ

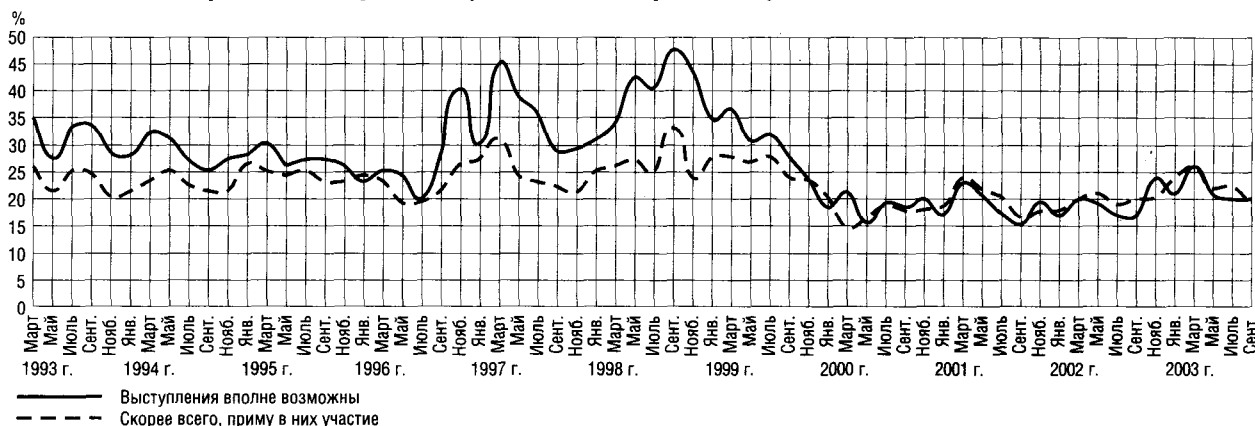
(кривая "терпение" — отношение суммы позиций "жить можно" и "можно терпеть" к позиции "терпеть нельзя"; кривая "реформы" — отношение позиций "реформы продолжать" и "реформы прекратить")



Падение показателей после августовского кризиса 1998 г. замедлилось уже к ноябрю этого года. С осени 1999 г. все показатели начали устойчиво расти. В дальнейшем связь между "терпением" и отношением к реформам разорвалась, поскольку понятие "реформы" утратило определенность.

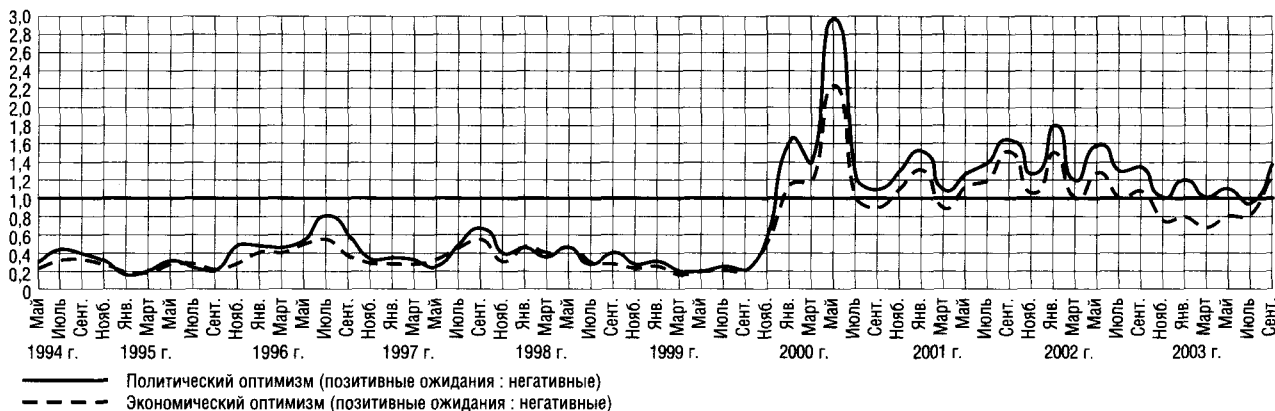
3. ПОТЕНЦИАЛ ПРОТЕСТА

Насколько возможны сейчас в Вашем городе, сельском районе массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни, и если такого рода митинги или демонстрации протеста состоятся, Вы лично примете в них участие? (в % от числа опрошенных)



После кризиса в августе—сентябре 1998 г. ожидания массовых выступлений протеста начали слабеть и снижаться. Ожидания и готовность участвовать в акциях протеста находятся два последних года примерно на одном уровне.

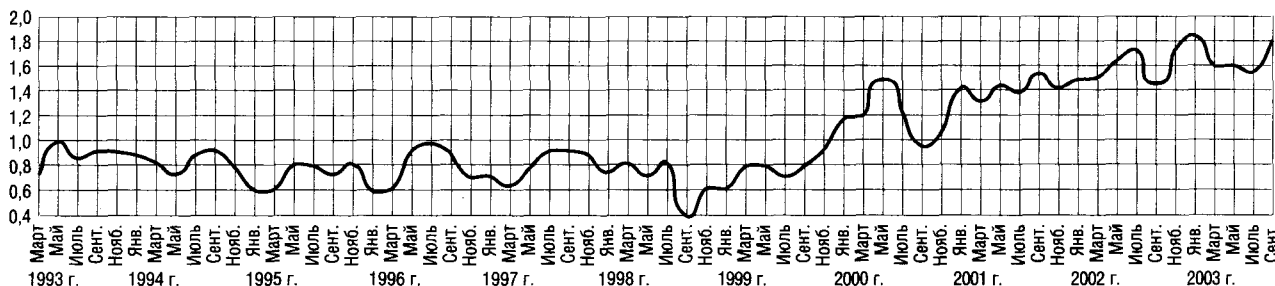
4. ПОКАЗАТЕЛИ ОПТИМИЗМА



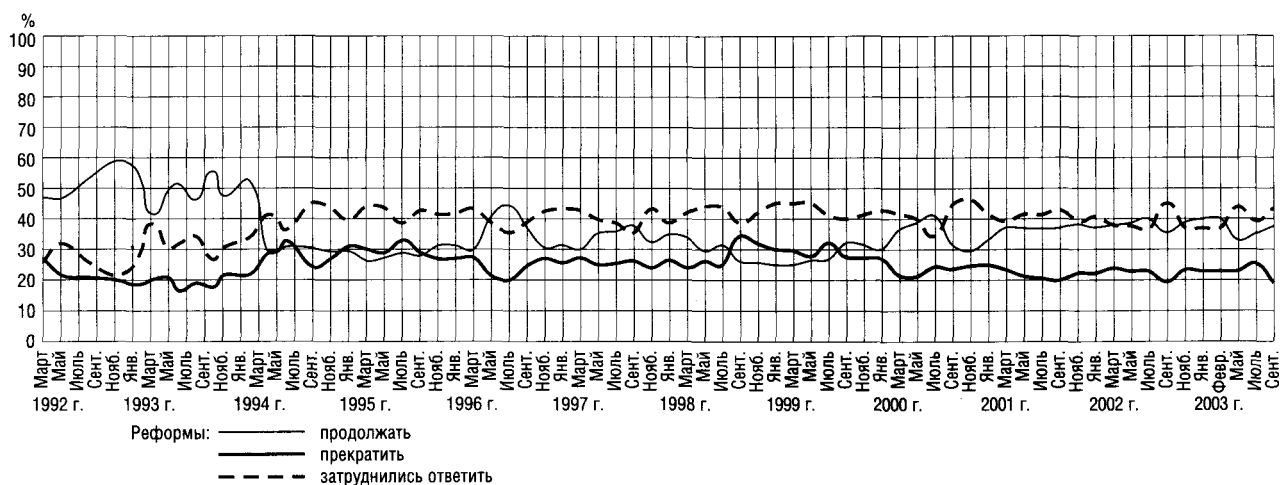
Снижение индексов экономического и политического оптимизма, продолжавшееся почти полтора года, с августа 1997 г., остановилось к весне 1999 г. С осени 1999 г. до мая 2000 г. имел место резкий, но непродолжительный рост позитивных оценок, закончившийся спадом и длительной неуточивостью настроений. В целом баланс ожиданий в течение 2002 г. имел позитивный характер, но с осени 2002 г. показатели оптимизма заметно снизились и стали отрицательными. Однаю в сентябре 2003 г. ожидания улучшения дел как в экономике, так и в политике снова стали более отчетливыми и выраженными.

5. ВАШЕ НАСТРОЕНИЕ В ПОСЛЕДНИЕ ДНИ

(отношение суммы позитивных оценок — "прекрасное" и "нормальное, ровное" — к сумме негативных — "испытываю раздражение" и "испытываю страх")



6. ОЦЕНКА КУРСА НА РЕФОРМЫ

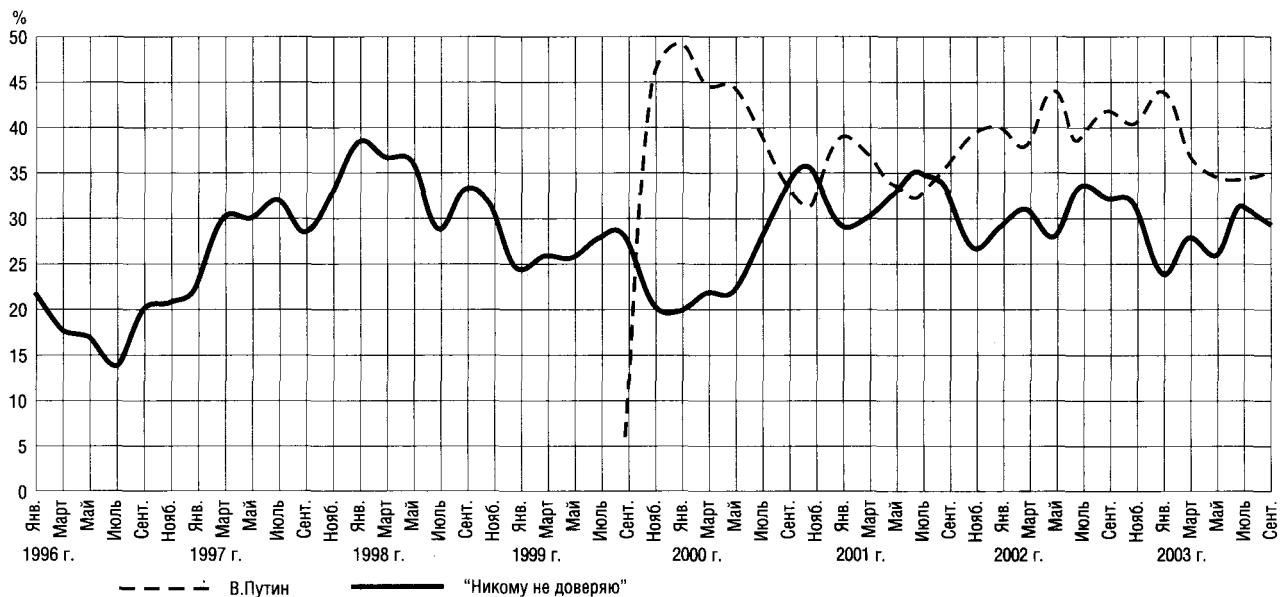


Доля населения, поддерживающего реформы, постоянно превышает долю их противников. Однако представления о смысле и характере реформ остаются довольно неопределенными, что отражается в росте числа респондентов, затруднившихся ответить, остающегося неизменно высоким на протяжении длительного времени.

7. НАЗОВИТЕ 5-6 ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ ДОВЕРИЕ

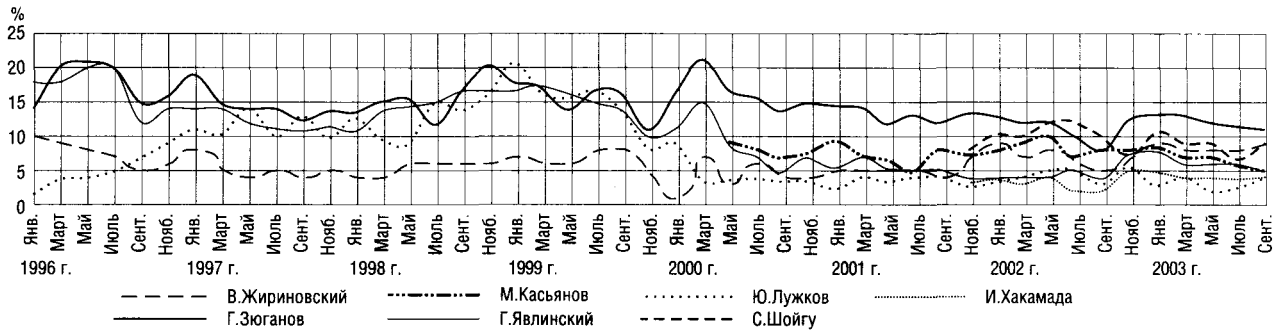
(в % от числа опрошенных)

7а. Доверие к В.Путину

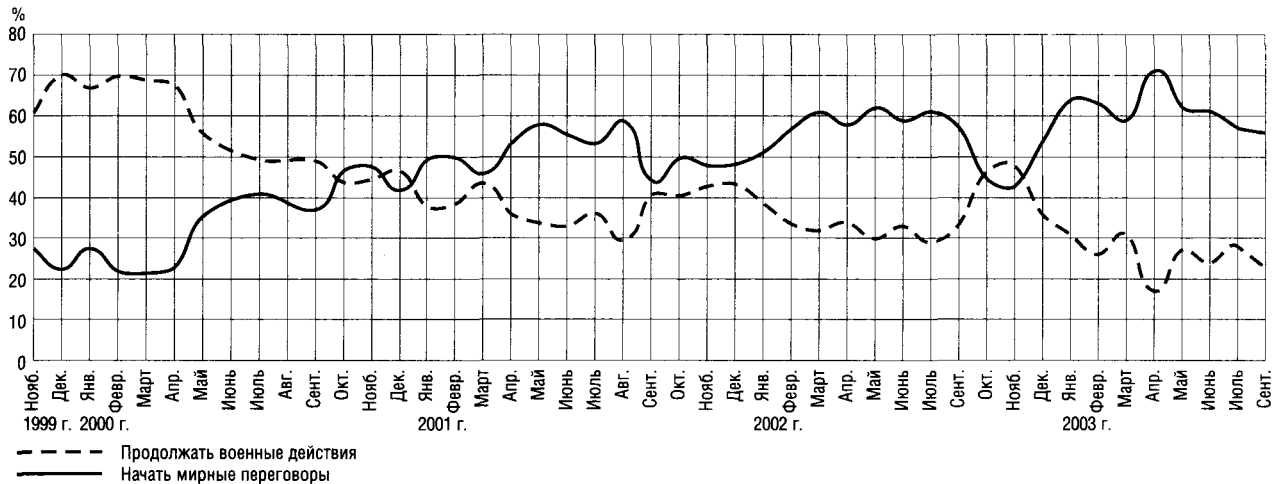


Пик доверия В.Путину пришелся на момент вступления его в должность президента. Сегодня рейтинг доверия к нему составляет 35%. Низкий уровень доверия ко всем лидерам политических партий и объединений отражается в значениях показателя "никому не доверяю": снизившись осенью 2001 г., он снова вырос в последние месяцы и остается очень высоким. Именно эта группа "никому не доверяющих" — основной ресурс поддержки президента. Вторую группу политиков, сохраняющих доверие определенной части населения, образуют: Г.Зюганов — 11%; В.Жириновский и С.Шойгу — по 9%; М.Касьянов и Г.Явлинский — по 5%; Ю.Лужков, Б.Немцов и И.Хакамада — по 4%. Впервые поднялись на этот уровень: Б.Грызлов — 4%, С.Глазьев и Г.Селезнев — по 4%. (См. график 7б).

76. Доверие к другим политическим лидерам



8. ЧЕЧНЯ. Как Вы считаете, сейчас следует продолжать военные действия в Чечне или начать мирные переговоры? (в % от общего числа опрошенных; "Экспресс", N=1600 человек)



На протяжении двух последних лет соотношение тех, кто настаивает на продолжении военных действий в Чечне до "победного конца", и сторонников мирных переговоров устойчиво составляло в среднем 2:1. Однако всякий раз, когда совершался очередной террористический акт, воинственные настроения в обществе резко усиливались, приближаясь к уровню противников войны или даже превышая его. Так было после 11 сентября 2001 г. в США, так было после захвата боевиками театрального центра на Дубровке. Максимум беспомощности, общественно-политической растерянности и массовой враждебности по отношению к Чечне был зафиксирован в ноябре—декабре 2002 г. (что, со своей стороны, отразилось на одобрении деятельности В.Путина и пике его популярности, приходившемся на эти месяцы). Напротив, наивысшие показатели готовности остановить войну в Чечне отмечены в апреле 2003 г., в тот момент, когда американские войска практически бескровно заняли Багдад и уничтожили режим Саддама Хусейна. Новая фаза войны, названная в прессе "палестинизацией конфликта", — переход к тактике террористов-смертников, связанный с упорным нежеланием властей идти на переговоры, а следовательно, очевидной безвыходностью ситуации в Чечне, несмотря на все усилия власти убедить общество в политической нормализации положения в мятежной республике, проведении референдума и пр., — повлекла за собой объяснимое в общем снижение общественной готовности к мирным переговорам с сепаратистами и некоторый рост массового ожесточения и склонности к силовым акциям, простым и очевидным способам решения вопроса. Доля респондентов, выступающих за более активный характер военных действий, поднялась с 17% (апрель 2003 г.) до 28% (июль). Соответственно, доля тех, кто настаивает на мирном, политическом, решении чеченской проблемы, снизилась до 57%, т.е. до того уровня, который существовал все эти годы в среднем. *Обращаем внимание читателей, что по техническим причинам в аналогичный график "Что делать в Чечне?", опубликованный в прошлом номере "Мониторинга", вкралась досадная ошибка: июньские значения трендов оказались перевернутыми и возникло впечатление перелома в массовых настроениях — поворота большинства к военному решению конфликта. Редакция приносит извинения читателям за эту опечатку. Правильное соотношение позиций в прошедшие месяцы имеет именно такой вид, как он представлен на графике.*