

Предисловие

Книга В.Н.Кардапольцевой «Женские лики России» интересна избранной проблемой и способом ее анализа.

Тайна женственности и мужественности во все времена занимала философов и художников, ученых и обывателей. Автор в своем исследовании стремится сопоставить их точки зрения и предоставить читателю возможность оценить их. Думается, что избранный жанр оправдан предметом анализа.

Существование мужчины и женщины в истории драматично, поскольку предполагает достижение гармонии между разными сущностями. Достижение протекает в контексте истории, придавая ей особый колорит. Его постижение и составляет извечную тайну. Даже Великим, и это прекрасно иллюстрируется материалами книги, не дано следовать мудрости диалектики в трактовке того, что наиболее близко и наиболее остро задевает чувства. Это объясняет стремление показать «мужское» и «женское» как противоположности. Ход истории опровергает это упрощение и повергает в смятение тех, кто уверовал в естественное, т.е. неустрашимое первенство «мужского».

Книга объединяет пять авторских очерков. Некоторые из них спорны в логике и методологических основаниях анализа. Однако все разделы, безусловно, интересны широкому кругу читателей.

*Д-р филос. наук,
профессор Е.С. Баразгова*

Вместо введения

Проблема «женщины», «женского» в последнее время все больше и больше занимает не только медиков, психологов, но и философов, социологов, историков, решается в разнообразной научной, публицистической, художественной литературе. Особенно активно эта проблема долгие годы прорабатывается во всех аспектах в западном науковедении, хотя в последние годы можно обнаружить значительный интерес к ней и в отечественной научной мысли.

Настоящая книга представляет собой своеобразное размышление автора над тем, КТО ЕСТЬ? или ЧТО ЕСТЬ ЖЕНЩИНА, какова ее роль в развитии русской культуры. Задача автора - обнаружить женское в разных аспектах многоликой действительности, услышать «женский голос» и «женское слово» в разные исторические отрезки времени нашего ОТЕЧ-ества (заметьте: от слова ОТЕЦ. Следовательно, рассмотреть - ЖЕНЩИНУ, МАТЬ, РЯД-ом или НАРАВН-е С ОЦОМ, МУЖЧИНОЙ).

Под культурой мы понимаем самое широкое ее истолкование, включающее и науку, и общественную мысль, и искусство, мораль, нравственность, религию, и многие другие аспекты человеческого бытия.

Трудно согласиться с теми исследователями, которые считают, что женщина всегда была приниженным существом, не имеющим ни своего голоса, ни своего слова. Однако, как свидетельствует множество литературных источников, в разные времена, разными народами и верованиями женщина воспринималась по-разному. Обнаружение глиняных Велендорфских Венер, древних настенных изображений парижанок, а также глиняных сосудов женского стиля в период Яёй (древнейшей археологической культуры Японии по названию орнамента) свидетельствуют о том, что женщина в столь далекие от нас времена обладала большим авторитетом и к ней относились с неменьшим почтением по сравнению с мужчиной.

С середины 80-х годов нынешнего столетия, когда рухнули многие структуры, связанные с жесткими рамками, регламенти-

руемыми партийными и государственными предписаниями, снова (как когда-то в далекие 60 - 80-е гг. XIX в.) во весь голос заговорили о женщинах: о женском движении, о проблемах женщин в современной России, о месте женщин в политической структуре общества, в бизнесе. Возникло движение «Женщины России». В русле этого движения стали появляться разнообразные женские ассоциации, клубы, частные предприятия, где женщины с энтузиазмом выражали свои права на равное положение с мужчинами. За последние годы проведено немало конференций, симпозиумов, посвященных месту и роли женщины в жизни России. Издано в разное время огромное количество больших и малых работ, как зарубежных, так и отечественных исследователей, посвященных сущности женщины, стереотипам ее поведения, особенностям ее характера (Отто Вейнингер, Генрих Плосс, Эрих Фромм, Симона де Бовуар, Карен Хорни, Д.Л.Мордовцев, В.Михневич, Е.Вардиман, Л.Третьякова, Н.Пушкарева, С.Кайдаш, О.Рябов, Л.Васильева и др.). Существует огромное количество разного рода публикаций о роли женщины в жизни замечательных людей: в жизни и судьбе великих деятелей науки, политики, искусства.

Следует отметить, что вопросам взаимоотношений мужчины и женщины посвящено, пожалуй, наибольшее количество работ, как отечественных, так и в особенности западных. Исследуют, разрабатывают, предлагают, учат, как необходимо вести себя женщине по отношению к мужчине и наоборот, начиная с «Ветхого и Нового Заветов», продолжая «Домостроем» и до сегодняшнего дня. Правда, акценты в освещении этой проблемы с ходом быстрого времени несколько сместились. Если внимание авторов в литературе прошлого времени было обращено (в плане пространственном) в основном на взаимоотношения мужчины и женщины в масштабах общества, коллектива, семьи, гостиной, кухни, то теперь это пространство значительно сузилось более локальными и ограниченными территориями (спальня, постель). Подобная направленность обнаруживается и на теле- и киноэкране, и в прессе, и в публицистике, и в изобразительном искусстве - везде, где массы могут «соборно» видеть, слышать, обсуждать. Не свидетельствует ли столь узкая тематическая локализация об определенной узости и ограниченности наших потребностей? Появились публикации об участии женщины в бизнесе, их роли в жизни современных бизнесменов разных «мастей», уровней, ориентации.

Казалось бы, о женщинах написано все или почти все. Сколько о них сказано в художественной литературе разных времен и разных народов! Об этом в нашей работе предстоит поразмышлять позже. Ничуть не меньше в последние годы опубликовано работ о феминистках и феминистками, о суфражистках и суфражистками (отстаивающими права женщин в выборных органах) и о прочих «-истках» и «-истками»; идет активное освоение достаточно нового ныне направления - гендерной проблематики, связанной с социокультурными функциями пола.

О женщинах пишут и мужчины и женщины. И в стиле, и композиции, и в лексическом составе, и в синтаксических конструкциях написанного, и, конечно же, в самом пафосе всего повествования можно определить автора, с точки зрения его принадлежности к полу. Если, к примеру, обратиться к монографиям, появившимся в последние годы, то хочется вспомнить работу Т.Клименковой «Женщина как феномен культуры» и недавно вышедшую монографию В.Ванчукова «Женщина в философии». Первая работа написана в духе чисто женской тональности и насквозь пронизана обидой на мужчин, плохих ценителей наиболее существенных, по мнению автора, достоинств женщины. Исследовательница как будто поставила цель извлечь из всего написанного мужчинами о женщинах лишь то, что написано о них (женщинах) со знаком «минус». Работа Василия Ванчукова открывает далеко не многим известные страницы о роли женщины в области русской философской мысли. Написана по-мужски сдержанно, несколько констативно, без тени восхищения и преклонения перед «умом» и «разумом» женщины. Именно так и должно быть: напрашивается вывод из всего авторского повествования. Кстати, это исследование дает в одной из своих глав вполне исчерпывающую информацию о публикациях, посвященных «женскому вопросу», в разные годы и разных точек зрения. Поэтому мы в своей работе не видим необходимости повторять уже данную информацию, чтобы «не растекаться мыслью по древу». Сравнение двух работ, изданных в недавнее время и написанных на одну тему разными, с точки зрения половой принадлежности, авторами, еще раз подтверждает, что проблема «женского» по отношению к более существенному, по мнению многих, «мужскому», чрезвычайно интересна и актуальна.

Книга, которую вы держите в руках, не преследует цель поставить на чашу весов ценностные и сущностные особенности мужского и женского, тем более что мужское и женское противопоставлено не только биологическими различиями, но и разными культурными представлениями в их поведении, что не раз доказано разнообразной и многочисленной литературой.

Отнюдь не претендуя на исчерпывающую и бесспорную информацию, хотелось бы еще раз обратиться к проблеме «женского», «женщины», поразмышлять не столько и не только над тем, какую роль сыграла женщина в истории русской культуры, как она обогатила русскую культуру своими прекрасными и вдохновенными образами, понять КТО или что женщина: личность, вещь... Цель автора-женщины - попытаться обнаружить «женское» в нашей русской ментальности, услышать ее «слово» и «голос» в духовной жизни России, подумать над тем, какие «социально полезные» аспекты женского утрачены в наше суетное и сложное время, что мешает нам обрести гармонию и равновесие. Цель этой книги - помочь читателю увидеть «женские лики» в облике поныне еще не разгаданной, «умом не понятой России» и, что не менее важно - донести мысль о том (если удастся), что ПОЛ - это пол-овина, пол-овинка, и лишь в единстве ЦЕЛОГО она ЕДИНИЦА ЗНАЧИМ-ая. Не учитывать «женскую половину», «женские начала» при рассмотрении тех или иных вопросов - значит видеть и оценивать любое явление действительности лишь с «одной стороны медали». Хотелось бы, чтоб, прочитав эту небольшую по объёму книгу, читатель проникся мыслью о том, что женское и мужское должны со-существовать, а не совпадать и не сводиться к общему знаменателю, как полагают многие «лекари-феминисты». Подобную теорию «гармонии» предлагает и поэтесса, публицист, исследовательница женской души, Лариса Васильева, описывая в своих работах различия женского и мужского мироощущения.

Что же включается в нашей работе в, казалось бы, достаточно понятный термин «лики» и в определение «женские»? Малый Академический Словарь (МАС) дает несколько значений слова «лик»: лицо; изображение лица на иконах; внешний вид, облик. Слово «лицо» в этом же словаре в одном из значений дается как «то, что составляет характерные, отличительные особенности, сущность чего-либо». «Женщина» семантизируется в МАСе в одном из зна-

чений: «лицо женского пола как воплощение определенных свойств, качеств». Как вытекает из словарных толкований, - общий, объединяющий семантический признак интересующих нас слов - «лицо» (лик).

Таким образом, под «женскими ликами» можно понимать сложное смысловое целое, которое подразумевает, с одной стороны, проявление свойств, присущих женщине (того, что составляет ее характерные и отличительные особенности), в многообразных явлениях действительности (в культуре, в искусстве, в особенностях поведения, в образе жизни, в форме мышления и т.д.). С другой стороны, женские лики России - это женские образы, представленные средствами пластики, рисунка (музыкального, словесного, художественно-изобразительного). С третьей - это реальные женские образы, реальные женские имена, прославившие себя в жизни России, в ее истории, как в положительном, так и в отрицательном смысле.

Говоря о важности изучения проблем пола, их взаимоотношений и соотношений, русский философ Василий Розанов тоже неоднократно употребляет слово «лицо», подразумевая под значением этого слова женское начало. «Без лица мир не имел бы сиянья, - шли бы "облака" людей, народов, поколений... И, словом, без "лица" нет духа и гения».

Отправной точкой в оценке женщины и женского послужат в настоящей книге размышления философов разного времени и философское осмысление роли женщины и женского в творчестве русских писателей (взаимосвязь философии и художественной литературы, как известно, способствует их обогащению). И художественное произведение и философский трактат близки прежде всего потому, что, по мнению Мамардашвили, «в искусстве и в философии человек занимается одним и тем же: отдаёт себе отчет в самом себе».

Это нерасторжимое единение берет начало еще с древности. Теснейшее взаимодействие русской философии и художественной литературы принято считать одной из наших национальных традиций в области развития философской мысли, поскольку русская «литература порой становилась единственным прибежищем общественной мысли, носителем философских идей», хотя связь философии и художественной литературы свойственна всей

мировой истории культуры. Нельзя не согласиться с положением многих мыслителей, что русская философия, растворенная в литературе и литературной критике, публицистике, поэзии и проповеди, научных поисках и религиозных исканиях, приобрела идеологизированный характер, выражая позиции различных слоев русского общества. Теснейшее взаимодействие русской философии и художественной литературы давало возможность русским мыслителям оторваться от кабинетного наукообразия и наполнить философию мысли и разума философией души и сердца.

А.Ф.Лосев совершенно справедливо отмечал: «В связи с "живостью" русской философской мысли находится тот факт, что художественная литература является кладезем самобытной русской философии. В прозаических сочинениях Жуковского и Гоголя, в творениях Тютчева, Фета, Льва Толстого, Достоевского, Максима Горького часто разрабатываются основные философские проблемы, само собой в их специфически русской, исключительно практической, ориентированной на жизнь форме».

В работе для обнаружения женских ликов России, естественно, будут использоваться не только философские труды и тексты художественной литературы, но и другие источники. То есть будут приниматься во внимание разнообразные исследования, занимающиеся так или иначе освещением этой проблемы.

Автор выражает искреннюю признательность доктору философских наук, профессору Е.С.Барзговой, доктору философских наук, профессору Б.В.Емельянову, доктору философских наук, профессору Д.В.Пивоварову за поддержку и консультирование в процессе работы над книгой.

Очерк первый



женское и мужское:
за и против
(философские раздумья)