

© 2005 г.

Сиземская И.Н., Новикова Л.И. ИДЕИ ВОСПИТАНИЯ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ. XIX - НАЧАЛО XX ВЕКА. М.: РОССПЭН, 2004. 271 с.

Это не архивный отчет, а труд, представляющий энциклопедическое изложение взглядов на проблемы воспитания и образования, которых придерживались корифеи русской философии и словесности от Вл. Соловьева, Н. Бердяева, И. Ильина до А. Пушкина, Ф. Тютчева, Д. Мережковского и от Н. Огарева, К. Аксакова и А. Блока до В. Зеньковского, Б. Кистяков-ского и В. Розанова. Но не только. По сути дела, это первая попытка задать концептуальные рамки современной педагогической практике в России, опираясь на проблемно-смысловые ориентиры вековой, сугубо национальной традиции *философскою* осмысления бытия.

Характерной особенностью авторской позиции оказывается тот факт, что удалось избежать и вульгарного "квасного" патриотизма, и воинствующей ксенофобии. Речь идет о таких извечно российских этических идеалах, как неприятие зла и насилия, нетерпимость к социальной несправедливости и ограничению свободы; обращенность к человеку как самоценности и внимание к духовно-нравственным основам жизни общества в целом; сопряженность творческой деятельности с поисками добра и заботой об исторических судьбах отечества.

При этом использование собственного духовного наследия не мыслится вне воспитательного процесса опытом развития мировой культуры. Предметом особой заботы также становится транскрипция современного звучания унаследованных идеологом и нравственных максим. Другими словами, традиционные духовные ценности они предполагают включить в арсенал новейших средств воспитательного воздействия только при условии их осмысления в контексте реальных исторических обстоятельств в том числе таких, как рыночная экономика, тяготение общественного мнения к плюралистическим формам его выражения, а также известные подвижки в знаковой системе современного информационного социума. Даже теоретико-методологические послылы в педагогической практике могут быть эффективно реализованы лишь в том случае, если они будут фундаментально подкреплены соответствующей политикой государства в работе с подрастающим поколением и ее финансово-экономическим обеспечением. Именно поэтому значительная часть книги посвящена анализу действительного положения дел в сфере воспитания молодежи, приобщения ее к сокровищам российской и мировой культуры, подготовки высоко квалифицированных профессионалов во всех отраслях народного хозяйства, включая и педагогические кадры. В частности, на мой взгляд, наиболее удачными попытками авторов можно считать подробное и весьма доказательное выявление болевых точек российского образования.

Наиболее значимым фактором формирования кризисной ситуации в этой сфере, с точки зрения И.Н. Сиземской и Л.И. Новиковой, является методологическая ущербность множества "новшеств" реформаторских предложений Министерства образования.

Особую ценность рецензируемой работы составляет способ изложения проблем. В первую очередь следует подчеркнуть, что читателю предложены отрывки из произведений не только выше названных корифеев российской культуры, но также С. Гессена, Н. Лосского, С. Франка, Д. Веневитина, А. Фета и др.

Однако это не значит, что авторы не имеют своего личного взгляда на вещи. Наоборот, их позиция пристрастна, эмоционально окрашена отношением к сегодняшним реалиям, к концепции современных реформаторов. Например, интересными в этой связи представляются указания на некий положительный заряд методологической позиции такой традиционно признаваемой реакционером фигуры, как К. Победоносцев, или программная апелляция к творчеству религиозного философа Вл. Соловьева (в противовес атеистическим убеждениям авторов книги).

И.Н. Сиземская и Л.И. Новикова, на мой взгляд, дали практические и мировоззренчески обоснованные рекомендации, явившиеся плодом исследования современного педагогического процесса в России. Причем воспитание рассмотрено в данном случае не только под углом отбора необходимых средств в ходе его реформирования, но и в аспекте соответствия этих средств главной цели реформы: создать объективные условия для формирования творчески активной личности.

В.Б. ВЛАСОВА,
кандидат философских
наук