

В Отделении философии, социологии, психологии и права РАН (ОФСПП) 10 февраля 1994 г. на заседании Бюро ОФСПП был заслушан научный доклад, посвященный политическим мифам XX века. Его подготовил известный философ и политолог, постоянный автор нашего журнала, д-р филос. наук А.П. Бутенко, с тезисами которого читатель может ознакомиться в этом разделе. В ходе оживленного обсуждения доклада выступили: академик-секретарь Отделения акад. Б.Н. Топорин, члены Отделения — акад. И.Т. Фролов, чл.-кор. Г.Б. Старушенко, чл.-кор. М.Н. Руткевич, чл.-кор. Ю.В. Арутюнян, акад. Г.Л. Смирнов, д-р филос. наук В.А. Смирнов, которые в целом поддержали основные положения доклада.

А Д

© 1994 г.

А.Л. БУТЕНКО

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МИФЫ СЕГОДНЯШНЕЙ ЖИЗНИ: ЧТО И КТО СТОИТ ЗА НИМИ?

Сегодня, как и вчера, мы живем в мифологизированном мире, ибо пришедший к власти в августе 1991 г. новый слой бывших членов КПСС, не обладая высоким интеллектуальным кругозором, пошел по пути сочетания прежних коммунистических мифов с новой демократической мифологией, в результате чего одурачивание граждан не уменьшилось, а усилилось. Но, как известно, народ можно обманывать долго, но вечно поступать так нельзя: прозрение неизбежно, и, как показало голосование 12 декабря 1993 г., оно уже началось. Задача всех интеллектуалов, как я ее понимаю, не умножать, а разоблачать мифологию, вносить в сознание людей правду. Для меня основы этой правды о сегодняшней жизни сводятся к шести тезисам, разоблачающим господствующие мифы.

Первый. Исходным мифом нынешней официальной идеологии является тезис, согласно которому все, что произошло во многих странах «реального социализма», — в СССР и Восточной Европе — неопровержимое свидетельство того, что взгляды Маркса и Ленина оказались несостоятельными, не выдержали экзамена истории.

Все это было бы так, если бы в этих странах действительно господствовали взгляды Маркса и

Ленина, а не заменявший их «марксизм-ленинизм» — слепленная И. Сталиным и его окружением идеология, теоретически обосновывавшая узурпацию политической власти и воплощение в жизнь социального идеала партийно-государственной бюрократии — ее казарменного псевдосоциализма, опирающегося на тупиковую мобилизационную экономику. Поэтому экзамен истории сдавали не Маркс и Ленин, а официальный сталинский «марксизм-ленинизм», где, конечно же, содержалось и нечто от Маркса и Ленина, но, говоря о несостоятельности прежней идеологии, не следует путать Божий дар с яичницей.

Второй. Стержнем мифологии сегодняшнего обыденного сознания, насаждаемым сознательно и официально, является миф, согласно которому в нашем обществе потерпел фиаско социализм: якобы поднявшиеся к свободе массы отвергли разочаровавший их, опротивевший им социалистический строй, причем во имя того, чтобы утвердить капитализм. И сама такая трактовка случившегося, и делаемые из этого выводы — чистой воды вымысел. Ни один уважающий себя социолог или политолог не назовет социализмом строй, в котором и политическая власть, в средства

производства были отчуждены от трудящихся. В каком же обществе мы жили? Используя веру народа в светлое социалистическое завтра, партийно-государственная бюрократия под видом социализма реализовала собственный социальный идеал — тоталитарный казарменный псевдосоциализм, обеспечивающий номенклатуре и политической власти, и распоряжение средствами производства, общественными богатствами. Так было создано общество-монстр, двуликий Янус, заявлявший о служении людям труда, но на деле обеспечивавший всевластие номенклатуры.

Третий. Важным и особенно опасным мифом является миф о главной беде нашего сегодняшнего состояния: все прошлые и нынешние спасители России заявляют, что страна находится в глубоком экономическом кризисе. Однако на самом деле общество попало в иное состояние — не в экономический кризис, а в социально-экономический тупик, что много хуже, а главное — требует иных лекарств и другого лечения.

Четвертый. Одним из мифов, настойчиво внедряемых в сознание граждан, является миф о том, что, учитывая тяжелейшее экономическое состояние нашего общества, власть имущие осуществляют глубоко продуманные меры, представляющие в своей совокупности экономическую реформу, нацеленную на то, чтобы преодолеть экономический кризис, обеспечить подъем экономики и поступательное развитие страны, облегчить экономические тяготы большинству граждан.

Разговоры об осуществлении в России продуманной экономической реформы — миф, ибо на самом деле мы здесь имеем не экономическую реформу как систему мер по улучшению положения большинства граждан и по выводу страны из тяжелейшего тупикового социально-экономического состояния, а капитализацию России. Но экономическая реформа и капитализация страны, как любят говорить в Одессе, «две большие разницы», ибо цель реформы — создание здоровой развивающейся экономики, а цель капитализации — создание общества богатых и бедных как начального этапа первоначального накопления. Это и идет полным ходом в России!

Пятый. Важный миф, объясняющий наше неустойчивое и все время ухудшающееся состояние, — миф о характере нашего «переходного периода». То, что мы меняемся — бесспорно. Но в какую сторону? От чего к чему переходим? Нам поясняют, что общество шаг за шагом продвигается от разочаровавшего всех своей бедностью и нищетой старомодного социализма ко всем благам современного цивилизованного капитализма с его завораживающими витринами, молочными реками и кисельными берегами. Блажен, кто верует! Ничего подоб-

ного в нашем обществе не происходит! Во-первых, потому, что никакого социализма у нас никогда не было; во-вторых, потому, что быстро — за 500 дней или 2—3 года перейти от общества-монстра к современному цивилизованному капитализму — еще большая утопия, чем обещания коммунистов в нашей отсталой стране за время жизни одного поколения построить коммунизм.

В действительности же в нашем обществе совершается нечто другое: происходит переход от одного антинародного эксплуататорско-угнетательского строя — тоталитарного псевдосоциализма, где властвовала, угнетала и эксплуатировала номенклатура, — к другому, не менее антинародному эксплуататорско-угнетательскому строю — вовсе не к обещанному цивилизованному, а к дикому капитализму на стадии первоначального накопления, с полновластием самого алчного — спекулятивного капитала с его непроемливой буржуазией.

Есть еще один миф (*шестой*), настойчиво насаждаемый властью имущими. Суть его состоит в том, будто современные поборники капитализма, возглавляемые в России Президентом, а в других республиках-государствах иными лидерами, являются не дюжинными либералами, а искренними «друзьями народа» — демократами. Опровергая этот миф, следует помнить, что азбучной истиной политологии и философии является то, что именно либерализм есть традиционная идеология частного собственника, этой ключевой фигуры капиталистической системы, которая в годы своей молодости (XVIII век) ратовала за «невидимую руку» свободного рынка, выступала против любого вмешательства государства в общественную жизнь.

Разумеется, «все течет, все изменяется». Изменяется и либерализм: кто мог когда-нибудь подумать, что недавние секретари обкомов КПСС и марксистские ортодоксы станут оголтелыми поборниками капитализма, состязаясь в своем либерализме с его отцами-основателями! Конечно, далеко кулику до Петрова дня! Так же далеко, как и нашему попу Якунину до гордого английского философа-материалиста Джона Локка — основоположника либерализма, или как нашей взбалмошной поборнице рыночной экономики Ларисе Пияшевой до другого классика либерализма — великого шотландца Адама Смита!

Однако эта дистанция не помешала нашим современникам-либералам, расставаясь с позициями защиты народа во имя интересов оголтелого спекулятивного капитала, продолжать величать себя демократами, выступать под присвоенным чужим знаменем!

Таковы некоторые, наиболее существенные мифы сегодняшней официальной идеологии.