

**А.Л. ТЕМНИЦКИЙ**

## **УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ - ФОРМА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

---

*ТЕМНИЦКИЙ Александр Лазаревич - научный сотрудник Института социологии РАН, доцент Московского педагогического государственного университета.*

---

Вовлечение студентов в социологическую практику, ориентация их на проведение самостоятельных исследований стало определенной традицией не только на социологических факультетах и отделениях университетов, но и в обычных технических вузах. Преподаватели отмечают, что будущие инженеры должны уметь выполнить небольшое социологическое исследование, которое может стать весомым дополнением к дипломной работе, особенно, если это связано с предстоящей работой в заводском коллективе [1, с. 48]. Сами студенты, по мнению преподавателей, выражают высокую заинтересованность в проведении исследований, оценивают как менее значимые лекции и семинары и как более - собственные исследования [2, с. 25]. Отмечается, что исследовательские задания придают учебным занятиям по социологии конкретность и увлекательность, способствуют формированию у студентов многих полезных навыков (общение с новыми людьми, систематизация и анализ данных и др.) [2, с. 128]. В целом развитие подобного опыта можно считать весьма полезным делом, особенно учитывая то отставание от Запада, которое сложилось в высшем социологическом образовании в России.

Непосредственное участие студентов в научно-исследовательских проектах является неотъемлемой частью учебного процесса в западных университетах. Уже на младших курсах студенты так или иначе участвуют в исследованиях, в университетах создаются специальные отделы по организации студенческих проектов, имеются штатные сотрудники [3].

Развитие новых образовательных технологий в России, ориентированных на исследовательские учебные программы, находится на начальном уровне. Наиболее характерной чертой российской модели образования в высшей школе по-прежнему остается "монологизм, когда преподаватель на лекциях рассказывает, а на экзаменах проверяет знания студентов" [4].

Вместе с тем нельзя преувеличивать возможности исследовательской практики в оптимизации учебного курса по социологии. Повальное вовлечение студентов в проведение самостоятельных социологических исследований может нанести больше вреда, чем пользы. Рассчитывать на то, что студенты - химики, литературоведы или геологи - за один-два семестра овладеют всем богатством социологии, значит, как справедливо полагает И.А. Бутенко, систематически и повсеместно извращать дух и букву этой науки [5].

Иначе обстоит дело с вовлечением в исследовательскую практику студентов-социологов. Согласно государственному образовательному стандарту для высшего профессионального образования студент-социолог должен не только владеть методологией, методикой и техникой проведения исследования, но и уметь разрабатывать и использовать социологический инструментарий для диагностики различных видов практической деятельности [6]. По мнению В.В. Серикова, студент-социолог сможет успешно заниматься лишь при проведении плодотворных научных исследований [1, с. 31]. Здесь, наряду с обязательным прохождением групповой практики, возможно развитие исследовательского потенциала студентов при изучении отдельных социологических дисциплин. К ним прежде всего относится *экономическая социология*, которая стала обязательным предметом изучения для студентов социологов и экономистов.

В настоящее время происходит активная институализация экономической социологии как нового научного направления и учебной дисциплины. При этом прикладной характер науки явно преобладает над работой по формированию ее парадигмы, методологии и структуры [7]. Объяснение данному факту можно дать двоякое. С одной стороны, меж-

дисциплинарный характер объекта экономической социологии, включавшей в себя самые разнообразные проявления взаимосвязи экономического и социального (прежде всего в сферах производства, распределения, обмена и потребления) и тем самым поглотившей многие отрасли социологического знания (социологию труда, занятости, управления, организаций, города, деревни, менеджмента, маркетинга), затрудняет формирование единого методологического подхода к разработке общего курса в преподавании [8]. Специалисты указывают на аморфность и конгломерантность экономической социологии как на временное явление, связанное с ранним этапом ее формирования. Вследствие этого отсутствие единства в преподавании экономической социологии рассматривается как вполне закономерное явление, в связи с чем предлагается строить учебный курс в зависимости от того, кому он предназначен [9]. С другой стороны, коренные перемены, происходящие в российском обществе, обостряют необходимость в оперативной информации о том, что отражаются объективные экономические и социальные процессы в массовом сознании, ценностных ориентациях и поведении различных социальных групп.

Приобщение студентов к изучению актуальных проблем через разработку и осуществление исследовательских проектов представляется одним из эффективных путей в усвоении учебного курса по экономической социологии. Этому способствует ее статус в гуманитарных вузах. Данный курс завершает, как правило, цикл предметов по социологии. На основе знаний по общей социологии, экономике, методике и технике социологических исследований, а также прохождения групповой практики облегчается процесс инициирования идей, проявляется положительное (у большинства студентов) отношение к участию в исследовательских проектах. Овладение студентами навыками самостоятельной исследовательской работы вошло в практику преподавания экономической социологии многих вузов [10]. В данной статье обобщается опыт исследовательской работы студентов по курсу экономической социологии в одном из вузов Москвы.

Учебное исследование как форма практических занятий по курсу экономической социологии используется на факультете социологии экономики и права МПГУ с 1996 г. Ежегодно в них участвуют примерно 2/3 списочного состава студентов 4 курса. Учебное исследование - это инициативный, групповой (из 3-5 студентов) проект, направленный на теоретическую, методическую и полевую стадии разработки одной из выбранных тем. Основная задача такого исследования — отработка элементарного исследовательского цикла: постановка проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач исследования, выдвижение гипотез и проверка следствий из гипотезы на массиве самостоятельно собранных данных.

Четырехлетний опыт работы по организации и руководству студенческими проектами позволяет выделить основные технологические этапы исследований, определить их учебную и прикладную значимость.

## **Основные этапы учебного исследования**

1. *Выбор темы исследования.* На первой вводной лекции студенты получают информацию об основных принципах осуществления исследовательских проектов, тематике ранее выполнявшихся исследований, получают программы курса лекций и семинарских занятий, где поэтапно выделены все стадии работы над проектами [11]. На первых семинарских занятиях выявляются индивидуальные пристрастия каждого студента к исследовательской работе, возможности рассмотрения тем курсовых и дипломных работ под углом зрения объекта и предмета экономической социологии, формируется первоначальный вариант темы индивидуальных проектов. Основная задача данного этапа - выявление индивидуальных интересов и мотивации участия (неучастия) студентов в исследовании.

2. *Организация исследовательских команд.* Формирование команд строится на основе сочетания исследовательских пристрастий и психологической совместимости студентов. Главным на данном этапе является формирование эффективной команды, как правило, из 3-5 студентов, распределение ролей, окончательное уточнение темы проекта.

3. *Составление заявок на исследование* как первая часть исследовательской работы (обоснование и формулировка проблемы, определение цели и основных задач исследований, определение объекта предмета исследования, выдвижение рабочих гипотез, составление календарного плана работ). Основная цель данного этапа - выработка навыков квалифицированного составления и оформления заявки исследования, что в дальнейшем

могло бы помочь студентам более эффективно участвовать в конкурсах. Для облегчения работы нами создан макет проекта учебного исследования (приложение 1).

4. *Разработка и утверждение инструментария исследования.* Предлагается использовать различные методы сбора данных: групповое анкетирование, формализованное интервью, включенное наблюдение, контент-анализ, "case-study". Главной задачей данного этапа является отработка методических вопросов социологического исследования. Результатом работы служит профессионально составленный инструментарий исследования.

5. *Проведение полевого исследования.* Учитывая невозможность проведения репрезентативного исследования, преобладающей формой выборки является целевой отбор респондентов в соответствии с целью и объектом исследования. Как правило, количество респондентов не должно превышать 100 человек. Участие на данном этапе позволяет развить навыки интервьюерской работы, определить степень достижимости и лояльности различных социально-демографических групп респондентов.

6. *Анализ данных, оформление отчета.* Основное внимание на данном этапе обращается на разработку навыков по кодированию, первоначальному анализу, вводу и статистической обработке данных с помощью программы SPSS. С 1997 г. обработка данных с помощью пакета программ SPSS является обязательным условием работы над исследовательским проектом.

7. *Защита выполненных работ* в студенческой аудитории. Учебное исследование рассматривается как экзаменационная работа по экономической социологии. В исследовательской команде заранее уточняется порядок выступления каждого ее члена. Оценка проекту в целом и каждому из его участников дается на основе ответов по затронутым в исследовании вопросам, лекционному курсу в целом.

Что подталкивает студентов к предлагаемому, но вовсе не навязываемому преподавателем участию в исследованиях? Какие проблемы возникают при осуществлении данной практики и каковы возможные предложения по ее оптимизации? Важным импульсом к участию выступает желание проявить свои собственные умозаключения и рассуждения, касающиеся той или иной проблемы, проверить выдвинутые гипотезы. Как правило, темы, которые выбирают студенты, в большинстве своем охватывают молодежную проблематику: первый опыт трудовых отношений на предприятии, влияние включенности студентов во вторичную занятость на основную учебу, рынка труда и образования и др. (приложение 2). Активность к участию в исследовании все больше диктуется новыми требованиями, которые частные компании предъявляют студенту при приеме на работу: наличие самостоятельного опыта в проведении исследования становится обязательным критерием для работы в рекламных и маркетинговых фирмах. Наконец, участие в проектах служит удобной формой прохождения курса экономической социологии для работающих студентов, поскольку общение с преподавателем становится в большей мере консультативным.

### **Проблемы, связанные с выполнением исследовательских проектов и возможные пути их решения**

Уже на первом этапе приходится сталкиваться с устоявшимся стереотипом: преподаватель предлагает список тем, а студент выбирает. Переход от выбора к самостоятельной формулировке темы происходит не сразу. Однако в этом случае отношение к работе формализуется, а выполнение проекта превращается в обязательку. Вот почему уже на первых этапах надо закрепить основной принцип участия в исследовательском проекте: инициатива должна исходить от студента. Конечно, при этом неизбежен дисбаланс между сформулированными студентами темами и читаемым теоретическим курсом. Следует признать, что темы выглядят недостаточно разработанными и структурированными (приложение 2). Определенным выходом из создавшегося положения стало образование на основе сложившихся тем и с учетом предмета экономической социологии трех основных исследовательских секций: 1) трудовое поведение в фирмах; 2) потребительское поведение домохозяйств; 3) экономическое поведение студентов.

На этапе организации и дальнейшего функционирования исследовательских команд основной проблемой является достижение равномерного участия в работе каждого. В какой-то мере этому способствует поэтапный план осуществления проекта с указанием ответственности лица.

Узким местом в технологической цепочке работы над проектом является составление

заявки, в которой отражаются программные требования к разрабатываемому исследованию. Когда выдвигаются гипотезы, а затем формулируется цель исследования, главное не допустить, чтобы у студентов составление вопросника не опережало разработку программы, хотя подобное случается на каждом шагу.

Немало осложнений возникает и при постановке проблемы. Студенты могут описать проблемную ситуацию, даже раскрыть ее актуальность, но самостоятельная формулировка дается с трудом. По опыту знаю, что начинать работу надо не с краткого описания заявки, а с развернутого объяснения предлагаемой темы, обоснования ее актуальности и системного анализа объекта. Самым важным пунктом в учебном практикуме, как справедливо отмечает Ю.Н. Толстова, является отработка методических требований к составлению программы исследования и реализация каждого его этапа [12]. Менее сложным является полевой этап. В своих рабочих планах студенты отводят ему не более 10 дней. Относительная легкость объясняется использованием анкетного метода, отсутствием жестких требований к выборке.

Учебное исследование должно включать не менее 2-3 вопросов, входящих в состав экзаменационных. Половина времени семинарского занятия посвящается отработке лекционного материала, половина - практикуму. Проекты, выполненные на низком уровне, лишаются права досрочной защиты и служат дополнением к сдаче экзамена. Не всегда студенты активно и с удовольствием участвуют в эмпирическом исследовании. На основе 1) участия в исследовательских проектах, 2) активности работы на семинарских занятиях и 3) выполнения обязательных практических заданий были выделены следующие типологические группы студентов. "Продвинутые" - те, кто активно, с интересом участвует в проектах и проявляет инициативу в подготовке докладов, выполняет все практические задания. Доля таких студентов - примерно 10%. "Исследователи" - те, кто сосредотачивается на работе по исследовательским проектам, а выполнение не связанных с ними заданий (доклады, сообщения по теоретическому курсу) считает для себя необязательным. Их около 25%. "Докладчики" - те, кто делает акцент на подготовке доклада или сообщения по теоретическому курсу, занимая твердую позицию неучастия в исследовательских проектах. Доля таких студентов - около 15%. "Попутчики" - те, кто без заметного интереса участвует в исследовательских проектах, как правило, на вторичных ролях и от случая к случаю готовит сообщения по теоретическому курсу. Таких насчитывается около 30%. "Виртуальные студенты" - те, кто никак не участвует в проектах, не сделал ни одного доклада (сообщения). И таких немало - 20%.

Основные предложения по оптимизации практических занятий можно свести к следующим:

- Студенты должны иметь официальное письмо от деканата, подтверждающее и легитимизирующее их исследовательскую деятельность.
- Успешное участие в исследовательских проектах должно отмечаться в зачетной книжке и в дипломе, где бы подчеркивались профессиональные навыки студентов.
- Отчеты об исследованиях должны быть доступны другим студентам, для чего работы должны быть оформлены соответствующим образом и включены в электронный банк данных.
- Дополнительным стимулом участия в проекте служит обобщающая публикация в журнале или студенческих сборниках.
- Проведенные исследования могут стать основой для участия в Дне знаний, практикумом во многих университетах.
- Эмпирические и теоретические основы исследования могут и должны быть использованы при подготовке дипломных работ.
- В будущем необходимо введение штатного преподавателя для координации и организации студенческих исследовательских проектов.
- Защита исследовательских проектов может происходить в виде их презентации на студенческих научно-практических конференциях, либо на секциях по отдельным исследовательским направлениям, для чего необходимо техническое обеспечение подачи материалов (диапроекторы, видеоманитофоны).

**Проект учебного исследования**

**1. Краткое описание проекта (1 стр.)**

Актуальность исследования (2-3 предложения)  
Формулировка проблемы (2 предложения)  
Цель исследования (1 предложение)  
Основные задачи исследования: число предложений по числу задач  
Основная рабочая гипотеза (1 предложение)  
Основной метод исследования (1 предложение)  
Источники информации (1 предложение)  
Объект и предмет полевого исследования (1-2 предложения)

**2. Полное описание проекта (8-10 стр.)**

Проблемная ситуация, постановка проблемы  
Степень изученности проблемы (история исследования проблемы в стране, в мире, противоречия в ее изучении)  
Интерпретация и операционализация основных понятий  
Системный анализ объекта исследования  
Методы сбора информации  
Обоснование выборки  
Следствия из основной рабочей гипотезы  
Способы проверки следствий из гипотезы

**3. Рабочий план проведения исследования (1 стр.)**

(подекадный график с указанием ответственного лица)

**4. Инструментарий исследования (анкета, дневник наблюдения, план интервью) (2-5 стр.)**

**Библиография (1 стр.)**

Приложение 2

**Примерные темы исследовательских проектов студентов**

1. Особенности формирования трудовых взаимоотношений между руководством и наемным персоналом на частных предприятиях.
2. Особенности взаимоотношений между работниками и руководителями на малых предприятиях.
3. Образ эффективного управления фирмой в представлениях персонала.
4. Перспективы труда молодых сотрудников (на примере частной фирмы).
5. Соотношение властных полномочий и ответственности в управленческом поведении.
6. Изучение потребностей предпринимателей в специалистах экономического профиля.
7. Условия труда и удовлетворенность ими работников акционированных и частных предприятий.
8. Образ эффективного управляющего в глазах подчиненных.
9. Модель эффективного управления в оценках персонала.
10. Особенность трудовой мотивации персонала на малых предприятиях сферы услуг.
11. Взаимосвязь профессионального базового образования и карьеры молодых сотрудников на частном предприятии.
12. Условия труда уличных продавцов книг.
13. Экономическое неравенство как фактор дифференциации военнослужащих.
14. Экономическая ментальность россиян.
15. "Социальное дно" общества в рамках экономической ситуации в современной России.
16. Влияние августовского кризиса лета 1998 г. на процессы социальной адаптации населения.

17. Проблемы выявления среднего класса в России.
18. Перспективы частных школ на рынке образования.
19. Соотношение трудовой и политической активности у преподавателей средних школ Подмосковья.
20. Уровень материального благосостояния преподавателей средней школы и его влияние на социальную активность.
21. Социально-экономическое положение преподавателей средней школы.
22. Трудовое поведение молодых специалистов средних школ.
23. Влияние дополнительной занятости учителей на эффективность их профессиональной деятельности по основному месту работы.
24. Вторичная занятость как социальный феномен современной России.
25. Проблемы работающих студентов.
26. Связь экономической активности студентов с их представлениями об их будущей экономической деятельности.
27. Влияние включенности студентов в трудовую деятельность на эффективность учебы.
28. Отражение социальной реальности в экономических представлениях различных типологических групп молодежи.
29. Отражение кризиса 1998 г. в экономическом поведении студенчества.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Социологическое образование в России: проблемы и перспективы // Социол. исслед. 1993. № 11.
2. Социологи-преподаватели обмениваются опытом // Социол. исслед. 1994. № 6.
3. Буланова М.Б. Социологическое образование в объединенной высшей школе - университете г. Касселя (Германия) // Социол. исслед. 1997. № 9.
4. Волков Ю.Г. Послевузовское и дополнительное профессиональное в России // Социол. исслед. 1997. № 9.
5. Бутенко И.А. Что означает учить студентов социологическому анализу? // Социол. исслед. 1999. № 9.
6. Государственный образовательный стандарт Высшего профессионального образования. М., 2000. С. 2.
7. Чернышова Л.Д. Экономическая социология: опыт теоретико-методологического анализа. Автореф. дисс. д-ра социол. наук. М., 1998. С. 40.
8. Экономическая социология: предмет, статус, структура, место в учебном процессе (круглый стол) // Социол. исслед. 1999. № 6. С. 43.
9. Веселов Ю.С. Экономическая социология как академическая дисциплина: новые направления развития (тезисы выступления) // Социологическое образование в России: итоги, проблемы, перспективы. СПб., 1998. С. 64.
10. Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учеб. пособ. Ч. I. / Отв. ред. Г.Г. Силласте. М., 1999.
11. Программа курса лекций и планов семинарских занятий по экономической социологии. М.: МПГУ, 1998.
12. Толстова Ю.Н. Социологический практикум // Социол. исслед. 1999. № 4. С. 124.