

© 1998 г

Р.Г. ЯНОВСКИЙ

ВОСТОК-ЗАПАД: СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ДИНАМИКА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

ЯНОВСКИЙ Рудольф Григорьевич - член-корреспондент Российской академии наук, зам академика-секретаря Отделения философии, социологии, психологии и права РАН

События мировой реальности первой половины 1998 года обозначили достаточно весомо роль взаимодействия двух тенденций. Во-первых, речь идет об особенностях социальных изменений в странах Востока и Запада. Во-вторых, все больше внимания политиков, ученых, общественности привлекает динамика геополитической ситуации по линии Восток-Запад в контексте глобальных перемен.

Основные события могут быть представлены в следующей последовательности:

- нарастание глобального кризиса вокруг Ирака и Югославии в конце 1997 - начале 1998 гг. Активная миротворческая деятельность России и ряда стран мира по предотвращению военного столкновения, решающая, конструктивная роль по предотвращению кризиса со стороны Совета Безопасности ООН, ее Генерального секретаря;

- финансовый и социальный кризис, падение курса национальных валют и уровня жизни многих миллионов людей в ряде процветающих стран Востока - Японии, Индонезии, Южной Кореи и других. Финансовая "игра" на десятки миллиардов долларов со стороны западных государств;

- острый кризис законодательной и исполнительной власти в России: отставка в марте 1998 г. правительства Черномырдина. Конструктивная, оперативная политика оппозиции, предъявленная президенту Ельцину и мировому сообществу - важнейший факт в социальной и политической истории России, СССР за последние сто лет;

- проведение в Лондоне 2-4 апреля 1998 года второго межрегионального саммита "Азия-Европа" (АСЕМ), посвященного обсуждению вопросов социальной, политической и финансовой стабильности в Азии и Европе, проблемам безработицы, экологии, гражданских прав. Показателем важности форума стал его уровень: на него собрались президенты и премьеры 15 стран Европейского союза и 7 членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии

плюс Китай, Япония, Южная Корея, - только Индонезия и Филиппины были представлены политиками меньшего ранга;

- значительное снижение цен нефтепродуктов на мировом рынке.

Взаимодействие выделенных нами двух тенденций в контексте взаимного влияния совокупности отмеченных выше явлений на новом уровне поставили вопрос о национальной силе России, об ее интеллекте, о смысле ее прошлого, настоящего и будущего [1].

Вызов современной цивилизации из XXI века

В понимании вызова есть своя загадка, своя тайна. Мы считаем, что человечество впервые осознало наличие такого вызова ровно сто лет назад на исходе XIX века. И тогда остро стояла проблема преодоления грядущих глобальных военных столкновений, последствий применения новейших вооружений. И тогда в России, во многих странах Востока и Запада на рубеже XIX-XX веков наступил период социальных изменений.

Однако в конце XIX века США угрожали миру своими военными действиями в Латинской Америке. Молодой империализм Германии готовился к будущей мировой войне, а стремительно развивающаяся Япония начала военные приготовления против России.

Первой на вызов из XXI века ровно сто лет назад ответила Россия 12 августа 1898 года. В этот день министр иностранных дел России граф Муравьев отправил всем странам мира циркулярную ноту с предложением собраться через год (в 1899 году) на первую международную мирную конференцию [2]. Целью встречи в ноте были определены поиски регламентирования различных вопросов, касающихся права войны и нейтралитета; поиски способов мирного разрешения международных столкновений. Российское правительство предложило мировому сообществу упреждающую интеллектуальную инициативу, направленную на изыскание "путем международного обсуждения наиболее действенных средств обеспечить всем народам истинный и прочный мир и, прежде всего, положить предел все увеличивающемуся развитию современных вооружений... Таков ныне высший долг, - подчеркнуто в ноте, - для всех государств" [3].

Приближается столетие первой Конференции мира, созванной по инициативе России в Гааге в 1899 году (18 мая - 29 июля). Этот форум и последовавшая за ним в 1907 году вторая Конференция мира стали важнейшими вехами в жизни мирового сообщества, в утверждении начал международной законности. Принятые на них конвенции, декларации и другие решения дали мощный импульс созданию системы мирного урегулирования споров, гуманизации военной сферы, поставили в практическую плоскость проблему ограничения вооружений и разоружения.

Гаагские конференции, хотя и не смогли предотвратить пожар двух мировых войн, все же стали великим начинанием, определившим главный вектор развития международной жизни в XX столетии - стремление к миру, утверждение основ человеколюбия и справедливости.

Сегодня на рубеже третьего тысячелетия, человечество не вправе упустить

Компоненты показателя и индекс "национальной силы" государств

Показатели	Страны					
	Япония	США	Англия	ФРГ	Франция	СССР
I. Способность вносить вклад в международное сообщество	51	100	14	31	14	35
Базовый потенциал						
1 1 Экономическая сила	50	100	17	34	17	30
1 2 Финансовая помощь	57	100	11	37	11	0
1 3 Наука и технология	47	100	13	21	13	79
2 Возможности реализации базового потенциала в мировом масштабе	77	98	95	94	100	77
2 1 Валютно-финансовые ресурсы	72	81	100	79	89	93
2 2 Консенсус по вопросам международной политики	54	52	66	96	100	24
2 3 Способность эффективно действовать на международной арене	63	100	67	67	67	62
Итоговая оценка	61	100	43	54	45	50
II. Способность к выживанию						
1 Географические условия	24	100	23	7	16	206
2 Численность населения	51	100	23	26	23	117
3 Природные ресурсы	8	100	64	34	36	103
4 Экономическая сила	62	100	32	58	29	36
5 Оборонительные силы	7	100	10	10	11	100
6 Национальная мораль	100	98	88	89	83	96
7 Дипломатия и сотрудничество в области обороны	100	88	95	85	95	178
Итоговая оценка	56	100	52	49	47	119
III. Возможность силового давления						
1 Военная сила	0	100	33	10	57	86
2 Стратегические материалы и технология	50	100	11	17	16	59
3 Экономическая власть	43	100	39	36	32	23
4 Дипломатические возможности	23	100	58	50	51	97
Итоговая оценка	24	100	35	24	42	70
Индекс "комплексной национальной силы" (средняя взвешенная всех трех итоговых оценок)	47	100	43	42	45	77

Источник Comprehensive National Strength A Basic Study (Summary), Tokyo, 1991 PP 19-20

открывшуюся перспективу укрепления международного мира, утверждения принципов права и норм нравственности, которые в условиях нынешнего многополярного мироустройства должны лечь в основу нового глобального равновесия и устойчивого развития. Чтобы воплотить эту извечную мечту в реальность, необходимы энергичные шаги.

Сто лет, особенно в рамках динамичного XX века, - огромная историческая дистанция. Вместе с тем, листая сегодня старые документы, относящиеся к Гаагским конференциям 1899 и 1907 годов, не перестаешь удивляться, что уже тогда были заложены не подлежащие девальвации ценности. О связи эпох красноречиво говорится в той же ноте российского Министерства иностранных дел (от 12 августа 1898 года) о созыве первой гаагской Кон-

2030 год: кто на свете всех сильнее?

	Китай	Ислам- ский мир	Россия	Япония	США	США + Европа	Европа
Стратегические вооружения	4	0	3	1	5	5	2
Эффективная внешняя политика	3	0	1	3	4	4	1
Общественная поддержка "муску- листой" внешней политики	3	2	1	1	2	2	2
Материальные интересы за грани- цей	3	2	3	4	3	4	4
ВСЕГО	13	4	8	9	14	15	9

Источник: Деловой Вторник 1998 31 марта С 3

ференции мира: "...Конференция эта могла бы стать добрым предзнаменованием для грядущего века. Она сплотила бы в одно могучее целое усилия всех государств, искренне стремящихся к тому, чтобы великая идея всеобщего мира восторжествовала над областью смуты и раздора. В то же время она скрепила бы их согласие совместным признанием начал права и справедливости, на которых зиждется безопасность государств и преуспеяние народов". Сколь актуальны эти слова для всех нас и сейчас.

Однако особо актуальна практическая линия реальных действий и поступков различных стран. Тогда, сто лет назад, по приглашению России в мирной конференции приняли участие такие страны: Австро-Венгрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Иран, Испания, Италия, Китай, Люксембург, Мексика, Нидерланды, единая делегация от Норвегии и Швеции, Португалия, Россия, Румыния, Сербия, Сиам, США, Турция, Франция, Швейцария, Черногория, Япония. Таким образом здесь были основательно представлены Восток и Запад.

Характер контуров ответа Запада на вызов из XXI века достаточно ясно представлен в смысле и логике показателей, характеризующих прежде всего "национальную силу" ведущих стран и регионов мира в 80-90-е годы XX века (см. табл. 1).

Журнал "Экономист" рискнул заглянуть аж в 2030 год, чтобы определить расстановку сил на мировой арене. Оценки даны по пятибалльной шкале (см. табл. 2).

Такие контуры ответа (силовые) на вызов истории через сто лет после Гааги не вселяют оптимизма. Их смысл не ориентирован на главное - недопущение военных, силовых решений международных конфликтов.

Глобальное геополитическое, экономическое, социокультурное взаимодействие в конце XX века характеризуется (к сожалению) силовой доминантой, что подтверждает идеология таблиц 1-2. Это выражается в том, что экономически господствующая пока западная цивилизация во главе с США стремится подчинить и унифицировать по своему образу и подобию и в своих интересах

весь мир. Тем не менее есть и стремление государств, народов, цивилизаций к многополюсному равноправному миру. Именно эту линию общественного развития наиболее точно выразила Индира Ганди в формуле: "От зависимости, через независимость, к осознанной взаимозависимости". В этих условиях, как представляется, в развитии России, Китая и Индии можно найти много схожих моментов. Они являются самыми крупными государствами, имеют богатую многовековую историю и культуру, свои национальные традиции. Все три ведущих государства Востока получили свободу только в XX веке, хотя зависимость от Запада пока еще сохраняется. Страны и народы Востока проходят путь цивилизационной самоидентификации в продолжающемся меняться многополюсном мире. Они ищут и находят в нем достойное место, защищая свои национальные интересы.

Проблема нынешнего международного права, этики и культуры, в частности, прав человека, заключается в том, что они все еще односторонне ориентированы только на западную индивидуалистическую культуру, науку, право и этику, на "золотой миллиард". Это обстоятельство является источником взаимонепонимания и, без сомнения, требует коррекции.

Передовые умы Запада и России уже в начале века стали обращаться к целостному мировоззрению Востока, который никогда не отказывался от достижений западной научной мысли, но желал бы использовать ее в границах своей культуры. По всей вероятности, наступило время взаимообогащения представлений о правах и нравственных нормах человека. Иными словами, необходим новый синтез международного права и изложения общественной психологии с тем, чтобы наряду с представлениями Запада, в нем были бы учтены и традиции незападных цивилизаций о роли, месте, правах и нормах морали личности, ее общественном сознании. Вопрос этот чрезвычайно важен и сложен не только потому, что является источником международных коллизий, но и потому, что направление глобального вектора эволюции человечества в значительной степени будет определяться целостным мировоззрением, планетарными нормами этики и права, где в общей системе взаимосвязей и взаимозависимостей стран, цивилизаций и народов фигурирует человек в его единстве с природой.

Я не принимаю упрека в том, что наука на Востоке настолько слаба, что не в состоянии дать прогноз на ближайшие и отдаленные перспективы. Если у Индии, России, Китая и Японии есть какие-то достижения в науке, философии и культуре, то они могут и должны принять участие в созидательном процессе обогащения живой человеческой цивилизации. Если же Запад уже победил, все создал, то история заканчивается, наступает ее конец, как писал Фукуяма. Остались лишь "технические" детали на "шахматной доске современной истории", повторяет за ним Збигнев Бжезинский. Наоборот подлинная история народов только начинается и имеет огромную перспективу, ибо она совершается сознательной деятельностью и высокой совестью "рядового человека". Именно здесь просматривается ответ на вызов из XXI века.

Основные индивидуальные ценности

Распределение мест индивидуальных ценностей	Россияне	Распределение мест индивидуальных ценностей	Американцы
1	Безопасность семьи	1	Безопасность семьи
2	Здоровье и бодрость	2	Честность
3	Почитание родителей и старших	3	Устойчивые личные отношения
4	Верная дружба	4	Самоуважение
5	Обеспеченность	5	Почитание родителей и старших
6	Порядок в обществе (40 - у американцев)	6	Верная дружба
7	Устойчивые личные отношения	7	Свобода в действиях, мыслях
8	Честность	8	Жизнь в ладу с самим собой
9	Полноценная работа (22)	9	Зрелая любовь
10	Свобода в действиях, мыслях	10	Независимость, уверенность в себе
11	Долг	11	Социальная справедливость
12	Социальная справедливость	12	Знания, хорошее образование
13	Независимость, уверенность в себе	13	Вера в Бога, набожность (35 - у россиян)
14	Жизнь в ладу с самим собой	14	Познание (41)
15	Знания, хорошее образование	15	Долг
16	Чувство поддержки со стороны окружающих (32)	16	Равные возможности для всех (31)
17	Самоуважение	17	Духовность (37)
18	Зрелая любовь	18	Терпимость (42)
19	Мудрость, глубокое понимание жизни (21)	19	Здоровье и бодрость
20	Богатство (52)	20	Обеспеченность

Источник Голов А. Индивидуальные ценности и потребительское поведение в России и США // Экономические и социальные перемены мониторинг общественного мнения Информационный бюллетень 1997 №6 С 33

Социальные изменения и Россия

В России, на Востоке и Западе, Севере и Юге, на всей планете в целом рождается безопасное альтернативное общество с новыми взаимосвязями между государствами и отдельными гражданами, с другой альтернативной системой ценностей, с высокими технологиями и идеалами. Назрела потребность перехода к безопасному развитию мира, то есть к обществу с безопасными социальными структурами и общественными отношениями, формирующему тип безопасной личности, гражданского общества, правового государства, его властей и политики. Мир вступает в процесс эволюционных изменений в экономике, политике и всей совокупности общественных отношений. Однако вызревание альтернативного общества и степень самого понимания людьми высокого качества духовной и материальной жизни неразрывно связаны и со способами их достижения и распределения, с теми условиями, которые формируют духовный строй людей, их интересы и потребности.

Главные события 1997 года в России

События	Ответы в %
Празднование 850-летия Москвы	8
Решение о деноминировании рубля, подготовка к деноминации	6
События, происходившие на Северном Кавказе (в Чечне, Ингушетии, Дагестане), захват и освобождение заложников	5
Экономический кризис: закрытые заводы, безработица, обнищание, ослабление армии	3
Повышение пенсий, своевременная их выплата, погашение задолженностей по пенсиям	2
Экономическая стабилизация: снижение инфляции, уменьшение безработицы, выход из экономического кризиса (прекращение спада производства), уменьшение финансовой задолженности бюджетникам, богатый урожай	2
Болезнь Б. Ельцина, операция на сердце, выздоровление Б. Ельцина	2
Принятие России членом ряда международных организаций как признание страны мировым сообществом	1
Сохранение Правительства; неудавшиеся попытки Госдумы отправить в отставку А. Чубайса или объявить Правительству вотум недоверия	1
Скандал вокруг гонораров А. Чубайса за книгу "История приватизации"	1
Смерть Ю. Никулина	1
Объединение с Белоруссией	1

Источник ФОМ-ИНФО. Вып. 2. М, 1998. 15 янв. С. 3.

Решающую роль здесь играет развитие человека в процессе его активной деятельности по формированию подлинно демократических институтов общества, всестороннего участия в совершенствовании системы социальных отношений, положением в производстве и обществе в целом.

Конкретная ориентация россиян на главные ценности, на смысл социальных изменений представлена в итогах массового международного исследования, которое проводилось весной 1997 года по инициативе фирмы ROPER среди жителей США, Восточной Европы (Чехия, Венгрия, Польша), Казахстана и России. Опрос в нашей стране был осуществлен по национальной выборке 1002 респондента в возрасте от 13 до 65 лет [4]. Респондентам было предложено дать свои оценки важнейшим сторонам жизни человека (общее число - 57) по шестибальной шкале: противоречит моим ценностям; не важно; в какой-то мере важно; важно; исключительно важно. Данные таблицы 3 показывают, что самая главная ценность - безопасность семьи и благополучие близких людей. Это мнение 61% россиян и 54% американцев, большинства респондентов (первое место) в странах Восточной Европы и Казахстана.

Уточняют социальные ориентации россиян с учетом социальных изменений в России и во всем мире итоги Всероссийского опроса, проведенного Фондом "Общественное мнение" 20 декабря 1997 года (1500 респондентов, представляющих городское и сельское население). Респондентам был задан открытый вопрос: "КАКИЕ СОБЫТИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В РОССИИ В 1997 ГОДУ, ВЫ БЫ НАЗВАЛИ СОБЫТИЯМИ ГОДА?". Опрос проходил в те дни, когда на Россию обрушилось одновременно множество чрезвычайных происшествий: катастрофы самолетов, взрывы на шахтах, разбуше-

Главные мировые события в 1997 году

События	Ответы в %
Гибель принцессы Дианы	34
Аварии, стихийные бедствия, террористические акты, экологические катастрофы	28
Признание России мировым сообществом, принятие России в различные международные организации, финансовые клубы, начало интеграции России с западными странами	8
Мирное разрешение конфликта между ООН - США - Ираком	7
Расширение НАТО на восток, вступление в члены НАТО бывших участников Варшавского договора	5
Смерть матери Терезы	3
Кризис на международных фондовых биржах	3
Разоружение, уничтожение ракет, запрет на использование противопехотных мин	3
Окончание войны на Балканах	2
Укрепление дружеских отношений между Россией и азиатскими странами (Японией, Китаем)	2

Источник ФОМ-ИНФО Вып 2 М, 1998 15 янв С 2

вавшаяся стихия на юге страны. Это отразилось на ответах респондентов - 44% от числа ответивших на вопрос под впечатлением случившегося назвали основными событиями года "аварии, катастрофы, терроризм, стихийные бедствия, гибель шахтеров". Кроме указанных, важными событиями 1997 года были названы следующие (в % от числа ответивших на вопрос - см. табл. 4).

Ответы многих респондентов свидетельствуют о важности социальных изменений в стране: респонденты более заметно реагируют именно на социально значимые события.

Нахождение выхода из тупика, в котором мы находимся, зависит от уровня сознания и культуры людей на планете, их образования и воспитания, от обретения человеком духовности [5]. Перед наукой, искусством, литературой, религией в целом стоит задача формирования эволюционного, целостного идеала развития современной культуры, общества и человека, который отразит отвечающий потребностям эпохи уровень развития природной, социальной и духовно-нравственной среды [6]. Эволюционность есть постепенный, последовательный выход на ориентиры устойчивого, самоподдерживающего, безопасного развития, когда берет верх система естественного человека, где человек есть мера и цель, а его безграничные внутренние силы и возможности выступают как средство решения самых сложных проблем общественной жизни. Главное и самое высокое проявление внутренней зрелости человека, характеризующее его социальную исключительность и уникальность - это духовность, трудолюбие, профессионализм, человеколюбие и благородство [7].

Это подтверждают и итоги ответа россиян на вопрос "КАКИЕ СОБЫТИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В МИРЕ В 1997 ГОДУ, ВЫ БЫ НАЗВАЛИ СОБЫТИЯМИ ГОДА?". В десятку главных мировых событий ушедшего года вошли следующие - см. табл. 5 (в % от числа ответивших).

Данные таблиц 4 и 5 наглядно показывают, что российский социум, мировая цивилизация на наших глазах стала перестраиваться на новых принципах -

О позиции России в конфликте вокруг Ирака

Варианты поведения	Ответы в %
Россия должна выступить за мирное разрешение конфликта и активно проводить эту позицию на международной арене	33
Россия должна выступить за мирное разрешение конфликта, но не проявлять особой активности по этому вопросу	22
Россия вообще не должна вмешиваться в конфликт между США и Ираком	19
Россия должна поддерживать давление на Ирак, но высказываться против военных действий	13

Источник ФОМ-ИНФО Вып 9 М, 1998 5 марта С 3

Таблица 7

О соблюдении прав человека в России

Свободы и права человека	Варианты ответов		Д
	Соблюдаются	Не соблюдаются	
Свобода совести и вероисповедания	35	4	+31
Свобода слова	33	9	+24
Свобода объединений, групп и союзов	19	5	+14
Право на свободный выбор места жительства и эмиграцию	25	14	+11
Право избирать и быть избранным в законодательные органы власти	20	10	+10
Право на частную собственность	25	17	+8
Право на образование и обучение	22	26	-4
Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров	13	17	-4
Право на социальную поддержку в случае потери трудоспособности	12	29	-17
Право на экологическую безопасность	3	33	-30
Право на труд	14	44	-30
Право на жизнь и безопасность	11	44	-33
Равенство всех перед законом	5	55	-50

Источник ФОМ-ИНФО Вып 6 М, 1998 12 февраля С 2

отказа от господства одной нации над другой, одного государства и одного региона над другим. Насилие и эксплуатация теперь не могут обеспечить безопасность мирового сообщества.

Идеал нового времени - раскрытие в каждом человеке широких и глубоких духовно-нравственных возможностей. Надвигающиеся на человечество социально-экономические, духовно-нравственные угрозы и опасности вызваны неспособностью индустриально развитых государств, современной цивилизации вырваться из приоритета материального потребительства и глобального насилия и войн, ведущих к засорению и разрушению природной, социальной, духовно-нравственной среды обитания.

Насилие в мире и его нынешнее состояние невозможно понять без учета межнационального характера отношений народов, без многочисленных войн и неокOLONиализма. Борьба с насилием вытекает из порождающих ее причин

всех уровней. Задача заключается лишь в том, чтобы вести ее (борьбу) на цивилизованном уровне, в рамках правового и нравственного поля.

Это доказательно и наглядно представляют данные всероссийского опроса городского и сельского населения России (14 февраля 1998 года. Опрошено 1500 респондентов), также проведенного Фондом "Общественное мнение". Целью опроса было выявление позиции россиян относительно конфликта вокруг Ирака по поводу миротворческой деятельности России.

Респондентам были предложены шесть гипотетических вариантов, образующих своего рода "шкалу поведения" России в этих обстоятельствах. Ответы распределились следующим образом - см. табл. 6 (данные в % от числа опрошенных).

Не получили одобрения две крайние позиции: поддержка Россией военных действий как против, так и на стороне Ирака (по 2%). Таким образом, миротворческая позиция, занятая Россией в данном конфликте, полностью соответствовала ожиданиям россиян.

Тем не менее реальность итогов социальных изменений конца 90-х гг. XX века в России не соответствует ожиданиям россиян именно в самых важных направлениях жизнеобеспечения, обозначенных в данных табл. 3. Подтверждением являются итоги всероссийского опроса городского и сельского населения нашей страны, проведенного Фондом "Общественное мнение" 24 января 1998 года. (Опрошено 1500 респондентов).

Россиянам были заданы два вопроса: "КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СОБЛЮДАЮТСЯ В РОССИИ?" и "КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД В РОССИИ НЕ СОБЛЮДАЮТСЯ, БОЛЬШЕ ВСЕГО УЩЕМЛЯЮТСЯ?". Можно было выбрать любое число ответов из списка, включавшего 13 позиций.

Приведем данные, полученные по каждому варианту ответа - см. табл. 7 (в % от числа опрошенных).

Таким образом, социальные изменения в России привели и ведут к достаточно проблематичным итогам, тревожным по своему смыслу - они не способствуют пока главному - обеспечению благополучия и безопасности человека и семьи, населения нашей страны [8].

Динамика геополитической ситуации

В обществе идет процесс перехода к новой эволюционной, гуманитарной стадии развития общественной сферы, в самом широком смысле слова, что означает включенность индустриальной цивилизации в духовно-космические параметры человеческого бытия [9, 10]. Этот образ жизни находится во внутреннем мире человека, в его содержании и качестве, безграничных духовных и материальных возможностях. Я имею в виду совершенствование внутреннего мира личности, развитие свободного и ответственного человека и практическая реализация каждым индивидом своих способностей и творческих сил. Речь идет о формировании совершенной, богатой, разнообразной, интеллектуальной, правовой, духовно-нравственной среды оби-

тания и бытия человека, говоря словами В.И. Вернадского, "сферы разума и высокой морали".

К сожалению, многие приверженцы западной культуры нарушают объективные законы развития, принижают достижения материальной и духовной культуры народов Востока - право на разнообразие, воспроизводство природных и человеческих ресурсов. Поражение западнического гегемонизма в мире, надеюсь я, приведет к торжеству истинно человеческой реформационной парадигмы развития, связанной с признанием культурно-цивилизационного многообразия мира, многовариантности истории.

К шансам новейшей истории Китая, России и Индии относится их уникальное осевое геополитическое положение, их богатейшая материальная и духовная культура, историческое континентальное место на стыке Европы и Азии, человеческие и природные ресурсы, удивительная способность аккумулировать достижения самых различных культур, гуманизм, доброта, гандизм, конфуцианство, толстовство, восточная мудрость, духовная щедрость. Я считаю, что у этих великих цивилизаций есть будущее, есть что предложить человеческому обществу, некие материальные и духовные ценности, не уступающие Западу. К концу 90-х годов XX века ведущие постулаты восточной философии [11], прогрессивные нормы морали и общественный опыт набирают силу. Убедительные примеры мужественной борьбы сил света против сил мрака дают ныне народы Китая, России, Индии и Японии.

Кстати, когда мы думаем о развитии цивилизаций в XXI столетии, то ясно видно, что создание единственной унифицированной модели общественного бытия и устройства и попытка силой, насилием ее навязать другим - это один из самых больших и болезненных вызовов и одна из самых серьезных ошибок и угроз человечеству в новом веке. К счастью, это начинают понимать как в Америке, так и в Европе, Азии.

Думается, что прогресс общества будет идти не в линейном направлении и не в механическом сближении различных систем бытия. Мир, по-видимому, будет развиваться в полицентрическом направлении, формируя несколько крупных центров притяжения мировой цивилизации. Наука и общественная мысль должны разобраться в происходящем процессе и дать ответ на возникающие здесь вопросы.

Следует заметить, что в правящей элите США и западных стран начали проявляться признаки переориентации стратегии развития общества, возрастает интерес к философии, духовно-нравственным проблемам мирового цивилизованного гуманизма. Приоритет начинает отдаваться не технико-технологическому потенциалу развития, а потенциалу личности и народа, потенциалу интеллекта, духовности и информативности человека и общества в целом. В подтверждение приведем такой факт: в 1996 году самым продаваемым в США аналитическим сценарием - прогнозом был сценарий, посвященный проблеме цивилизации и проблеме ценностей. Это подтверждает гипотезу, что элита США начинает понимать и принимать интеллектуальный вызов Востока. XXI век поставит в центр - личность, общество, человечество. Но своя личная свобода, благосостояние и

безопасность определяются через безопасность другого. Не может быть свободным народ, угнетающий другие народы. По смыслу - это движение к новой парадигме безопасности.

В конечном счете дело не в том, какая из моделей развития, безопасности лучше: американская, индийская, китайская, европейская, российская или японская. Важно другое, чтобы сложились эти центры мирового развития со своими самобытными темпами роста, специфическими духовными и материальными ценностями, со своим влиянием на других и готовностью воспринять все лучшее из существующего в других центрах цивилизации.

Колониальная эпоха последних двух веков привела не только к торможению развития древнейших цивилизаций Востока, но и к сужению возможностей выбора альтернатив развития западной цивилизации, которая определяла главные пути развития человечества на протяжении последних двух с лишним столетий. Подчинив себе без малого две трети человечества и получив в свое распоряжение огромные материальные и духовные ресурсы, Запад надолго стал бесспорным лидером в области научно-технического развития. В то же время Запад осуществлял жестокую геополитическую стратегию, препятствовал и продолжает тормозить развитие интеллектуального и производственного потенциала других цивилизаций, по-варварски относится к тысячелетнему культурному и духовному наследию. В лучшем случае, признаются заслуги, скажем Индии, России или Китая в далеком прошлом, однако все цивилизации, кроме западной, обвинялись в органической неспособности к дальнейшему независимому развитию.

Успех развития цивилизационных центров Востока и Запада зависит от того, насколько эффективно они смогут организовать интеллектуальное, технологическое и культурное воспроизводство и сотрудничество, развитие способностей молодого поколения, личности каждого. Нельзя экономить на "умных и здоровых" мозгах молодежи, проживающей во многих регионах Востока и Юга.

Резкое перераспределение баланса сил и ресурсов, изменение геополитических условий в пользу Востока и Юга, застало Запад врасплох и вызвало панические настроения и чувство страха. Наглядным выражением этих настроений стала известная работа американского профессора Самюэля Хантингтона "Конфликт цивилизаций и перестройка мирового порядка". "Отождествление Запада с процветанием, а Востока с отсталостью не переживает XX век, - пишет он. - Перемены идут в ошеломляющем темпе".

Согласно большинству оценок аналитиков к 2020 году в Азии появится четыре-пять крупнейших, процветающих держав. Хотя Хантингтон заканчивает свою работу всеобщим призывом учиться жить в "сложном, полицентричном, многоцивилизационном мире", по сути, он пытается найти способ сохранить и усилить в изменившихся условиях лидирующую роль, иными словами, господствующую позицию Запада, а точнее - США. В таких же конфронтационных, идеологических тонах выдержаны взгляды Френсиса Фукуямы, Збигнева Бжезинского и ряда других видных американских ученых и аналитиков.

Конечно, различия и даже противоречия между цивилизациями сущест-

вуют, но их перерастание в конфликты сдерживается, во-первых, осознанием возможности глобальной катастрофы в случае применения ядерного и биологического оружия, во-вторых, пониманием растущего планетарного противоречия между человечеством и окружающей средой. Второе противоречие выдвигается на передовые позиции и достигло неслыханных доселе масштабов.

Работы Тейяр де Шардена, В.И. Вернадского, доклады Римскому клубу, ядерный манифест А. Эйнштейна, Пагуошское движение ученых - таковы главные вехи в становлении новой парадигмы общественного развития, безопасности в современном мире. Резолюции международных конференций, посвященных концепции устойчивого развития, в Рио-де-Жанейро, Копенгагене, Каире, Пекине, Киото об объединении планетарных ресурсов и усилий для решения глобальных проблем не противоречат самобытному развитию стран и народов.

О связи социального с геополитическим

Сегодня Россия и Восток предлагают свой вариант ответа - интеллектуальный - на вызов из XXI века: быть способными на мирную, благополучную и безопасную жизнь.

Время есть. Россия предлагает сегодня оригинальный путь к восприятию новой парадигмы безопасности [12]. По поручению Президента Б.Н. Ельцина и от имени России как председателя Гаагских конференций 1899 и 1907 годов министр иностранных дел Российской Федерации обратился ко всем государствам с предложением обсудить идею созыва третьей международной Конференции мира в 1999 году.

Выдвигая такое предложение, Россия руководствовалась прежде всего решениями второй Гаагской конференции 1907 года, рекомендовавшей государствам-участникам "собрание третьей Конференции мира". Есть основание рассчитывать на заинтересованное восприятие этого предложения, имея в виду позицию Движения неприсоединения, решения Генеральной Ассамблеи ООН, провозгласившей 1990-1999 годы Десятилетием международного права, и идущие в этом направлении рекомендации состоявшейся в 1993 году Конференции Постоянной Палаты Третейского Суда.

В предварительном плане повестка дня третьей Конференции видится следующим образом:

- усовершенствование системы мирного урегулирования споров, включая возможное уточнение или пересмотр конвенций 1899 и 1907 годов;
- восполнение пробелов в международном гуманитарном праве, применяемом в период вооруженных конфликтов, и его развитие;
- создание системы международной уголовной юстиции в отношении преступлений против мира и человечности, других международных правонарушений.

Если эти предложения будут поддержаны, Россия может представить на рассмотрение государств соображения по программе такого форума, как это имело место в ходе подготовки первой и второй гаагских конференций мира.

Наша страна открыта для диалога по содержанию, организации и проведению третьей Конференции мира.

Начало образованию нового постколониального мира было положено Октябрьской социалистической революцией в России, восьмидесятилетие которой отмечалось в прошлом году. При всей противоречивости, а подчас и трагичности исторического процесса в стране Советов, нельзя отрицать тот несомненный факт, что этот великий социальный переворот дал мощный толчок национально-освободительному движению на Востоке и во всем мире.

Мировая цивилизация на наших глазах стала перестраиваться на новых принципах - отказа от господства одной нации над другой, одного государства и одного региона над другими. Насилие и эксплуатация не могут обеспечить безопасность мирового сообщества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Яновский Р Г Поиск народной идеи//Социологические исследования 1997 №5
- 2 Энциклопедический словарь Граната 7 е издание Т XII М С 239
- 3 Там же
- 4 Голов А Индивидуальные ценности и потребительское поведение в России и США // Экономические и социальные перемены Мониторинг общественного мнения Информационный бюллетень 1997 №6 С 32-37
- 5 Коптюг В А На пороге XXI века Статьи, выступления по проблемам устойчивого развития Новосибирск, СО РАН, 1995
- 6 Коптюг В А Матросов В М, Левашов В К, Демянко Ю Г. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России Проблемы формирования национальной стратегии Владивосток Дальнаука 1997
- 7 Иванов В И. Россия обретение будущего М, РИЦ ИСПИ РАН, 1996
- 8 Шабров О Ф. Политическое управление проблемы стабильности и развития М Интеллект, 1997
- 9 Анализ систем на рубеже тысячелетий теория и практика М Интеллект, 1997
- 10 Москва научная М Янус-К, 1997
- 11 Китайская философия и современная цивилизация М РАН, 1997
- 12 Некоторые проблемы национальной безопасности России М 1998