

К ЧИТАТЕЛЮ

Нынешнее новогоднее обращение к Вам, уважаемый читатель, отличается тем, что мы одновременно подводим итоги и обращаем внимание на стратегию нашей работы в предстоящем году. При этом, в отличие от прошлых лет, будем говорить не столько о тематических рубриках, их достоинствах и недостатках, сколько о направлениях поиска, которые будем осуществлять, независимо от конкретной области знания.

В наступившем 2002 году мы намерены продолжать те направления в своей деятельности, которые, на наш взгляд, являются наиболее перспективными, необходимыми для того чтобы, во-первых, знакомить Вас с новейшими результатами, накопленными в отечественной и мировой социологии; во-вторых, продолжать удовлетворять запросы и интересы наших читателей и авторов, связанные с поиском новых средств и методов анализа социологической информации; в-третьих, осуществлять социологическое просвещение тех, кто готовится стать социологом или хочет более основательно ознакомиться с результатами социологических исследований и использовать их в своей творческой (управленческой, преподавательской, консультационной или исследовательской) жизни (работе).

Что волнует и тревожит нас?

Центральной заботой журнала является содействие преодолению увеличивающегося разрыва между теоретическими изысканиями и прикладными исследованиями. Дело в том, что работы, посвященные теоретической социологии, все больше начинают оперировать информацией, которая мало или совсем не ориентируется на данные прикладных исследований, тем самым превращаясь в свободное изложение неких мыслительных поисков. Что же касается конкретных исследований, организаторов многих из них перестают волновать теоретико-методологические проблемы, и они ограничивают свои заботы более или менее добросовестным комментированием полученных данных. Причем, все чаще и чаще появляются исследования, похожие на отчеты и не поднимающиеся до научного обобщения, без которого немислима наука. Иначе говоря, эти два направления - теоретическое и прикладное - существуют параллельно друг с другом, часто не пересекаясь и нередко не испытывая желания сочетать в себе как методологические, так и методические подходы. Преодолеть этот разрыв - дело всей отечественной социологии, и редакция журнала будет всемерно этому содействовать.

Другая проблема, которая серьезно волнует нас, -распространившаяся приблизительно, которая стала характерной для рассуждений многих наших коллег, особенно занимающихся прикладными исследованиями. Это проявляется в небрежном отношении к исходным теоретико-методологическим формулировкам проводимых исследований, всеядности и некритическом использовании разных подходов и нередко противоречивых методов, в результате чего получают несъедобные "винегреты"; в механическом применении западных методик к анализу социальных процессов в России; в лжереформаторстве, когда предлагаются вроде бы новые подходы, которые уже были использованы предшественниками; и просто в отсутствии чувства меры и здравого смысла (как бы Вы реагировали на выражение

"благоприятные (?!) тенденции смертности"?). К сожалению, продолжается лжеизобретательство, когда практически к каждому понятию, к каждому слову применяется слово "социология", превращая нашу науку в дурную бесконечность всевозможных и всяческих "социологий".

Как мы предполагаем реализовать эти цели и преодолеть издержки, трудности, не всегда высокий уровень профессиональной культуры? На что хотели бы ориентировать наших постоянных и потенциальных авторов, всех читающих журнал?

Во-первых, намерены всемерно поддерживать и представлять место для сообщений о результатах исследований, в которых эффективно сочетаются новые теоретические идеи с их проверкой на прикладном уровне. В этом отношении таким требованиям отвечают материалы Т.Ю. Богомоловой и В.С. Тапилиной "Экономическая стратификация населения России в 90-е годы" № 6), Е.С. Балабановой и А.О. Грудзинского "Институциональные условия трансфера технологий" (№ 4). Одновременно мы приветствуем новые подходы к старым проблемам, пересмотр, уточнение и новое видение уже обсуждавшихся проблем. Этому требованию, на наш взгляд, отвечают статьи Л.Л. Рыбаковского "Великая Отечественная война: людские потери России" (№ 6), Б.Н. Миронова "Отношение к труду в дореволюционной России" (№ 10).

Во-вторых, мы ориентируемся на поиск новых пионерных и инновационных идей, которые представляют поиск резервов в рамках как уже устоявшихся направлений, так и поиск новаторских подходов к решению поставленных задач. Именно этим духом пронизаны статьи И.Е. Левченко "Феномен социальной смерти" (№ 6), Г.Е. Зборовского и Е.А. Широковой "Социальная ностальгия: к исследованию феномена" (Хз 8), Е.Ф. Молевича "К анализу сущности и формы социальной старости" (№ 4), А.А. Тайбакова "Преступная субкультура" (№ 3); В.Х. Беленького "Социальные иллюзии: опыт анализа" (№5), О.А. Кармадонова "Престиж и пафос как жизненные стратегии социально-экономической группы (анализ СМИ)" (№ 1). Мы очень хотели бы продолжить поиск новых идей, и поэтому обращаемся к Вам поделиться своими открытиями и находками.

В-третьих, мы будем всемерно поддерживать те публикации, которые направлены на осмысление пройденного пути, на критическую оценку достигнутых результатов, что, на наш взгляд, ориентирует социологов на необходимость анализировать опыт прошлого и видеть перспективы развития. К таким материалам мы относим статью Ю.Н. Давыдова «Патологичность "состояния постмодерна"» (№ 11), Г.Г. Заиграева "Пьянство в России как реальная угроза национальной безопасности" (Хя 11), В.П. Макаренко "Кавказ: концепт алогический анализ" (№ 12), Ж.Т. Тоценко "Метаморфозы общественного сознания: методологические основы социологического анализа" (Хя 6).

В-четвертых, наряду с новыми идеями для нас важно выявить и проанализировать такие проблемы, которых не знало советское общество и с которыми столкнулось российское общество вопреки всем ожиданиям и намерениям создать гражданское общество в нашей стране. К таким материалам можно отнести статьи Б.И. Максимова "Классовый конфликт на Выборгском ЦБК: наблюдения и анализ" (№ 1), Л.Г. Борисовой "Подросток в бизнесе: социализация или девиация?" (№ 9), А.Ю. Дроздова "Агрессивное" телевидение: социально-психологический анализ феномена (Хе 8).

В-пятых, мы намерены реагировать на злободневные проблемы, оперативно (насколько это возможно для научного журнала) пытаться ответить, какие тенденции складываются в жизни нашего общества. На такие проблемы в минувшем году откликнулись Е.И. Башкирова, Н.В. Лайдинен "Президент: феномен общест-

венной поддержки" (№9), Л.Г. Вызов «Первые контуры "постпереходной эпохи" (№ 4), С.Ю. Барсукова "Модели успеха женщин советского и постсоветского периодов: идеологическое мифотворчество" (Же 2).

В-шестых, истина познается в сравнении, в соревновании, в добросовестном научном споре. Такие материалы, как статья Ю.Н. Толстовой "О систематизации социологических объектов (размышления над некоторыми публикациями)" (№ 7), поднимают важный вопрос о роли математики в решении проблем социологии и об ответственности социологов-математиков, которые пытаются (стремятся) внести свою лепту в повышение эффективности нашей работы.

В-седьмых, наша ориентация на молодежь (что мы уже осуществляем несколько лет, в том числе поощряя тех, кто сидит еще на студенческой скамье) дает свои плоды-у нас появились работы молодых исследователей, заслужившие того, чтобы считать вступивших на путь научного поиска вполне заслуживающими поддержки и поощрения. В минувшем году мы опубликовали материалы, заслужившие самого лучшего отзыва, - младшего научного сотрудника ИСПИ РАН Ю.Ю. Синелиной "О критериях определения религиозности населения" (Же 7), аспирантки из Санкт-Петербурга Н.Э. Даниловой "Военнослужащие, воины-интернационалисты, ветераны: динамика правового статуса" (Же 10), студентки РГГУ А.А. Фатхелисламовой "Феноменология детского нищенства" (Же 2).

И наконец, мы намерены продолжить публиковать труды научных коллективов, которые в течение длительного времени настойчиво работают над проблемами, имеющими чрезвычайно важное значение. Нам хотелось бы обратить внимание читателей на труды социологической лаборатории Самарского университета (см. №7), сотрудники которой уже в течение длительного времени остаются верны социологии труда (при том, что многие бросили заниматься этой проблемой). Интересен поиск и членов научного коллектива Института сравнительных исследований трудовых отношений, статьи которых, посвященные профсоюзным организациям России, проблемам социального партнерства, представляют не просто интерес, но и показывают творческий поиск в освещении рабочего движения в России.

И, конечно, мы не забываем, что нашими основными читателями и авторами являются люди, работающие и обучающиеся в вузах - преподаватели, аспиранты, студенты, для которых - мы надеемся - наши публикации являются серьезным подспорьем в повседневной жизни. Мы заинтересованы также в информации, рождающейся в научно-исследовательских организациях, как государственных, так и общественных, коммерческих, которые, работая над выполнением определенных заказов, дают добротную продукцию. Именно поэтому мы уделяем внимание, знакомим читателей не только с трудами работников Института социологии и **ИСПИ РАН**, социологов из академических учреждений С.-Петербурга, Урала, Новосибирска, Алтая, но и с результатами работы **ВЦИОМ**, **ФОМ**, **РОМИР**, Центра демографической политики, а также с данными аналогичных коллективов, работающих при общественных, политических и государственных организациях.

В планах редакции - знакомство с творчеством известных исследователей за рубежом (в минувшем году мы опубликовали интересные статьи вице-президента МСА П. Штопки (Же 1-2, Же 9), И. Валлерстайна (Же 10), А. Хиримана (Же 3), статьи авторов из Франции, Германии, Финляндии). Мы продолжаем наращивать наши контакты с коллегами в ближнем зарубежье - публикуем статьи и материалы коллег из Украины, Беларуси, Казахстана (специальная подборка в Же 12), Грузии, Киргизии, Узбекистана. В планах редакции дать также ряд интересных

материалов, которые прозвучали на Европейской социологической конференции (Хельсинки, 2001). И, конечно, планируем публикацию статей, посвященных подготовке XV Всемирного социологического конгресса (июль 2002, Австралия).

В соответствии с пожеланиями читателей мы увеличили количество и, надеемся, улучшили качество публикаций по социологии религии, этносоциологии, количественным и качественным методам. Вместе с тем, несмотря на рост полемических материалов, не все они имеют свое продолжение. В наступившем году мы собираемся начать дискуссии по социальной структуре, по проблемам ислама, по измененной роли и социальных последствиях образовательной политики. Очень хотелось бы увеличить количество публикаций по экосоциологии, социологии села (в этом номере мы даем интересный материал Центра крестьяноведения), по культуре, демографии и миграции.

Итак, приглашаем Вас к обоюдозаинтересованному обсуждению результатов, поисков и обмена информацией. Ждем Ваших статей, размышлений, рецензий и просто заметок.

С Новым годом, дорогие читатели!

*Ж. ТОЩЕНКО,
главный редактор, член-корреспондент РАН*