

КРИЗИС ПЛАТЕЖЕЙ? ОТМЕНИТЬ ПЛАТЕЖИ!

С.В. ЖАК

профессор,
кафедра «Высшая математика и исследование операций»,
Южный федеральный университет

В последнее время проблема «кризиса платежей» привлекает все большее внимание законодателей, исполнителей, ученых и средств массовой информации. Это вполне понятно: размер неплатежей в стране достиг такой величины, что его влияние грозит дезорганизацией экономики страны: нет средств на выплату зарплат «бюджетникам», под угрозой срыва многие социальные проекты, на грани (или за гранью) банкротства муниципальные организации и т.д.

Ужесточение мер по взысканию «недоимок» (тема, широко отраженная еще в искусстве XIX-го века) — запрет выезда за границу, контроль ГИБДД и пр., не дает сколько-нибудь заметных результатов. По телевидению показывают душеспасительные картины выселения семей с детьми, пенсионеров... Те же причины влияют и на срыв научных программ, «утечку умов», особенно пагубных в эпоху глубокой научной революции и особенно острых в период общего экономического кризиса (или даже являющихся одной из причин его возникновения).

Естественно встают, как всегда, два основных вопроса: «**Кто виноват?**» (или «Что виновато?») и «**Что делать?**».

Ссылки на менталитет народа, отсутствие у него ответственности за свои действия, глубокого уважения к труду, характерного для протестантских конфессий, конечно, некорректны. Нравственные меры исправления экономических конфликтов редко бывают действенными.

Искать персональную ответственность за этот кризис тоже вряд ли возможно — его корни находятся в далеком прошлом. Вот недавняя попытка «монетизации льгот», также породившая некоторый кризис, позволила довольно быстро найти виновника — Зурабова, и убрать его (а точнее, подвинуть на другое место).

В «кризисе платежей» виновато, на наш взгляд, давнее устранение государства от обеспечения нормального функционирования всех коммунальных служб, передача этих задач отдельным министерствам (даже еще наркоматам), тем более после широкой приватизации (или «прихватизации»). Вообще говоря, в кризисе платежей нужно выделить две компоненты: неплатежи богатых «по наглости» и неплатежи бедных «по невозможности оплаты». По отношению к первым карательные санкции вполне оправданны и не вызывают возмущения масс и угрозы социального взрыва:

Плачет киска в коридоре,

У нее большое горе:

Злые люди бедной киске

Не дают украсть сосиски!

Впрочем, и здесь нередко конфликт вызван неграмотностью и (или) некомпетентностью сотрудников налоговых органов и иногда решается в судебном порядке.

А вот в неплатежах бедных (не только лиц, но и организаций) целиком виновато государство. Ну не может мать-одиночка с доходом 2–3 тысячи рублей в месяц или пенсионер с таким же месячным доходом выжить и оплатить коммунальные услуги (по заоблачным тарифам)! И такой человек делает вывод: раз я все равно оплатить не могу, то и не буду оплачивать, лучше потрачу эти деньги на выпивку. Отсюда, кроме конфликта экономического, нравственная деградация, эффект которой трудно выразить в деньгах.

А ведь обязанности общества и государства обеспечить минимальные условия жизни всех членов общества содержатся в большинстве религий, особенно в исламе!

И если больница с копеечным бюджетом не смогла оплатить счета за электроэнергию, то все равно ее нельзя обесточивать, обрекая на смерть и страдания оперируемых или новорожденных!

И теперь — попытка ответа на вопрос «**Что делать?**». Ответ аналогичен предлагаемым мерам борьбы с коррупцией (там тоже карательные меры не всегда эффективны): убрать возможности коррупции.

Меня все время удивляла практика перекаldывания государством платежей из одного кармана в другой — из кармана потребителей электроэнергии в карман ее производителей.

С приватизацией карманы стали разными, но это только ухудшило положение — частные, «шкурные» интересы стали преобладающими, независимо от их влияния на развитие страны и ее экономики в целом!

Еще лет 20 тому назад, удивленный и возмущенный ситуацией, когда из-за отсутствия копеечной детали простаивали ЭВМ, час работы которых стоил сотни рублей, я написал статью со странным для техники и экономики названием «Противоожоговая терапия», суть которой заключалась в том, что при всяком обслуживании (ремонте, лечении, воспитании...) платить надо не за факт срочного исправления «сбоев», а за отсутствие основания для таких «ремонтов»! Примерно то же относится и к фискальным проблемам.

Коммунальные платежи, отвечающие **минимальным** условиям жизни населения и функционирования учреждений должны быть **бесплатными**.

Ну, а «излишнее» потребление, разумеется, должно оплачиваться! Как во время ВОВ и после нее целесообразно ввести **лимиты** на бесплатное потребление.

И тогда не будет рвущих душу картин выселения детей и стариков на улицу, и, может быть, уменьшится число «бомжей», и улучшится общая нравственность населения.