

На правах рукописи

ВОРОНЦОВ Дмитрий Владимирович

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ И ПОВЕДЕНИЯ МУЖЧИН  
С ГОМОСЕКСУАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ**

Специальность 19.00.05 - «Социальная психология»

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону  
1999

---

Работа выполнена на кафедре социальной психологии  
Ростовского государственного университета

Научный руководитель: доктор психологических наук,  
профессор **Лабунская В.А.**

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,  
профессор, член-корреспондент РАО  
**Кондратьев М.Ю.**  
кандидат психологических наук, доцент  
**Михайлова О.Ю.**

Ведущая организация: **Кубанский государственный университет**

Защита состоится «25» декабря 1999 г. в 9<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного Совета К-063.52.15 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук при Ростовском государственном университете по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, проспект Октября, дом 13, аудитория 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского государственного университета.

Автореферат разослан «23» ноября 1999 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,  
кандидат психологических наук,  
доцент



Ташёва А.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность исследования.** Современное социально-психологическое знание часто обращается к различным аспектам сексуального поведения человека. В рамках социальной психологии анализируются половая идентичность и полоролевое самосознание (Д.Д. Исаев, 1992, 1994; В.Е. Каган, 1991; И.С. Кон, 1984, 1988, 1989; Е.Т. Соколова, 1989; О.К. Труфанова, 1996), изучаются механизмы полоролевой социализации и стереотипизации (В.С. Агеев, 1987, 1990; И.С. Кон, 1988, 1997, 1998; Т.А. Репина, 1987), исследуются особенности гендерного восприятия (В.С. Агеев, 1987, 1990; В.А. Лабунская, М.В. Буракова, 1988; Т.И. Юферева, 1987), обсуждаются причины сексуальной моралепатии (В.В. Нагаев, 1990, 1996). Однако в отечественной науке практически отсутствуют работы, в которых в качестве субъектов общения и поведения в межличностном взаимодействии изучались бы личности представителей групп «сексуальных меньшинств». Данное обстоятельство противоречит общепризнанным научным положениям о том, что основными показателями социальной, в том числе гендерной идентичности являются характеристики общения и поведения.

В культурологии, социологии, социальной психологии и смежных с ней областях психологического знания, в гендерных науках имеются многочисленные данные, указывающие на то, что комплекс социально-психологических характеристик общения и поведения в межличностном взаимодействии выступает четким критерием различения многих видов социальной, гендерной, сексуальной идентичности. Но в работах российских ученых половое поведение не представлено в качестве разновидности социального поведения, а гендерные и сексуальные идентичности не анализируются с позиций сравнения особенностей общения лиц, относящих себя к разным социальным группам на основе сексуальных предпочтений.

В настоящее время особенно важным является изучение межличностного общения и поведения мужчин с особой сексуальной идентичностью, называющих себя «геями» (gays). Актуальность подобных исследований связана с процессами раскрепощения сферы сексуального самовыражения современной личности в европейском социокультурном пространстве, с борьбой геев за социальное признание и правовую легитимацию их образа жизни. Существенным признаком образа жизни гомосексуалов часто оказывается промискуитет, что входит в противоречие с существующими нормами сексуального поведения в гетеросексуальной среде. Промискуитет также является одним из ведущих факторов ускоренного развития эпидемии ВИЧ-инфекции в сообществе гомосексуальных мужчин.

В зарубежной и отечественной психологической литературе имеется достаточное число работ, в которых анализируются разнообразные причины и условия формирования промискуитетного поведения. Наиболее часто это явление рассматривается в качестве, во-первых, характеристики лично-

стей с недостаточной социализацией (Ю.А. Васильева, 1995; В.В. Нагаев, 1990; A.W. Schaef, 1989), во-вторых, признака дефицитарности сознательно-волевого компонента (S. Levine, 1990; M. Quadland, 1985), в-третьих, регрессии к исходным стадиям филогенеза сексуальных отношений, распада или деструктивных изменений социально-нормативных составляющих личностной структуры (К. Хорни, 1993; Дж. Фишман, 1997; S. Schaefer, 1995; R. Stall, 1986), в-четвертых, как аутодеструктивное (А.Г. Амбрумова, 1989 А.О. Бухановский, 1997; В.А. Тихоненко, 1978) или аддиктивное (А.О. Бухановский, 1997; Ц.П. Короленко, 1991; О.Ю. Михайлова, 1996, 1997; P. Carnes, 1985; J. Hart, 1995; J.D. Oriel, 1982; L. Pincu, 1989) поведение.

Ряд зарубежных авторов отмечают тот факт, что промискуитет может выступать в качестве самостоятельного социально-психологического феномена, который связан с социальной идентичностью, проявляющейся в межличностных отношениях (B. Henriksson, 1991; G. Miller, 1995; M.W. Ross, 1990; F. Suppe, 1981). Однако эта идея развивается в разрозненных, концептуально и методически несистематизированных исследованиях, вне связи с личностными особенностями представителей изучаемых групп. В имеющихся работах не уделяется должного внимания ведущему компоненту сексуальной идентичности - ценностным ориентациям, которые опосредуют общение и поведение человека в сфере межличностных взаимодействий (В.А. Ядов, 1975). Поэтому **цель настоящего исследования** заключается в том, чтобы провести комплексный анализ социально-психологических характеристик межличностного общения и поведения лиц с гомосексуальной идентичностью.

**Предметом исследования** выступают особенности взаимосвязи между промискуитетом и социально-психологическими характеристиками межличностного общения и поведения, представленными в сексуальной идентичности гомосексуальных мужчин.

**Объектом исследования** являются мужчины с устойчивой гомосексуальной идентичностью, относящие себя к особой группе мужчин - геям.

**Гипотезы исследования:**

- 1) в зависимости от вида сексуальной идентичности изменяются социально-психологические характеристики межличностного общения и ценностно-ориентационные компоненты сексуального поведения;
- 2) гендерные характеристики мужчин с устойчивой гомосексуальной идентичностью как субъектов межличностного общения и поведения опосредованы системой их ценностных ориентаций, представленной в этой идентичности;
- 3) промискуитет может наблюдаться у личностей, сексуальная идентичность которых не включает систему отношений, характерную для субъекта затрудненного общения.

**Задачи исследования.**

1. Определить особенности социально-психологического подхода к изучению полового поведения человека.

2. Осуществить теоретический анализ социально-психологических факторов формирования и проявления промискуитета как доминирующего паттерна гомосексуального поведения.

3. Создать комплекс методов для изучения социально-психологических характеристик межличностного общения и поведения, а также разработать критерии для выбора объекта исследования в соответствии с представлениями о гомосексуальной идентичности.

4. Провести сравнительный анализ социально-психологических характеристик межличностного общения и поведения мужчин с гомосексуальной идентичностью и мужчин с гетеросексуальной идентичностью.

5. Установить влияние ценностных ориентаций на характеристики мужчин с гомосексуальной идентичностью как субъектов общения и поведения в сфере межличностного взаимодействия.

6. Определить соотношение субъектов затрудненного и незатрудненного общения в группе мужчин с гомосексуальной идентичностью.

7. Установить взаимосвязь между социально-психологическими характеристиками межличностного общения и поведения мужчин с гомосексуальной идентичностью и их склонностью к промискуитету.

**Методологическими и теоретическими предпосылками исследования** явились: культурно-историческая концепция развития психики Л.С. Выготского, положение о социально-психологической природе отношений человека (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясичев, Г.М. Андреева, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев и др.), положение о гендере как форме проявления социальной идентичности (J. Butler), положения о сексуальной идентичности как отнесении индивидом себя к определенной группе людей в соответствии с объектом сексуальных предпочтений и испытываемыми эротическими чувствами и как особой системе отношений и самоотношений личности (Б.Г. Ананьев, А.О. Бухановский, В.Е. Каган, И.С. Кон, J. DeCocco, M.W. Ross, F. Suppe и др.), понятие о субъекте затрудненного общения, предлагаемое В.А. Лабунской.

#### **Методы и методики исследования.**

1. Метод теоретического анализа литературы.

2. Эмпирические методы. С целью изучения социально-психологических характеристик межличностного общения мужчин с гомосексуальной идентичностью был применен набор методик. Он включал комплекс методик, составленный Ю.А. Менджерицкой (1998) для изучения системы отношений личности как субъекта затруднённого общения: 1) опросник межличностных отношений В. Шутца в адаптации А.А. Рукавишникова; 2) шкала манипулятивного отношения Т. Банта (T. Bant); 3) шкала принятия других В.Ф. Фейя (W.F. Fei); 4) шкала доброжелательности Д. Кэмпбелла (D. Campbell); 5) шкала доверия М. Розенберга (M. Rosenberg). С помощью опросника Р. Кеттела «16 личностных факторов» (16 PF) в адаптации А.И. Ташёвой фиксировались личностные диспозиции в сфере общения, определялась степень акцентуированности

и наличие невротического статуса мужчин с гомосексуальной идентичностью.

Для определения степени удовлетворённости межличностным общением использовались 1) методика измерения психологической близости (А. Кроник и Е. Кроник), 2) методика субъективной оценки неудовлетворенности потребности в подтверждении (Ю.А. Менджерицкая), 3) модифицированный вариант опросника самоотношения В.В. Столина.

С целью изучения ценностных ориентаций мужчин с гомосексуальной идентичностью была применена методика М. Рокича в адаптации Д.А. Леонтьева.

Для оценки моногамности/промискуитетности использовалась авторская анкета-фильтр.

### 3. Метод контрольных групп (сравнительный метод).

Достоверность полученных результатов обеспечивалась подсчетом с помощью пакета статистических программ «Statistica 4.02» для ОС «Windows» ранговых коэффициентов корреляции Спирмена и Кендалла, критерия t-распределения Стьюдента.

**Объект исследования.** В исследовании были изучены социально-психологические характеристики межличностного общения 108 человек (60 мужчин с гомосексуальной идентичностью и 48 мужчин с гетеросексуальной идентичностью) в возрасте от 20 до 40 лет с высшим и средним образованием.

#### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Базовыми отличиями гомосексуальной идентичности от гетеросексуальной выступают система ценностных ориентаций поведения и сопровождающие её социально-психологические характеристики межличностного общения. Среди мужчин с устойчивой гомосексуальной идентичностью преобладает рекреативно-гедонистическая (процессуальная) целевая ориентация гендерного поведения. Среди мужчин с гетеросексуальной идентичностью преобладает прокреативно-прагматическая (достиженческая) целевая ориентация гендерного поведения.

2. Социально-психологические характеристики мужчин с устойчивой гомосексуальной идентичностью как субъектов межличностного общения и поведения выражаются в андрогиноподобном наборе личностных черт, обеспечивающих социально-психологическую адаптивность за счет повышенной эмоциональности, гибкости, недоминантности, беспечности в сочетании с большей внутренней дисциплинированностью, склонностью к компромиссам и малой зависимостью от социального окружения, групповых (гендерных) стереотипов.

3. Соотношение лиц с типами систем отношений, свойственным субъектам затрудненного и незатрудненного общения, среди респондентов с гомосексуальным промискуитетом и гетеросексуальных респондентов с моногамным поведением значимо не различается. Следовательно, гомо-

сексуальный промискуитет не всегда обусловлен невозможностью установления интимных эмоционально-личностных отношений с партнерами.

**Научная новизна:**

1. В основу социально-психологического подхода к изучению полового поведения человека положена культурно-историческая концепция о знаково-символической сущности психики.

2. Показано, что социально-психологический анализ полового поведения должен осуществляться через изучение личности как субъекта межличностного общения и поведения, взаимодействующего с партнерами в соответствии с ценностными ориентациями в сфере сексуальных отношений.

3. С помощью принципа диверсификации гендерных идентичностей внутри одного биологического пола как методологического критерия определения личностей с гомосексуальной идентичностью разведены понятия «сексуальная ориентация», «сексуальная идентичность» и «гендерная идентичность».

4. Определено, что посредством изучения социально-психологических характеристик межличностного общения и поведения можно объяснить причины возникновения и существования промискуитета мужчин с гомосексуальной идентичностью.

5. Выявлены специфические гендерные характеристики мужчин с гомосексуальной идентичностью, ориентированные на поддержание рекреативно-гедонистического поведения.

6. Установлена взаимосвязь между рекреативно-гедонистической направленностью гомосексуальной идентичности и промискуитетом.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Проведенное исследование существенно расширяет и углубляет имеющиеся в отечественной социальной психологии представления о сексуальном поведении человека, о социально-психологических характеристиках мужчин с устойчивой гомосексуальной идентичностью, проявляемой в межличностном общении и поведении. Данные о различиях в социально-психологических характеристиках межличностного общения и в системе ценностных ориентаций гомо- и гетеросексуальных мужчин позволяют составить развернутое представление о гендерных особенностях лиц мужского пола. Результаты исследования доказывают необходимость более широкого применения теоретического положения о множественности гендерных идентичностей, возникающих в рамках одного биологического пола, для более точного социально-психологического анализа проявлений сексуальности в поведении человека как члена социальной группы и субъекта межличностного взаимодействия.

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения гендерных аспектов поведения мужчин, вопросов формирования психосексуальной ориентации, прогнозирования результатов и планирования эффективных воздействий с целью формирования социально желательных паттернов полового поведения. На основе полученных данных воз-

