

Российская академия наук
Институт психологии

Н.А. Журавлева

ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва 2006

УДК 159.9.316.6

ББК 88

Ж

Журавлева Н.А.

Ж Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. с.

УДК 159.9.316.6

ББК 88

Монография посвящена теоретическим и эмпирическим проблемам динамики ценностных ориентаций личности в современном российском обществе. Значительное внимание уделяется теоретическим представлениям о психологической природе феномена ценностных ориентаций личности: его основным характеристикам, психологическим механизмам и факторам формирования. Обоснован авторский подход к психологическому исследованию динамики ценностных ориентаций как результата взаимовлияния ценностно-мотивационных особенностей личности и социально-экономических изменений в обществе. Показана динамика ценностных ориентаций представителей различных социальных групп: учащейся молодежи, работников предприятий с разными формами собственности, а также представителей разных социально-экономических групп в течение продолжительного исторического периода, который охватывает середину, вторую половину 90-х годов XX в. и начало XXI в. Книга содержит описание результатов исследования личностной и групповой обусловленности структуры и динамики ценностных ориентаций, подробную библиографию работ по проблеме ценностных ориентаций личности, а также приложения с эмпирическими данными.

Книга предназначена прежде всего для психологов, специализирующихся в области психологии личности, социальной, исторической и экономической психологии, а также для представителей смежных отраслей знания: социологии, социальной работы, менеджмента, управления персоналом, административного и муниципального управления.

ISBN 5-9270-0085-1

© Институт психологии Российской академии наук, 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
----------------	---

ЧАСТЬ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ	17
---	----

Глава 1. Основные этапы разработки проблемы ценностных ориентаций личности в отечественной и зарубежной науке	17
--	----

Глава 2. Современные подходы к пониманию ценностей и ценностных ориентаций	27
---	----

Глава 3. Психологическая природа феномена ценностных ориентаций личности	35
---	----

Выводы	43
---------------------	----

РАЗДЕЛ 2.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ	45
---	----

Глава 4. Влияние социальных факторов на формирование ценностных ориентаций личности	45
--	----

Глава 5. Психологические механизмы и факторы формирования системы ценностных ориентаций личности	56
---	----

Выводы	66
---------------------	----

РАЗДЕЛ 3

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ	69
Глава 6. Взаимосвязь ценностных ориентаций личности и социально-экономических изменений в обществе	69
Глава 7. Концептуальные представления и программа эмпирического исследования ценностных ориентаций личности	78
Выводы	88

ЧАСТЬ 2

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

РАЗДЕЛ 4

ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	93
Глава 8. Динамика ценностных ориентаций личности в изменяющихся социально-экономических условиях	93
Глава 9. Динамика ценностных ориентаций молодежи в условиях социально-экономических изменений	104
Глава 10. Динамика ценностных ориентаций работников предприятий с разными формами собственности в условиях социально-экономических изменений	123
Глава 11. Динамика ценностных ориентаций представителей разных социально-экономических групп (предпринимателей и безработных) в условиях социально-экономических изменений	144
Выводы	159

РАЗДЕЛ 5

ГРУППОВАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ	166
Глава 12. Семейный статус и ценностные ориентации личности	166
Глава 13. Структура ценностных ориентаций работников предприятий с разными формами собственности	179
Глава 14. Ценностные ориентации представителей различных социально-экономических групп	191
Выводы	197

РАЗДЕЛ 6

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ 201

Глава 15. Влияние личностных характеристик на структуру
ценностных ориентаций 201

Глава 16. Типы ценностных ориентаций личности
и их экономико-психологическая характеристика 212

Глава 17. Психологическая типология ценностных ориентаций
руководителей 220

Выводы 225

РАЗДЕЛ 7

**ИССЛЕДОВАНИЕ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ
НА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ** 227

Глава 18. Личностные факторы ориентаций на познавательные
и экономические ценности 227

Глава 19. Социально-демографические факторы ориентаций
личности на экономические ценности 240

Выводы 249

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 253

ЛИТЕРАТУРА 259

Приложение. Ранговые структуры ценностных ориентаций
личности и социальных групп в разные
исследовательские «срезы» 317

ВВЕДЕНИЕ

В современной России в связи с социально-экономическими трансформациями подвергаются изменениям различные социально-психологические феномены на уровне личности, малых и больших социальных групп, межличностных и межгрупповых отношений. Большой научный и практический интерес представляет изучение новых тенденций в ценностных ориентациях личности в изменяющемся российском обществе. Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом социально-психологической структуры личности и социальной группы.

Формирование различных структур сознания личности, в том числе и ценностной структуры, в большой степени детерминировано теми социально-экономическими условиями, в которых она осуществляет свою жизнедеятельность. Поэтому, когда преобразуется общество, ценностные ориентации личности и различных социальных групп в целом закономерно трансформируются. Как пишет Е.В. Шорохова, «задача социальной психологии в исследовании личности заключается в анализе того, ... как действуют условия, формирующие ее социальное существо, порождающие такие общие психические особенности, которые становятся ... психическими явлениями, господствующими в данном обществе, в данное время при данных обстоятельствах» [914, с. 65 – 66].

В России 90-х годов XX в. в итоге коренных социальных преобразований сложился специфический комплекс социально-экономических, социально-политических и историко-культурных условий. Он, во-первых, определил новую специфику системы ценностей и идеалов, норм и стандартов поведения, а, во-вторых, стимулировал — на основе нового жизненного опыта личности, переустройства ее жизненных планов, изменения самого характера взаимоотношений с окружающей

социальной действительностью (прежде всего с другими людьми) — переоценку личностью системы ее ценностей.

Когда в обществе трансформируются социально-экономические условия, люди с различными личностными характеристиками по-разному адаптируются к новой социальной среде, изменяя свои приоритеты в ценностных ориентациях. Кроме того, в условиях преобразования общества появляются новые социальные нормы и ценности, правила и образцы социального поведения, преобразовываются социальные представления, ожидания и идеалы, на которые личность и различные социальные группы в целом начинают ориентироваться, по-другому их оценивать.

Проблема данного исследования состоит в выявлении закономерностей динамики ценностных ориентаций личности и различных социальных групп под влиянием радикальных трансформаций российского общества с 1994 по 2003 г. В частности, исследование направлено на изучение того, как в динамике ценностных ориентаций личности отражаются кризисные и относительно стабильные социально-экономические условия в исторический период интенсивных макросоциальных изменений. По степени выраженности социальных процессов, по темпам их изменений период социально-экономических трансформаций 90-х годов XX в. — начала XXI в. в России может выступать моделью исследования этой динамики.

Особое внимание в данной работе уделяется изучению ценностного сознания учащейся молодежи, которое формировалось в условиях интенсивных социально-экономических преобразований в российском обществе. Наиболее активно личностное самоопределение молодежи в различных жизненно важных сферах (образовании, будущей профессиональной деятельности, семейной жизни, культуре, политике и т. д.) происходит в старшем школьном возрасте и продолжается в студенческий период. Именно на данном возрастном этапе происходит активное формирование системы идеалов, ценностей и ориентаций в жизни любого индивида. Данная система еще недостаточно стабильна в силу возрастнo-психологических особенностей развивающейся личности, поэтому наше исследование особенно интересно в связи с фактом наложения изменений ценностных ориентаций молодежи на условия ценностно-нормативной неустойчивости, характеризующей социальное развитие России указанного периода.

По своему содержанию данное направление исследований носит междисциплинарный характер. Оно находится на пересечении проблем психологии личности, социальной, экономической и исторической психологии. Результаты же исследования, во-первых, помогают продвинуться в понимании закономерностей взаимодействия макросоциальных изменений и психологических феноменов сознания личности и социальных групп, способствуя выявлению значимых тенденций в исторических изменениях ценностных ориентаций в целом. Во-вторых, они способствуют пониманию направлений общего социального развития конкретных социально-демографических и социально-экономических групп, так как изменения именно ценностных ориентаций прежде всего характеризуют приоритеты социального развития. В-третьих, исследование позволяет понять, чем обуславливается социальное поведение личности и группы на уровне не столько отдельных поступков в конкретных социальных ситуациях, сколько более длительных поведенческих программ, направленных на достижение отдаленных целей. В целом изучение динамики ценностных ориентаций личности в связи с социально-экономическими трансформациями в обществе способствует построению обоснованного прогноза социального развития личности и социальных групп.

Теоретическую основу исследования составляют положения системного и субъектно-деятельностного подходов к исследованию психики, разработанные в трудах Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, В.Г. Асеева, В.А. Барабанщикова, А.Л. Журавлева, Д.Н. Завалишиной, А.С. Чернышева, Е.В. Шороховой и др. Основой теоретической концепции данной работы послужил историко-психологический анализ взаимодействия личности с социальной средой: исследования Г.В. Плеханова о взаимосвязи психики общественного человека с социально-политическими и экономическими отношениями [600], французских исторических психологов Ж.П. Вернана, М. Блока по изучению психики человека и его деятельности в конкретных условиях социально-исторического развития, Е.В. Шороховой по реконструкции динамики личностных феноменов в 20 – 30-х гг. XX в. [911], В.А. Кольцовой и Е.В. Харитоновой по исторической реконструкции некоторых социально-психологических феноменов [824]. Теоретической базой работы являются результаты теоретических

и эмпирических исследований особенностей российского менталитета, выполненные в лаборатории психологии личности Института психологии РАН (К.А. Абульхановой, Л.И. Анцыферовой, В.Г. Асеевым, И.А. Джидарьян, М.И. Воловиковой). Концептуальной основой выступают исследования ценностных ориентаций как направление в социальной психологии, в частности, исследования различных типов ценностных ориентаций личности и разных социальных групп, выполненные М. Рокичем в США и группами исследователей под руководством В.А. Ядова, В.Е. Семенова и Н.И. Лапина в разные исторические периоды в России. В своем исследовании мы опираемся на результаты конкретных эмпирических исследований социально-психологической динамики личности и группы в изменяющихся экономических условиях, выполненных в лаборатории социальной и экономической психологии Института психологии РАН (А.Л. Журавлев, В.П. Позняковым, В.А. Хащенко, Е.В. Журавлевой, Е.Д. Дорофеевым, Т.В. Дробышевой, Е.Б. Филинковой), и на сложившиеся в рамках данного направления теоретические положения о взаимосвязях социально-экономических и социально-психологических факторов [289].

Данное исследование выполнено в рамках изучения более широкой проблемы — динамики социальной психологии личности и группы в условиях макросоциальных изменений. Результаты исследования вносят вклад в описание закономерностей динамики ценностных ориентаций личности и социальных групп и тем самым позволяют конкретизировать взаимосвязи между социально-психологическими (личностными и групповыми) и социально-экономическими явлениями.

Известны социально-психологические исследования ценностных ориентаций, в большинстве выполненные на отдельных социальных категориях (например, отдельно на школьниках или молодежи и т.п.). В данном исследовании одновременно по единой программе изучается динамика ценностных ориентаций представителей различных социальных групп. Особо следует подчеркнуть, что впервые выполнен анализ структуры и динамики социально-психологических характеристик (ценностных ориентаций) социальных групп работников, дифференцированных по формам собственности их предприятий.

В работе сформулированы концептуальные представления о динамике ценностных ориентаций личности в условиях социально-экономических изменений, выделены и описаны основ-

ные характеристики феномена ценностных ориентаций личности, а также их роль в жизнедеятельности личности. Специально проанализированы механизмы и факторы формирования ценностных ориентаций, такие, как социальные условия, социальные, профессиональные и психологические характеристики личности. Изучено влияние различных личностных и групповых факторов на ценностные ориентации, выделены типы ценностных ориентаций личности. Выполнена психологическая типология ценностных ориентаций руководителей. Специально проанализированы личностные и социально-демографические факторы ориентаций на познавательные и экономические ценности.

В организационно-методическом плане новизна исследования состоит в том, что оно выполнено в середине, второй половине 90-х годов и в начале XXI века, т. е. осуществлялось в течение длительного для такого рода работ исторического периода. Его отличает сравнение «срезов» на значительно более коротких интервалах времени: каждые 2–3 года, поскольку при выборе периодов исследования учитывалась высокая интенсивность изменения социально-экономических условий в российском обществе. А также впервые в таком объеме показателей и таких размерах выборки изучалась динамика ценностных ориентаций представителей конкретной территориальной группы, в данном случае москвичей, что обеспечивало высокую надежность полученных результатов.

Эмпирические результаты включают многочисленные конкретные данные о динамике ценностных ориентаций личности — представителей различных социальных групп москвичей в середине, второй половине 90-х годов XX в. и в начале XXI века в условиях социально-экономических изменений в обществе. В исследовании специально проанализирована динамика ценностных ориентаций в периоды после острых социально-экономических кризисов, имевших место в российском обществе в 1992–1993 гг. и в 1998 г. Исследование показало, какие именно ценностные ориентации изменяются, когда социально-экономические реформы в обществе становятся радикальными, а также ценностное сознание каких социальных групп в большей и меньшей степени устойчиво по отношению к социально-экономическим трансформациям.

Практическая значимость результатов исследования состоит в следующем. Во-первых, знание особенностей общественной психологии, путей ее становления и изменения имеет важное значение для социального управления. Необходим научный анализ динамики общественного сознания как неотъемлемого компонента развития экономики, социальной сферы и в целом культуры общества, а также для предупреждения негативных социально-психологических проявлений в обществе. Без научного обеспечения невозможно поддерживать стабильное и позитивное развитие социальных процессов, избежать неожиданных социальных потрясений.

Во-вторых, изучение динамики ценностных ориентаций содействует распространению соответствующих знаний среди членов общества, помогая ориентироваться в современных социокультурных условиях. В-третьих, проблема динамики ценностных ориентаций в условиях социально-экономических изменений является принципиально важной для решения вопросов, связанных с личностным развитием, с конструктивным преодолением личностью кризисных периодов, в основе которых лежит неизбежное переосмысление значимости жизненных ценностей и их смыслового содержания.

Следует специально подчеркнуть вопрос о понимании феномена «социально-экономические изменения», который является одним из ключевых в данном исследовании. Как отмечается в социологической литературе, социальное изменение — это переход социального объекта из одного состояния в другое; любая модификация в социальной организации общества, его социальных институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения [663]. Понятие «социальные изменения» охватывает широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно к их направленности. Это различные перемены, происходящие в течение некоторого времени в социальных системах, социальной стратификации, социальных процессах, общностях, группах, их взаимодействии и т.п. [736]. Социальные изменения могут происходить на уровне межличностных и межгрупповых отношений, социальных организаций и институтов (образование, наука), малых и больших групп (в России возникали новые социальные группы, например, предприниматели), на глобальном уровне (миграционные процессы, экономическое и технологическое развитие разных стран и т.д.).

Принципиальным для данной работы является вопрос о возможных различиях в интенсивности социально-экономических изменений, которые сказываются и на типе социально-психологической динамики. В экономической и социологической литературе выделяют два вида социально-экономических изменений. 1) *Радикальные* — это глубинные, комплексные, многоуровневые трансформации экономических и социальных условий жизнедеятельности людей, которые можно охарактеризовать, как глобальные и в таком масштабе неожиданные. 2) Изменения социально-экономических условий жизнедеятельности людей, но менее резкие, т.е. осуществляющиеся как достаточно устойчивые и постоянные тенденции, которые обозначаются как *эволюционные*. Это постоянно происходящие изменения, атрибутивно присущие социальной системе.

В рамках данного исследования социально-экономические изменения в российском обществе в 90-е годы XX в. — в начале XXI в. мы понимаем как радикальные трансформации, происходящие в социально-экономических условиях жизнедеятельности людей. Для этого периода характерны ухудшение показателей производства товаров и услуг, финансовая нестабильность, инфляция, снижение материального благосостояния большинства населения и другие резкие преобразования в экономике.

ЧАСТЬ 1

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
ЛИЧНОСТИ**

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

ГЛАВА 1

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ
ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ

Развитие представлений о проблеме ценностных ориентаций в зарубежной науке. Понятие ценности появилось в философии в XVIII в. в работах И.Канта для обозначения должного в отличие от сущего, вещей, того, что есть. Нравственность, моральный закон и долг И. Кант противопоставляет склонностям человека и их удовлетворению. И. Кант отмечает: «Именно с благодеяния не по склонности, а из чувства долга и начинается моральная и вне сравнения высшая ценность» [367, с. 234]. В 60-е годы XIX в. понятие ценности (как определение значимости чего-либо) вводится в специальный философский лексикон немецким философом Г. Лотце [486], а область философского исследования ценностей начинает выделяться в самостоятельную научную дисциплину — аксиологию. Начало аксиологического этапа научного знания обычно связывается именно с его работами [804, с. 326]. Аксиологический этап характеризуется окончательным разделением понятий реальности и ценности как объекта желаний и устремлений человека. Учение о ценностях получило дальнейшее развитие в работах неокантианцев баденской школы В. Виндельбанда и Г. Риккерта. Предметом философского изучения утверждаются ценности, сформировавшиеся в ходе

развития человечества, передающиеся из поколения в поколение и являющиеся основой всей духовной жизни [139]. В неокантианстве в концепциях В. Виндельбанда, Г. Риккерта весь мир разделяется на реальное бытие (действительность) и идеальное бытие (ценности), а сознание, соответственно, — на «эмпирическое» и «нормативное». По словам Г. Риккерта, сущность ценностей «состоит в их значимости, а не их фактичности» [см.: 165, с. 92], они выступают как идеальная всеобщая норма, придающая реальности смысл.

Проблема ценностей стала одной из центральных в социологии с самого ее возникновения. обстоятельную разработку она получила в работах Э. Дюркгейма, который считал, что на важных ценностных идеалах формируются и базируются целые цивилизации. С его точки зрения, в ценностях органически слиты объективные и субъективные компоненты. С одной стороны, он утверждал, что «ценностям присуща та же объективность, что и вещам», а с другой, что «всякая ценность предполагает оценку, осуществляемую субъектом в тесной связи с определенным состоянием чувств» [272, с. 287]. Э. Дюркгейм исходил из необходимости построения определенной иерархии ценностей, поскольку «существуют различные типы ценностей» — нравственные, эстетические, религиозные, метафизические, в силу чего «религия, мораль, право, экономка, эстетика суть не что иное как системы ценностей» [272, с. 291, 304]. Выведенные из этих систем ценностные суждения выступают в конечном счете в качестве ценностных ориентиров индивидуальных и коллективных действий людей. Они действуют как интегрирующая сила развития общества, проявление его единства.

В 70–80-е годы XIX в. М. Вебер одним из первых ввел в социологию проблему ценностей и сделал понятие ценности одним из ключевых в этой области знания. В социологической концепции М. Вебера ценностная мотивация поступков рассматривается в качестве одного из четырех основных мотивов социального действия. В его понимании, социальное действие является «ценностно-рациональным, если оно основано на вере в безусловную — эстетическую, религиозную или любую другую самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет» [132, с. 628]. Он утверждал, что ценностно-рационально действует тот, кто не взвизывая на возможные последствия, следует своим убеждениям

о долге, достоинстве, красоте, благочестии или важности предмета любого рода.

Т. Парсонс в своем учении о системах современных обществ подчеркивал, что одной из четырех функциональных потребностей любого общества, наряду с функциями адаптации, интеграции и достижения целей, является воспроизводство образца. Эта функция реализуется как «поддержание основного образца институционализированных в обществе ценностей» [590, с. 132]. Сами же ценности он рассматривал в качестве главного связующего элемента социальной и культурной систем. В его понимании, ценностью может быть назван «элемент общепринятой символической системы», выступающий «в качестве некоторого критерия или стандарта для выбора из имеющихся альтернатив ориентации» [589, с. 469]. Таким образом, в социологической концепции социальных систем и социального действия понятие ценности оказывается взаимосвязанным с понятием ценностной ориентации [47]. «В этом смысле, — отмечает Т. Парсонс, — понятие ценностной ориентации является логическим средством для формулировки одного из центральных аспектов выражения культурной традиции в системе действия» [589, с. 469].

Э. Дюркгейм и Т. Парсонс в своих социологических концепциях развития общества и человека отталкиваются от интегральной, общепринятой сообществом людей идеи о социальной сущности ценностей и ценностных ориентаций. Авторы не концентрируют внимание на индивидуальных проявлениях ценностей в различных по характеру, содержанию поступках людей [47].

В начале XX в. Г. Мюнстерберг в своей книге «Философия ценностей» впервые в истории аксиологической мысли построил систему ценностей, представленную в таблице и охватывающую 24 ценности [981]. Две основополагающие группы — жизненные и культурные ценности автор подразделяет, с одной стороны, на логические, эстетические, этические и метафизические, а с другой — на ценности внешнего мира, ближайшего окружения и внутреннего мира. Э.Трельч в своей работе «Историзм и его проблемы», опубликованной в 1922 г., подверг критике те конкретные опыты построения теории ценности, которые были приняты и неокантианцами, и позитивистами, за то, что они не придают должного значения индивидуальности субъекта ценностного отношения, т.е. отмечал недостаток знаний о ценностной проблематике, полученных психологической наукой [776].

Э. Шпрангер в книге «Типы людей», опубликованной в 1922 г., ввел шесть основных типов ценностей (теоретический, экономический, эстетический, социальный, политический, религиозный). Он утверждал, что эти ценности в разной мере присущи всем людям. Ни один человек не попадает исключительно под какую-то одну из основных ценностных ориентаций: скорее, у разных людей наблюдаются различные комбинации ценностей [994]. В 1931 г. впервые был опубликован «Тест изучения ценностей» Г. Оллпорта, концептуальной моделью которого послужила модель Э. Шпрангера. Он позволяет выявлять иерархию значимости для личности шести классов вышперечисленных ценностей. Второй вариант теста относится к 1951 г. Сейчас психологи пользуются его третьим вариантом, подготовленным Г. Оллпортом, П. Верноном, Г. Линдзеем в 1960 г. [947]. В 1951 г. опубликованы статьи Т. Парсонса и К. Клакхона, в которых используется дифференцированное употребление терминов «ценности» и «ценностные ориентации» [971, 984].

Как отмечает Д.А. Леонтьев, «наиболее богатым и методически обоснованным направлением исследований ценностных ориентаций можно считать исследования, проводившиеся в конце 1960-х — 1970-е годы в США М. Рокичем» [468, с. 16 — 17]. На основе разработанного им метода прямого ранжирования ценностей, сгруппированных в два списка — терминальных и инструментальных ценностей М.Рокич провел четыре масштабных исследования ценностей: два национальных в США (апрель 1968 г., весна 1971 г.), 1974 г., 1981 г. Исследования показали, что ранжирование терминальных и инструментальных ценностей связано с такими переменными, как: пол, возраст, социальное положение, доход, образование, религия, расовая принадлежность, политические убеждения [988, 989].

М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях [990]. С точки зрения М. Рокича, человеческие ценности характеризуются следующими основными признаками:

- 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- 3) ценности организованы в системы;
- 4) истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах;
- 5) влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения [988].

Разработка проблемы ценностей в отечественной науке. В отечественной психологии проблема ценностей и ценностных ориентаций разрабатывалась в контексте отношения личности к объектам окружающей действительности. В концепции **А.Ф. Лазурского** отношение личности к объектам среды носит название экзопсихики. Систему отношений личности к среде А.Ф. Лазурский характеризует как малоподвижную на протяжении жизни и мало поддающуюся внешним воздействиям. Некоторые характерные экзо-проявления, например, привычка или непривычка к труду, отношение к собственности, социальные взгляды, мирозерцание и т.д., будучи раз выработаны и усвоены человеком, отличаются прочностью, будучи иногда неизменными до самого конца жизни, несмотря на неоднократную перемену внешних условий и окружающей обстановки [444].

Утверждая, что содержание ценностей зависит от психического уровня развития личности, А.Ф. Лазурский выделяет 3 уровня психического развития личности, которые определяются уровнем одаренности и влиянием внешних условий — воспитания и образования. Чем выше психический уровень развития личности, тем в большей степени влияния среды подвергаются ее сознательной переработке в соответствии с особенностями эндо-психики (темперамента, характера). Круг идейных целей и интересов расширяется, включая уже заботы о других людях, отношениях, интерес к явлениям природы, эстетические и этические ценности. На высших ступенях может иметь место увлечение какой-либо идеей и жертвование для нее чувственными влечениями, материальными выгодами, отношениями. При этом в зависимости от склада эндо-психики каждый человек

смотрит на жизнь, сообразуясь с теми ценностями, которые более всего подходят к его эндо-психике.

Проблема внутренней регуляции поведения затронута **В.Н.Мясищевым** в его концепции отношений личности, в которой психологические отношения личности в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Основным видом отношения человека к объективной действительности В.Н. Мясищев считает потребность, поскольку она осуществляет связь организма с жизненно важными объектами и обстоятельствами. Как и всякое отношение, потребность выражает избирательную связь человека с различными сторонами окружающей действительности [548].

Говоря о потребностях более высокого уровня, таких, как потребности в общении, в труде, в чистоте, в интеллектуальных и художественных потребностях, В.Н. Мясищев отмечает, что для них, так же как и для органических потребностей, характерна волнообразная динамика нарастания и убывания в связи с их удовлетворением. В зависимости от условий жизни потребность нарастает, обостряется, удовлетворяется и угасает. Однако такая динамика тем более выражена, чем более органический характер имеет потребность. Таким образом, потребности более высокого уровня, в представлении В.Н. Мясищева, можно соотнести с понятием направленности или ценностной ориентации.

Еще одним видом отношения является интерес, который определяется автором как активно положительное отношение к познавательному объекту и как потребность к интеллектуальному овладению. Однако интерес выражает не только отношение к познанию, но и более общее отношение к значимому объекту реальности, к познавательному овладению им. Автор отмечает, что внутренняя активность проявляет тенденцию к деятельности, направляет в сторону наибольшего интереса и приводит от внутреннего влечения к осознанию потребности [548].

Согласно **А.Г. Ковалеву**, развитие идет от разрозненных свойств к сложным интегральным образованиям и структурам [391]. Помимо способностей и характера, к сложным структурам относится направленность, под которой имеется в виду система потребностей, интересов и идеалов. Будучи сложной структурой, направленность представляет собой высший уро-

вень регуляции поведения и деятельности в соответствии с требованиями ситуации и предмета труда. А.Г. Ковалев заключает, что статус и социальные функции: роли, мотивация поведения и ценностные ориентации, структура и динамика отношений — все это характеристики личности, определяющие ее мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития. Совокупность таких свойств и составляет характер. Характер понимается автором как система свойств личности, ее субъективных отношений к обществу, к другим людям, к деятельности, к самой себе, постоянно реализующихся в общественном поведении, закрепленных в образе жизни.

В подходе **Б.Г. Ананьева** однопорядковыми с термином «ценностная ориентация» являются такие понятия, как общность целей деятельности, жизненная направленность, мотивация поведения людей [23]. С одной стороны, по мнению Б.Г. Ананьева, основой для формирования ценностных ориентаций является сформировавшаяся система личностных свойств, наиболее важными из них являются те свойства, которые связаны с активностью, направленностью на внешние объекты действительности. Эти личностные свойства обуславливают поведение, направленное на освоение, переживание и воспроизводство ценностей жизни и культуры [23]. А с другой стороны, с позиций Б.Г. Ананьева, все сферы мотивации и ценностей детерминированы общественным становлением личности, т.е. совокупностью определенных позиций, ролей и функций, которые формируются путем присвоения продуктов общественного опыта и культуры в процессе воспитания и обучения. Именно в процессах воспитания и образования у всех формирующихся личностей складываются «типичные характеры эпохи», социально ценные свойства поведения и интеллекта, основы мировоззрения. Автор отмечает, что именно изменениями в образе жизни, системе отношений и сумме ценностей датируются фазы жизненного пути. По мнению Б.Г. Ананьева, стратегии достижения далеких целей, общих идей и принципов мировоззрения осуществляются посредством тактик поведения, приспособленных к отдельным ситуациям. Этот механизм автор называет стратегической организацией поведения [22].

В отечественной философской литературе проблема ценностей анализируется с начала 60-х годов. Первой книгой,

посвященной этому вопросу, была работа В.П. Тугаринова «О ценностях жизни и культуры» [779]. В 1964 г. в Киеве вышла монография В.А. Василенко «Ценность и оценка». Термин «ценностные ориентации» в отечественной социологии и социальной психологии появился в 1964 — 1965 гг. Первыми исследователями ценностных ориентаций в середине 60-х годов стали В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов. Впервые в отечественной социологии и социальной психологии ими было дано определение понятия «ценностные ориентации» в статье «Отношение к труду и ценностные ориентации личности», в котором акцент был сделан на психологический аспект этого понятия [321]. Методика М. Рокича была адаптирована А. Гоштаутасом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым и в 1970 — 1971 гг. под руководством В.А. Ядова было выполнено масштабное исследование ценностных ориентаций ленинградских инженеров [683].

В модели диспозиционной структуры личности **В.А. Ядова** система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей занимает высший уровень диспозиционной иерархии. Как отмечает В.А. Ядов, система ценностных ориентаций, детерминированных общими социальными условиями жизни данного индивида, формируется на основе высших социальных потребностей личности (потребность включения в данную социальную среду, потребность в саморазвитии и самовыражении). Формирование ценностных ориентаций зависит от социально-конкретных, исторически обусловленных форм жизнедеятельности общества и социальных групп, к которым принадлежит индивид и с которыми он себя идентифицирует, а следовательно, мировоззрение, идеологию и образ мыслей которых он разделяет. Таким образом, по мнению В.А. Ядова, система ценностных ориентаций формируется в соответствии с общесоциальными условиями, предоставляющими возможности реализации определенных социальных и индивидуальных ценностей. Отражая условия образа жизни, система ценностных ориентаций является одним из компонентов мировоззрения личности [683, 932].

В концепции диспозиционной структуры личности верхний, максимально обобщенный уровень ценностных ориентаций выполняет функцию управления или координации в отношении нижележащего уровня общей (доминирующей) направленности интересов личности в определенные сферы социальной актив-

ности, которая представляет собой предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности. Например, можно обнаружить доминирующую направленность интересов в сферу профессиональной деятельности, досуга или семьи. В последнем случае основные интересы сконцентрированы на семейной жизни, воспитании детей, создании домашнего уюта и т.п. Таким образом, уровень ценностных ориентаций рассматривается В.А. Ядовым как более высший по отношению к уровню общей направленности интересов личности [683].

В современных исследованиях активно изучается **макросоциальная** обусловленность ценностных ориентаций личности такими факторами, как:

- **этнический фактор:** Л.А. Сулейманова, 1989; У.А. Винокурова, 1992, 1995; Ф.А. Очере, 1994; Т.Г. Исламшина, 1996; И.А. Сурина, К.Р. Гайсанов, 1998; А.И. Пальцев, 2001; Н.В. Шемякина, 2001; Е.Н. Резников, Н.О. Товуу, 2002; Е.Н. Резников, 2005;

- **кросскультурные различия:** В.А. Ядов, 1979; К. Ситарам, Р. Когделл, 1992; Дж. Хазард, С.Г. Вершловский, 1992; А.В. Иванов, 1993; В.С. Собкин, П.С. Писарский, 1994; Ю.Б. Смирнов, 1995; В.П. Горяинов, 2000; Н.А. Дьяконова, 2001; М.Б. Черницкая, 2004;

- **региональные особенности:** В.Е. Семенов, 1996, 2003; В.П. Позняков, 1999; З.К. Селиванова, 2000; Г.Я. Головных, 2002; Т.Н. Бояк, И.И. Осинский, 2002; Г.Г. Силласте, 2002; Э.Г. Чернова, 2003; О.В. Страхов, 2004;

- **особенности культуры:** В.А. Щученко, 1995; В.А. Сапрыкин, 2000; О.В. Горшкова, 2003; Т.Р. Азиулина, 2004;

- **социальные условия:** условия развития (Н.Б. Лисовская, 1999; М.С. Яницкий, 2000; С.Н. Унарова, 2003; Р.М. Шамионов, 2003); основные субъекты социализации (Л.Э. Пробст, 1997; М.Б. Клейман, 2001; И.Н. Логвинов, А.С. Силаков, 2001; А.К. Бровченко, 2004); социально-экономические условия (И.М. Городецкая, 1999, 2003; А.Н. Кошелева, 2001; Н.А. Журавлева, 2002); экстремальные условия (С.Г. Голубева, 2002; Г.Б. Байсаидова, 2001); социальные коммуникации (В.Д. Карандашов, 1994); эмиграция (Бу Хао Куанг, 1993; Е.Н. Новохатько, 2005); урбанизация (У.А. Винокурова, 1992; И.Ц. Доржиева, 2004; Е.В. Миронец, 2004);

- **средства массовой коммуникации:** Дау Нгок Дан, 1993; С. Кирова, 1995; М.Г. Поливар, 1997; С.С. Андреев, 1998; С.А. Герасимова, 2000; А.В. Бабаян, 2001; С.С. Гришкова, 2003; О.В. Колокольцева, 2003; Е.Н. Комаров, 2003.

Исследуется влияние **организационных и профессиональных факторов** на ценностные ориентации личности: **профиля обучения, специализации** (С.П. Дырин, И.И. Чичаева, 1999; Д.В. Каширский, 2002); **процесса профессионализации** (М.Г. Рогов, 1998, 1999; О.Н. Никитина, 2002); **условий обучения и воспитания** (Х. Искандарова, 1998; Т.В. Дробышева, 1999, 2002); **организационно-экономической специфики предприятия** (Г.А. Гусева, 1999; В.А. Хащенко, 1999; А.Л. Журавлев, Ю.В. Чередняк, 2001; Г.С. Михайлов, Р.В. Гольников, 2001; Н.А. Журавлева, 2002). Выполняются специальные исследования взаимосвязи ценностных ориентаций и **сферы профессиональной деятельности: педагогической** (М.И. Бобнева, 1995; Л.П. Капаева, 1999; В.С. Собкин, Е.М. Марич, 2000; Л.В. Вершинина, 2003); **предпринимательской** (И.А. Сурина, 1994; А.Е. Чирикова, 1997; Ю.М. Беспалова, 1998, 1999; А.Л. Журавлев, Н.В. Кочеткова, 1999; В.П. Позняков, 1999); **государственной службы** (Г.А. Гусева, 1999; А.В. Битуева, 2000); **военной службы** (В.Д. Карандашов, 1994; Ю.К. Усынин, 1998); **журналистики** (О.В. Устимова, 2000); **практической психологии** (А.В. Серый, 1996); **должностного статуса: исполнителей** (В.Г. Алексеева, 1983; А.П. Серов, 1994; Т.С. Кабаченко, 2002; С.П. Дырин, 2003; П.Е. Фельдшеров, 2004); **руководителей** (Г.С. Михайлов, Р.В. Гольников, 2000, 2001; А.А. Гудиев, 2003).

Среди **микросоциальных факторов** ценностных ориентаций личности исследовалось влияние **семьи** (Е.М. Рахковская, 1995; М.Е. Айрапетова, 2003; Л.А. Часовская, 2004; К.А. Рейтер, 2005); **референтной группы** (С.Г. Елизаров, 1993); **взаимоотношений в группах** (Л.А. Дюдюкина, 1998; И.В. Бабурова, 2005); **общения, взаимодействия** (Н.Н. Васина, 1991; Н.В. Виноградова, 2003; О.В. Тулупова, 1998).

Исследовались взаимосвязи ценностных ориентаций личности с особенностями и эффективностью различных видов деятельности, общения и поведения: **особенностями и эффективностью управленческой деятельности**: (Е.Г. Филатова, 1994; М.В. Хавкин, 1997; О.В. Кобелева, 1998; Г.С. Михайлов, Р.В. Гольников, 2001; С.Ю. Флоровский, 2003); **особенностями и эффективностью других видов деятельности** (Е.С. Волков, 1981; Е.Я. Захарова, 1989; Е.А. Скриптунова, 1996; И.М. Намятова, 2002; В.В. Сибирев, 2004); **особенностями общения** (Я.А. Абасов, 1990; С.Ю. Флоровский, 1998); **особенностями самореализации**

(О.М. Румянцева, 2001; Е.Н. Кубарев, 2002); **особенностями принятия решения** (Ю.М. Жуков, 1976); **стратегиями поведения** (С.Ю. Лепехов, С.П. Нестеркин, 1980; Н.Г. Лукьянова, 2004; Е.Е. Бочарова, 2005); **особенностями экономического поведения** (Голов А., 1997; Захарова А.Н., 2001; Тихонравов К.А., 2004); **особенностями политического поведения** (О.А. Симоненко, 2001; А.В. Чазов, 2001; А.Б. Дигуров, 2004).

ГЛАВА 2

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Основные подходы к пониманию ценностей. В понимании разными авторами понятия «**ценность**» присутствует относительное терминологическое единство. Ценности понимаются как значимые для личности (т.е. необходимые для удовлетворения потребностей) предметы и явления окружающей действительности:

1. *Как объект интереса, потребностей.* Р. Перри [985] и Т. Шибутани [902] трактуют ценность как объект интереса, А.Т. Москаленко и В.Ф. Сержантов — как предмет потребностей [545].

2. *Как значимые объекты окружающей действительности.* С позиций В.П. Тугаринова, ценности — это явления природы и общества, которые полезны, нужны людям исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала [778]. По определению Е.А. Яблоковой, ценности — свойство предметов, явлений, действий, мыслей, поступков, в которых проявляется их значение для общества в целом или для отдельных социальных групп [757].

3. *Как значимость, значение для личности объектов окружающей действительности.* В.А. Гордилов понимает ценность как значимость объекта для субъекта [194]. М.С. Каган отмечает, что ценность представляет собой значение объекта для субъекта [356]. Согласно взглядам О.М. Вовченко, ценность — значение той или иной вещи, явления, определяемое исходя из насущных потребностей и интересов [147]. Ценности часто понимаются как цели, к которым стремится человек, идеалы и нормы его жизнедеятельности [239, 268, 278, 319, 438, 485, 651].

Основные подходы к пониманию ценностных ориентаций. В современной психологии нет единого толкования термина «ценностные ориентации». Следует отметить, что не всеми авторами специально дифференцируются понятия «ценностные ориентации» и «ценность». Часто они отождествляются: для обозначения и ценностных ориентаций, и ценностей используется термин «ценности». С нашей точки зрения, эти понятия не идентичны. Сложились пять основных точек зрения на определение понятия «ценностные ориентации». Оно рассматривается как:

1) а) **Отношение личности к жизненным ценностям.** Как отмечается в «Психологическом словаре», ценностные ориентации выражают внутреннюю основу отношений человека к различным ценностям [634]. Л.О. Лотар отмечает, что в ценностных ориентациях отражается особый вид отношений индивида к ценностям [485]. б) **Отношение личности к объектам окружающей действительности.** По мнению М.В. Демина, ценностное отношение — отношение субъекта к предметам и явлениям окружающего мира [231]. В «Социологическом справочнике» подчеркивается, что в системе ценностей выражается отношение человека, общества к миру [735]. По мнению Р.Х. Шакурова, ценностные ориентации — «устойчивые осознанные и упорядоченные отношения личности к определенным объектам» [887, с. 19]. С.С. Бубнова считает, что ценностные ориентации — важнейшая составляющая личности, ее индивидуальная характеристика, выражающая отношение человека ко всему окружающему [107].

2) **Стремление, интерес личности к жизненным ценностям.** В.Б. Ольшанский считает, что ценностные ориентации — устремление личности или группы к различным формам социальной значимости [579]. По мнению А. Оппенгейма, система ценностей охватывает жизненно важные социальные интересы личности [983]. А.Г. Здравомыслов пишет, что ценности — это обособившиеся в ходе развития самой истории благодаря разделению труда в сфере духовного производства **интересы**. Но объектами этих обособившихся интересов, предметами стремлений человека выступает некое духовное содержание, особая концентрация чувств и мыслей, воплотившаяся в образцах прекрасного, истинного, доброго, благородного [319].

3) **Направленность личности на ценности.** С позиций Б.Г. Ананьева, направленность личности на те или иные ценности составляет ее ценностные ориентации [22]. В.А. Ядов отмечает, что цен-

ностную ориентацию можно определить как фиксированную в психике индивида и социально обусловленную направленность на цели и средства деятельности в некоторой (некоторых) сфере (сферах) его жизни [724]. По мнению Е.А.Яблоковой, ценностные ориентации — это «социально обусловленная направленность сознания и поведения на общественные и групповые ценности, выражающиеся в предпочтительном отношении к тем или иным из них» [757, с. 85]. Л.И. Анцыферова подчеркивает, что ценностные ориентации есть направленность личности на определенные ценности [34]. Е.З. Волчек считает, что ценностные ориентации — это направленность субъекта в его деятельности на определенную ценность [159]. С точки зрения, Е.М. Бабосова и С.Е. Бабосова, направленность субъекта социальных отношений и взаимодействий на определенные типы ценностей, выбор наиболее предпочтительных выступает как ценностная ориентаций индивида, группы или общности [47].

4) **Представление личности о жизненных ценностях.** С позиции К. Клакхона, ценностные ориентации — это эксплицитные или имплицитные концепции желаемого, характеризующие индивида или группу и определяющие выбор ими типов, средств и целей поведения [971]. Г. Оллпорт трактует ценностные ориентации как убеждения человека в том, что поистине важно в жизни, а что — нет [946]. С точки зрения Д.А. Леонтьева, ценностные ориентации — осознанные представления субъекта о собственных ценностях, о ценном для него [468]. В «Российской социологической энциклопедии» ценностные ориентации определяются как осознание человеком, общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, нравственных норм и выбор из них наиболее предпочитаемых [663]. Согласно определению М. Рокича, ценностные ориентации — это «устойчивое убеждение, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной и социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, или конечная цель существования» [988, с. 3].

5) **Установка личности на жизненные ценности.** С точки зрения И.С. Кона, ценностные ориентации — ориентации, направленные на какие-то социальные ценности. В свою очередь, ориентации — «система установок, в свете которых индивид (группа) воспринимает ситуацию и выбирает соответ-

ствующий образ действия» [400, с. 28]. По мнению В.В. Водзинской, «среди фиксированных установок есть такие, которые имеют особенный вес, т.к. они выработаны по отношению к тем элементам действительности, которые имеют особенную ценность для личности. Они-то и составляют относительно устойчивую систему фиксированных установок или ценностную ориентацию личности» [149, с. 50]. К.Д. Давыдова считает, что ценностные ориентации — это система ценностных установок личности, которая характеризует избирательное отношение личности к ценностям [222].

Ценностные ориентации понимаются нами как относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысло-жизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций. Образую высший уровень диспозиционной иерархии в структуре личности, ценностные ориентации являются основаниями для оценок окружающей действительности и детерминируют предрасположенность личности к той или иной социальной активности.

В данном исследовании используется группирование ценностей на терминальные и инструментальные, предложенное М. Рокичем. **Терминальные ценности** (ценности-цели) определяются как такие значимые объекты социальной действительности, на которые распространяются убеждения личности в том, что с личной, групповой или общественной точек зрения они стоят того, чтобы к ним стремиться, чтобы их добиваться. **Инструментальные ценности** (ценности-средства) — это такие качества и способы действий, на которые распространяются убеждения личности в том, что с личной, групповой или общественной точек зрения они являются более предпочтительными для личности в большинстве социальных ситуаций.

Под **структурой ценностных ориентаций личности** в контексте данного исследования понимается иерархия ценностей, которая определяется через их ранжирование самой личностью. Иерархичность структуры ценностей личности означает, что ценности фиксированы друг относительно друга, что сохраняется порядок сосуществования ценностей.

Соотношение понятий «ценностные ориентации», «направленность» и «социальная установка». В литературе сложилось следующее представление о соотношении понятий «ценностные ориентации» и «направленность» личности. Ценностные ориентации выступают содержательной стороной, подсистемой, компонентом направленности личности, которая наряду с ценностными ориентациями включает желания, интересы, склонности, идеалы, убеждения, мировоззрение [422; 483; 653; 735]. Ценностные ориентации рассматриваются и как проявление направленности личности [325; 483; 598; 735].

К рассмотрению соотношения понятий «ценностные ориентации» и «социальная установка», как правило, авторы подходят со следующих позиций. Ценностные ориентации определяют социальные установки личности, являются основаниями для социальных установок, другими словами, социальные установки отражают ценностные ориентации [724, 983, 991]. Как отмечает М.С. Яницкий, социальные установки, помогая человеку осмыслить явления социальной действительности, выполняют функцию выражения того, что для него является важным, значимым, ценным. Таким образом, социальные установки представляют собой средство вербализованного выражения ценностей как более общих, абстрактных принципов применительно к конкретному объекту. Социальные установки с ценностными ориентациями личности объединяет общее для них состояние готовности, а также то, что социальные установки и ценностные ориентации личности регулируют реализацию потребностей в различных социальных ситуациях [941].

Дифференцирующими признаками ценностных ориентаций и социальных установок являются следующие: 1) объекты социальных установок более конкретны по сравнению с объектами ценностного отношения [983]; 2) личность обладает гораздо меньшим количеством ценностей, чем установок [991]; 3) ценностные ориентации по сравнению с социальными установками детерминированы потребностями в активности и самовыражении с более широкими границами (например, наряду с потребностью в общении в малой группе ценностные ориентации детерминируются потребностью включения в целостную социальную систему [746]); 4) ценностные ориентации как регулятивный механизм охватывают более широкий круг проявлений активности личности, чем установки [941].

Основные подходы к классификации ценностей и ценностных ориентаций.

В литературе приводятся многочисленные классификации ценностей, которые трудно сопоставимы друг с другом [47; 82; 119; 449; 545; 779; 924]. Преимущественно они выделены в результате теоретического анализа с использованием качественного метода и по своей природе определяются концептуальными представлениями того или иного исследователя. В связи с этим их очень сложно воспроизвести в эмпирическом исследовании. Главным образом данные типологии относятся к группированию ценностей, хотя при этом нередко предполагается, что та или иная категория людей, преимущественно ориентирующаяся на ту или иную группу ценностей, может быть условно обозначена и психологическим типом личности.

Исходя из структуры общественных явлений, В.П. Тугаринов выделяет две группы ценностей: ценности жизни (жизнь, здоровье, общение с людьми и т. д.) и ценности культуры: материальные (техника, жилище, пища, одежда и пр.), социально-политические (общественный порядок, мир, безопасность, свобода, равенство, справедливость, человечность), духовные (образование, наука, искусство).

В зависимости от преобладания в сознании и поведении личности определенного типа жизненных ориентаций и стремлений (в соответствии с объективными характеристиками явлений, выступающих ценностями) ценности подразделяются на материальные и духовные (нематериальные). Материальные ценности включают производственно-потребительские, ценности, связанные с отношениями собственности, быта и т. п. Материальные ценности, по сути, представляют собой общественную, личную или частную собственность. Иными словами, одним из аспектов их значения является собственность. Духовные ценности включают группы нравственных, познавательных, эстетических, религиозных и некоторых других ценностей. Духовные ценности — это, по сути, идеи, в силу своей природы они прежде всего характеризуются информационным содержанием. Духовные ценности направлены на отдаленные цели, связанные со стремлением обогатить и расширить жизненный опыт, актуализировать личностный потенциал — проявить свои способности, развить задатки, расширить кругозор, стать носителем культуры цивилизации. Они расширяют горизонты развития личности через стремление познать себя и окружающий мир.

В соответствии с тем, кому «адресована» та или иная ценность, они группируются как индивидуальные (воля, талант, личная безопасность), межличностные (верность, терпимость, отзывчивость) и коллективистские (групповые), такие, как взаимопомощь, сплоченность, солидарность.

По типу потребностей ценности подразделяются на витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность), демократические (свобода слова, национальный суверенитет, социальное равенство), ценности общественного признания (трудолюбие, квалификация, социальное положение), межличностного общения (честность, доброжелательность, порядочность, взаимопомощь, терпимость, верность, любовь), ценности личного развития (стремление к образованию, развитию своих способностей, свобода творчества и самореализации, ценности национального языка и культуры).

Приведем лишь несколько наиболее известных эмпирически выявленных типологий ценностных ориентаций личности.

Исследовательским коллективом под руководством Н.И. Лапина рассматриваются четыре подсистемы ценностных суждений. Ценности классифицируются на витальные (соответствующие первичным потребностям), интеракционистские (соответствующие коммуникативным потребностям личности, без которых невозможны передача и обмен информацией, взаимоотношения между людьми), социализационные (соответствующие еще более сложным потребностям в усвоении ценностей, норм, образцов поведения) и смысложизненные (соответствующие высшим потребностям в наполнении деятельности общим смыслом, значимым для всей жизни) [449].

Под руководством Ш. Шварца в рамках сравнительного кросс-культурного исследования эмпирическим путем выделено 11 мотивационных типов ценностных категорий, или «ценностных типов» [858]. Их изучение осуществляется на основе авторского опросника, разработанного на базе методики М. Рокича и состоящего из 56 ценностей, взятых из всего диапазона восточных и западных культур. Каждый мотивационный тип определяется в зависимости от основной цели, на которую он ориентирован. 1) Гедонизм (наслаждение жизнью), 2) достижение (личный успех, который проявляется в компетентности), 3) власть (социальный статус и престиж, доминирование и контроль за людьми и ресурсами), 4) самоуправление (независимость в выборе целей,

поведении, в творчестве), 5) стимуляция (стремление к разнообразию жизни, риску), 6) всеобщность (защита благополучия всех людей и природы, стремление к социальной справедливости, равенству, миру), 7) благожелательность (забота о благополучии людей, с которыми данный индивид поддерживает взаимоотношения), 8) безопасность (гармония и стабильность общества, отношений, своей личности), 9) конформность (ограничения в действиях и намерениях, которые могут причинить вред другим людям, не оправдать социальные ожидания или нарушить нормы), 10) традиционность (уважение и принятие обычаев и идей, которые предусматриваются данной культурой), 11) духовность (духовная жизнь, внутренняя гармония).

Центр социологических исследований МГУ на основе изучения доминирующих ценностей студентов выявил следующие личностные типы: «эстетсы» — 22%, «технократы» — 18%, «гедонисты» — 18%, «натуралисты» — 17%, «бизнесмены» — 15% (не определились — 12%). Можно сделать вывод, что эти результаты отражают стремление молодежи противостоять волне «рыночной» философии, во многом утверждающей приоритет материального преуспеяния [794].

Исследование структуры ценностей-идеалов современной молодежи (14 – 23 лет), проведенное С.С. Бубновой, позволило выявить 6 типов личности: 1) тип неформального лидера (30%), для которого значимыми являются уважение, признание людей, а низкокочасимы высокий социальный статус и социальная активность; 2) гуманистический тип (28%), ориентированный на гуманизм, помощь людям; 3) тип с доминированием материальных ценностей (17%); 4) тип формального лидера (11%), в число значимых ценностей которого входит завоевание высокого социального статуса; 5) познавательный тип (7%), для которого наиболее значимым является познание; 6) эстетический тип (5%), приоритетной ценностью которого является наслаждение прекрасным [109].

В исследовании ценностных ориентаций руководителей, выполненном В.И. Долговой, были выделены следующие личностные типы: «консерваторы» — ориентированные прежде всего на ценности общественного признания (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе) и ответственности (чувство долга, умение держать слово); «умеренные», в структуре ценностных ориентаций которых приоритетное положение также за-

нимает общественное признание и ценность эффективности в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); «новаторы», для которых наиболее значимыми являются ценности творчества (возможность творческой деятельности) и смелости в отстаивании своего решения, своих взглядов [245].

Различия в упомянутых типологиях объясняются, во-первых, различными эмпирически выделенными основаниями, во-вторых, различиями в техниках выделения психологических типов, а в-третьих, безусловно, принципиальными различиями в выборах. Поэтому преждевременно говорить о существовании универсальных типологий ценностных ориентаций личности.

ГЛАВА 3

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ФЕНОМЕНА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Основные характеристики феномена ценностных ориентаций личности. Психологический анализ феномена ценностных ориентаций личности выявляет их многостороннюю сущность прежде всего в единстве следующих основных характеристик.

1. Субъективность ценностных ориентаций. Ценностные ориентации — это субъективная (психологическая) характеристика. Ценностные ориентации представляют собой результат отражения, осмысления, переживания и оценки личностью предметов и явлений окружающей действительности.

2. Структурность ценностных ориентаций личности. Как отмечает Б.Ф. Ломов, «в процессе жизни в обществе у каждого индивида формируется сложнейшая — многомерная, многоуровневая и динамическая — система субъективно-личностных отношений» [483, с. 328]. Являясь многомерной и многоплановой, сфера ценностного сознания личности включает различные по происхождению компоненты. Приведем несколько примеров рассмотрения ценностных ориентаций личности как структурного образования.

Ценностные ориентации обладают определенной структурой. Первичным модальным компонентом этой структуры является

когнитивный, представляющий собой знание о значимости той или иной ценности, когнитивное, познавательное определение ее предпочтительности. Он тесно связан со вторым структурным элементом — оценочным, проявляющимся в избирательном оценивании ценностных альтернатив. Но ни когнитивный, ни оценочный компоненты ценностной ориентации сами по себе, без их реализации в практических действиях еще не приводят к реализации ценностных ориентаций в жизнедеятельности личности или группы. Третий модальный компонент — поведенческий, деятельностный, в процессе которого отношение к определенному объекту как ценности может приносить или не приносить удовлетворение действующему лицу [47].

С точки зрения Г.А. Гусевой, ценностные ориентации — важнейшая составляющая структуры личности, включающая межличностный, мотивационный, когнитивный, эмоциональный и оценочный компоненты [220]. По мнению И.А. Суриной, в структуре ценностных ориентаций выделяются три подсистемы: а) когнитивная — ценностные представления; б) эмотивная — относительно устойчивые чувства человека к объектам, эмоциональная оценка; в) поведенческая — предрасположенность к тому или иному типу поведения — это общая направленность деятельности человека относительно социально значимых объектов и явлений, тех или иных ценностей, это путь достижения жизненных планов, целей [746]. Таким образом, через переживание того, что одна ценность выше какой-либо другой, пройдя стадию осознания, осмысления и определения своего отношения к этой ценности, личность формирует те или иные ценностные приоритеты.

В.А. Ядов выделяет следующие компоненты, из которых складываются ценностные ориентации: а) социальные установки на различные объекты в разных сферах; б) система интересов как направленность личности в разных сферах; в) мотивировки разнообразных актов поведения; г) невербальные ситуативные реакции [724]. Автор указывает на то, что направленность интересов является своеобразной осью системы ценностных ориентаций, а «баланс» интересов в отношении профессиональной, семейно-бытовой и досуговой деятельности упорядочивает отношения личности к основным целям жизни и средствам их достижения, выполняет роль внутреннего ядра ценностно-ориентационной системы личности [683].

М.А. Макаревич выделяет следующую структуру ценностных ориентаций: «1) требования (пожелание, чтобы нечто было осуществлено); 2) оценка социальных явлений (или поступков людей) с точки зрения присущих ценности критериев (моральных, экономических, политических, эстетических и других); 3) цели, которые сообщают о том, что должно быть, к чему следует стремиться; 4) средства, с помощью которых возможно достичь желаемого» [500, с. 871].

3. Иерархичность ценностных ориентаций личности. Система ценностных ориентаций имеет сложную, иерархическую структуру. Ценностные ориентации связаны друг с другом иерархически, между ними существуют отношения сравнительной значимости, поскольку различные типы ценностей расположены в определенном порядке по отношению друг к другу.

Согласно теории личности А. Маслоу, иерархия жизненных ценностей организуется в соответствии с иерархией потребностей. М.А. Макаревич отмечает, что ценностные отношения не возникают до тех пор, пока субъект ощутил проблематичности удовлетворения актуальной потребности. Чем проблематичнее возможность удовлетворения той или иной потребности, тем большей ценностью обладает предмет (или способ) ее удовлетворения [500].

Проведенное В.А. Ядовым исследование показало, что ценности, расположенные выше, выступают как цели по отношению к лежащим ниже [683]. Как отмечает Т.Б. Любимова, «в иерархии одна или несколько ценностей определяют все остальные. Например, если на вершине иерархии ценность жизни, то следовательно, будет ценным здоровье, рождение и т.п.; а если на вершине — творчество, то значит ценным будет новшество, вдохновение и пр.» [494, с. 72 – 73].

О.М. Вовченко пишет, что все элементы системы ценностей связаны между собой самым тесным образом. Ценности обуславливают друг друга, дополняют или противостоят. Автор описывает следующую иерархию ценностей личности: 1) основание — базисные, общечеловеческие ценности, это постоянная величина, она определяет ценностную направленность личности; 2) ролевые ценности, отражающие социальный статус личности (принадлежность к той или иной социальной группе, профессии), обеспечивают реализацию основных потребностей

и интересов; 3) ситуативные ценности, которые порождаются единичными запросами личности; 4) антиценности, причина возникновения которых в отношении к предметам и явлениям, в том, как человек их оценивает [147].

4. Избирательность ценностей для личности. Совокупность объектов или сторон действительности, к которым личность относится, Б.Ф. Ломов обозначает термином «широта (богатство или узость) субъективных отношений». Б.Ф. Ломов пишет: «Заметим, что далеко не все отношения, в которые включена личность объективно, приобретают «субъективную окраску» [483, с. 332 – 333]. Как полагает М. Рокич, общее число значимых и мотивирующих ценностей у человека невелико. У взрослого человека обычно бывают десятки или сотни тысяч убеждений, тысячи установок, но только несколько десятков ценностей [988]. В.Н. Куницына отмечает, что одновременно в сознании человека существует не более 12 ценностей, которыми он может руководствоваться [438].

5. Целостность ценностных ориентаций личности. Важным свойством является внутренняя связанность всей системы ценностных ориентаций личности. Ценностные ориентации являются целостной системой отношений личности.

6. Динамичность (изменчивость)/устойчивость (относительная стабильность) ценностных ориентаций личности. С одной стороны, являясь достаточно динамичным образованием, ценностные ориентации имеют тенденцию изменяться на протяжении жизни человека. Возрастные, индивидуально-типические изменения, накопление жизненного опыта, изменение социальной среды детерминируют динамику ценностных ориентаций личности. Относительная устойчивость иерархии мотивов личности обуславливает и относительную устойчивость ценностных ориентаций. Однако под влиянием смены ведущих мотивов при изменении социальных условий жизни человека, например, изменении социального статуса, смене профессии и т.п., ценностные ориентации претерпевают существенные изменения. Эти изменения затрагивают не столько совокупность самих ценностей, сколько их структуру — взаимное иерархическое соотношение их значимости: одни ценности приобретают более высокий ранг,

другие снижаются в своей значимости. На протяжении жизненного пути человек неоднократно переосмысляет и пересматривает ценности, что является закономерным результатом изменения условий жизни, потребностей личности, перестройки ее взаимоотношений с окружающим миром, с людьми.

С другой стороны, иерархия ценностных ориентаций личности является достаточно устойчивой. Эта характеристика ценностных ориентаций оценивается по их устойчивости во времени, по их проявлению во всех основных сферах жизнедеятельности личности, по стабильности их влияния на поведение в сложных условиях жизнедеятельности. Как отмечают М.И. Бобнева и Е.Д. Дорофеев, ценностное сознание личности однотипно проявляется в различных сферах жизни и деятельности человека [80]. В.А. Ядов указывает на то, что системы ценностей намного более устойчивы, чем отдельные аттитюды, и тем более, чем ситуативные мнения и взгляды [724]. По мнению М.А. Сомова, ценностные ориентации меняются намного медленнее, поскольку, видимо, отражают более глубокие и менее изменчивые слои психики [723].

Роль и функции ценностных ориентаций в жизнедеятельности личности и социальной группы. Ценности и ценностные ориентации имеют фундаментальное значение в жизнедеятельности личности и общества. Все люди испытывают потребность в ценностной системе, в системе ориентации и привязанностей [513, 514]. Анализ современного состояния исследований ценностных ориентаций позволяет выделить их основные функции. Функции ценностей многообразны.

1) Ориентационная функция. Ценностные приоритеты являются ориентирами жизни человека, направляют усилия личности на поиски порядка и смысла в жизни. Ценности помогают человеку и обществу определить хорошее и плохое, истину и заблуждение, справедливое и несправедливое, допустимое и запретное, существенное и несущественное. Как отмечают А.Ф. Шишкин и К.А. Шварцман, ценности служат ориентиром, на который люди равняются в своих поступках. Без них люди были бы дезориентированы в социальном пространстве [438, 834, 904].

2) Мотивационная функция. Ценностные ориентации представляют собой высший уровень мотивации, служат основой

мотивации поведения людей, определяют ее особенности. Ценностные ориентации являются более сложным в сравнении с потребностями и интересами источником мотивации деятельности человека в различных сферах общественной жизни [22, 735].

Проекты — «модели потребного будущего», по определению Н. Бернштейна, — не возникнут, пока это будущее не будет осознано как «потребное», желанное, т.е. ценное для субъекта. Как отмечает Т.Б. Любимова, ценность переживается в настоящем, хотя она как объект стремления, желания или интереса помещается в будущее или прошлое. Будущее (наше представление, желаемое или нежелаемое, то, к чему стремятся или чего избегают, идеалы, ценности), утверждаемое как должное (норма), категорически предписывает настоящее [494]. Поэтому структура ценностных ориентаций (которая позволяет фиксировать направленность интересов личности в отношении наиболее важных видов деятельности и способов ее реализации) может выступать показателем для прогноза общей направленности поведения [678].

С позиций диспозиционной концепции, В.А. Ядов отмечает, что отсутствует прямое соответствие ценностной ориентации личности ее реальному поведению, поскольку реальным поведением субъекта управляют не отдельные ориентации или социальные установки, но вся диспозиционная система в целом [724]. Регуляция социального поведения личности осуществляется не отдельной (частной) диспозицией, а целостной диспозиционной системой. Поведение человека не ситуативно, а действительно представляет собой тенденцию, в рамках которой отдельные поступки либо прямо совпадают, либо колеблются вокруг некоторой «оси», направляемой вышележащими диспозициями (ценностными ориентациями и доминирующей направленностью интересов).

В социально-психологической структуре личности ценностные ориентации образуют высший уровень предрасположенности к определенному отношению к условиям жизнедеятельности, к оценке этих условий и социального поведения других людей, к определенному поведению как в повседневной действительности (здесь и сейчас), так и в долгосрочной перспективе. Особенно отчетливо регулирующая роль ценностных ориентаций проявляется в ситуациях, требующих осознанного выбора и ответственных решений, влекущих за собой значимые

последствия и предопределяющих основной вектор жизненного пути человека [47].

Ценностные ориентации являются важнейшими регуляторами поведения личности, ее стремлений и поступков. Они побуждают человека к той или иной социальной активности, к творчеству, к преобразованию социальной действительности, определяют мировоззрение, жизненную направленность, общественное поведение, основные тенденции развития. Важным источником развития, в частности, может выступать такой феномен, как конфликт ценностей.

3) Функция целеполагания. Ценности представляют собой структурные элементы субъективного смысла социального действия. В них воплощается желаемое для человека в его будущем, которое является предпочтительнее других возможностей [490]. Ценность в процессе осуществления субъектом того или иного социального действия способствует фиксированию перспективы действия, благодаря чему человек лучше, четче, глубже представляет себе будущий результат, а также «смотрит» дальше в будущее, в связи с чем повышается эффективность самого действия [492].

4) Оценочная функция. Ценность является критерием или стандартом для выбора личностью, группой, общностью определенного предмета или отношения из имеющихся в данных общественных условиях и в данной социальной ситуации альтернатив. Часто в ситуации выбора приходится выбирать из множества альтернативных потребностей, интересов, возможных переживаний и способов, путей их реализации: что предпочесть, как установить очередность предпочтения. Иными словами, возникает необходимость сравнения разных мотивов возможных действий и выбора с опорой на определенную внутреннюю шкалу. В данном случае роль ориентира в выборе начинают играть ценности [47, 159].

Ценности являются основанием выбора субъектом целей, средств, способа, результатов и условий деятельности и других видов социальной активности. Так, например, в процессе профессионального самоопределения ценностные ориентации играют важную роль в принятии решения о выборе специальности. Как отмечает Т. Шибутани, сознательно или бессознательно люди стремятся реализовывать те возможности, которые соответствуют их основным ценностям [902].

В жизнедеятельности социальных групп и общества в целом ценности выступают социальным критерием оценок при выборе из существующих альтернатив наиболее желаемого или доступного. Этот критерий имеет трехуровневую структуру: 1) что наиболее предпочтительно, что приближается к социальному идеалу, чем восхищаются, но чему далеко не всегда следуют?; 2) что считается нормативным, правильным, справедливым и в соответствии с чем поступают в большинстве случаев?; 3) что порицается, отвергается, а в крайних формах и преследуется обществом? [47].

5) Интеграционная функция. Ценности являются важнейшим фактором консолидации людей, интеграции их в сообщества. Наличие общих ценностных ориентаций обеспечивает общественное согласие граждан, социальных общностей и групп. Ценности обеспечивают интеграцию общества, помогая людям осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Совпадение важнейших ценностных ориентаций членов группы обеспечивает ее сплоченность (как ценностно-ориентационное единство). С их помощью сохраняются, регулируются и распространяются соответствующие им типы действия среди членов социальной группы [119, 239, 422]. Так, стержневым элементом системного устройства любой организации являются совместно разделяемые ценности, которые свойственны всем или подавляющему большинству работников. Именно совместно разделяемые ценности лежат в основе организационной культуры предприятия, определяя в конечном итоге и применяемый там стиль управления, и отношение к труду, и даже организационное устройство [267].

6) Нормативная функция. Ценности и нормы составляют единую нормативную систему, которая регулирует поведение людей и социальных групп в обществе [438]. Ценности необходимы для поддержания социального порядка, выступают важным элементом социального контроля. Человек интериоризирует основные социальные ценности и руководствуется ими в своем поведении.

7) Социокультурная функция. Ценности оказывают влияние на различные стороны социокультурной жизни — право, законодательство, науку, искусство, социальную структуру общества.

Выводы по разделу 1

В первом разделе рассмотрены основные этапы разработки проблемы ценностных ориентаций личности в отечественной и зарубежной науке, анализируются основные для данного исследования понятия. К основным этапам разработки проблемы ценностных ориентаций относятся следующие: 1) философский — этап ее разработки И. Кантом в XVIII в.; 2) аксиологический этап, связанный с работами 60-х годов XIX в. Г. Лотце, В. Виндельбанда, Г. Риккерта; 3) этап исследования проблемы ценностей в социологии (с 70-80-х годов XIX в.) и психологии (с 20-х годов XX в.) в работах М. Вебера, Э. Шпрангера, Г. Оллпорта, П. Вернона, Г. Линдзeya, Т. Парсонса, К. Клакхона; 4) этап эмпирических исследований в социологии и социальной психологии, проводившихся с 60-х годов в США М. Рокичем и в отечественной науке В.А. Ядовым и А.Г. Здравомысловым.

Теоретический анализ основных для данного исследования понятий показал следующее. **Понятие «ценность»** трактуется как значимые для личности (т.е. необходимые для удовлетворения потребностей) предметы и явления окружающей действительности (О.М. Вовченко, В.А. Гордилов, М.С. Каган, А.Т. Москаленко, Р. Перри, В.Ф. Сержантов, В.П. Тугаринов, Т. Шибутани, Е.А. Яблокова). На определение **понятия «ценностные ориентации»** сложилось пять основных точек зрения. Оно рассматривается как: 1) отношение личности к жизненным ценностям (С.С. Бубнова, М.В. Демина, Л.О. Лотар, Р.Х. Шакуров), 2) стремление, интерес личности к жизненным ценностям (А.Г. Здравомыслов, В.Б. Ольшанский, А. Оппенгейм), 3) направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Е.З. Волчек, Е.А. Яблокова, В.А. Ядов), 4) представление личности о жизненных ценностях (К. Клакхон, Д.А. Леонтьев, Г. Оллпорт, М. Рокич), 5) установка личности на жизненные ценности (В.В. Водзинская, К.Д. Давыдова, И.С. Кон). В данной работе ценностные ориентации рассматриваются как относительно устойчивая, социально обусловленная направленность личности на те или иные цели, имеющие для нее смысложизненное значение, и на определенные способы их достижения, выражающиеся в виде каких-либо личностных качеств, образцов (способов) поведения и являющиеся относительно независимыми от наличных ситуаций.

Выделены и проанализированы основные характеристики ценностных ориентаций личности, таких, как субъективность (они представляют собой результат отражения, осмысления, переживания и оценки личностью предметов и явлений окружающей действительности), структурность (включают различные компоненты), иерархичность (связаны друг с другом иерархически), избирательность ценностей для личности (ограниченное число значимых и мотивирующих ценностей), целостность (внутренняя связанность всей системы ценностных ориентаций личности), динамичность (изменчивость) / устойчивость (относительная стабильность) — на протяжении жизни человека изменяется не столько совокупность самих ценностей, сколько их структура — иерархическое соотношение их значимости, но они более устойчивы, чем аттитюды, и тем более, чем ситуативные мнения и взгляды.

Описаны основные функции ценностей и ценностных ориентаций в жизнедеятельности личности и социальной группы: ориентационная (они являются ориентирами жизни), мотивационная (ценностные ориентации представляют собой высший уровень мотивации), функция целеполагания (ценности представляют собой желаемое для человека в его будущем, которое является предпочтительнее других возможностей), оценочная функция (ценность является критерием выбора личностью определенного предмета или отношения из имеющихся в данной социальной ситуации альтернатив), интеграционная (ценности являются важнейшим фактором консолидации людей, интеграции их в сообщества), нормативная (ценности необходимы для поддержания социального порядка, выступают важным элементом социального контроля), социокультурная (ценности оказывают влияние на различные стороны социокультурной жизни).