

Денис ВОЛКОВ

2007 ГОД В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИЯН: УГРОЗА СТАБИЛЬНОСТИ¹

I. 2007 год — последний для восьмилетнего президентства Владимира Путина, полномочия которого скоро истекают. Поэтому самое время подвести некоторые итоги «путинской эпохи»². Ушедший декабрь и предстоящий март — выборный марафон, подготовка к которому началась задолго до зимы. Это время политики используют для того, чтобы напомнить о своих достижениях и указать на ошибки своих соперников. К социальным темам привлекается дополнительное внимание. Сам 2007 год отличается от предыдущих. За последние 12 месяцев резко выросло число тех, кто говорит о том, что положение изменилось во многих сферах общественной жизни, включая даже те, в которых ситуация на протяжении восьми лет складывалась благоприятно — положительные оценки населения медленно, но верно росли. Может показаться, что одинаково выросло количество ответов, фиксирующих как положительные, так и отрицательные изменения. Однако, при ближайшем рассмотрении, картина складывается иная — в 2007 году произошел неожиданный спад оценок, фактически, сведший к нулю многие достижения президентства Владимира Путина.

Для каждой изучаемой сферы общественной жизни вычислим соотношение положительных и отрицательных оценок происходящих изменений. На основе этих показателей, взятых в динамике, можно выделить две большие груп-

пы. В первую, наиболее многочисленную (семь позиций), объединим те сферы, где на протяжении всего рассматриваемого периода негативные оценки преобладают над позитивными. Назовем ее группой отрицательных изменений. (рис. 1 и 2) Так, россияне традиционно критически (преобладают ответы «ситуация изменилась к худшему») оценивают работу правоохрани-

Рисунок 1
ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ СФЕРАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (РАЗНИЦА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ). ГРУППА ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: ОСТРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

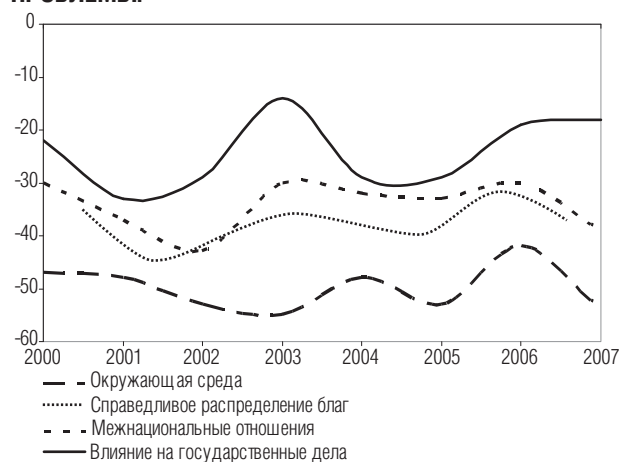
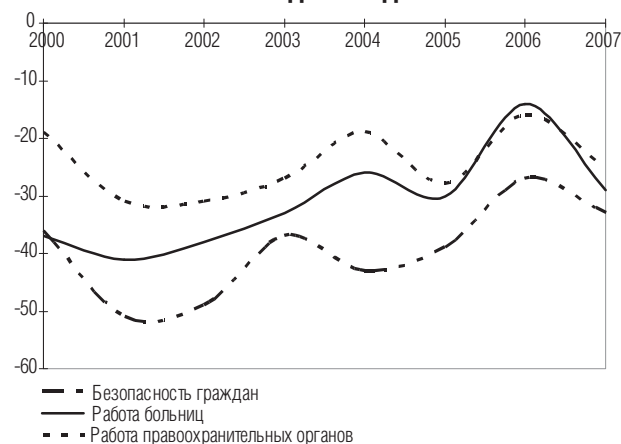


Рисунок 2
ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ СФЕРАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (РАЗНИЦА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ). ГРУППА ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ: РАБОТА ОРГАНОВ БЕЗОПАСНОСТИ И УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.



¹ Статья написана на материале исследований Левада-Центра. В основу лег общероссийский репрезентативный опрос 1600 россиян, проводившийся 23-27 ноября 2007 года, в ходе которого задавались следующие вопросы: «Каким образом изменилось в минувшем году положение дел...?» («в работе милиции и других правоохранительных органов», «в личной безопасности граждан», «в деятельности печати, радио и телевидения», «во влиянии простых людей на государственные дела», «с выбором продуктов», «с выбором одежды, обуви, товаров повседневного спроса», «в работе больниц, поликлиник», «в отношениях между людьми разных национальностей», «в возможности хорошо зарабатывать», «в возможности свободно высказывать свое мнение», «в справедливости распределения материальных благ», «в состоянии окружающей среды»). Респондент мог выбрать один из четырех вариантов ответа: «положение изменилось к лучшему», «положение изменилось к худшему», «положение не изменилось» и «затрудняюсь ответить».

² Подробнее см.: Гудков Л. Итоги путинского правления // Вестник общественного мнения, 2007, №5 (91), с.8-29.

нительных органов и органов безопасности, работу больниц и поликлиник, отношения между людьми разной национальности, справедливость распределения материальных благ и возможность простых людей влиять на государственные дела, а также состояние окружающей среды.

Во вторую группу (четыре позиции) отнесем сферы, при оценке которых респонденты чаще отмечают положительные изменения. Соответственно, назовем ее группой положительных изменений. Это, прежде всего, «положение с выбором продуктов», «одежды, обуви и товаров повседневного спроса». Отмечается улучшение ситуации в работе СМИ и «возможности свободно высказывать свое мнение» (рис. 3). Особо стоит выделить мнение людей по поводу «возможности хорошо зарабатывать» (рис. 4). На протяжении семи лет эту сферу нужно было относить к первой группе, однако в 2007 году

Рисунок 3
ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ СФЕРАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (РАЗНИЦА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ). ГРУППА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.

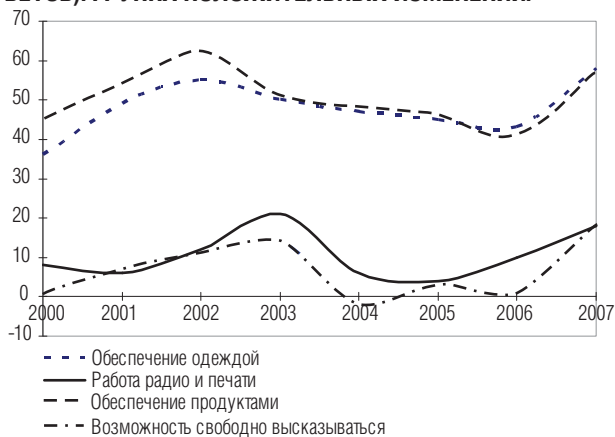
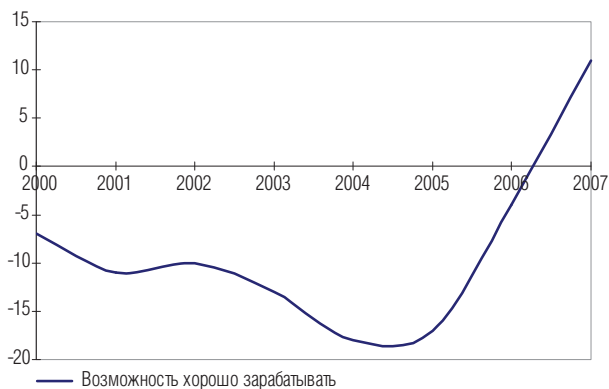


Рисунок 4
ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К РАЗЛИЧНЫМ СФЕРАМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ (РАЗНИЦА ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ). «ВОЗМОЖНОСТЬ ХОРОШО ЗАРАБАТЫВАТЬ».



соотношение позитивных и негативных оценок изменилось, стали преобладать ответы «положение изменилось к лучшему».

Подобное объединение целесообразно еще и тем, что внутри каждой группы наблюдаются одинаковые тенденции. То есть, в сферах, которые мы отнесли к группе отрицательных изменений за прошедший год оценки радикализировались, кривая поползла вниз. В группе, где на протяжении всего изучаемого отрезка времени, преобладали позитивные оценки, показатели продолжили свой рост. Поэтому, несмотря на то, что в минувшем году выросли абсолютные значения как негативных, так и позитивных оценок во всех сферах, их соотношение изменилось указанным образом. Проще говоря, там, где и раньше было хорошо, стало еще лучше, где плохо – хуже³.

II. Внимательно посмотрим на то, что происходит в группе положительных изменений. Оценка гражданами состояния дел на потребительском рынке («положение в области выбора продуктов», а также «одежды, обуви и товаров повседневного спроса») высокая. Это можно связать с тем, что в 2007 году одним из главных достижений Владимира Путина на посту президента россияне называли «экономическое развитие страны и повышение уровня жизни граждан». Обратим внимание, на то, что обе кривые на графике практически повторяют друг друга, лишь та, что фиксирует положительную динамику на вещевом рынке, немного отстает – насыщение на продуктовом рынке происходит в первую очередь. Удовлетворение указанным насыщением практически равномерно распределилось по всем социально-демографическим группам. Традиционно больший оптимизм испытывают молодые люди или учащиеся; больший скептицизм высказывают люди в возрасте 55 лет и старше, а также безработные – они меньше других способны оценить существующее многообразие. Результаты экономических реформ, улучшение благосостояния и уровня жизни касаются этих групп в последнюю очередь. Если смотреть на политические пристрастия, то наибольшее удовлетворение высказывают сторонники «Единой России». И это предсказуемо. Интересно другое. Около двух пятых москвичей (абсолютный максимум) заявляют, что положение в сферах выбора продуктов и одежды не изменилось. Кроме того,

³ Исключение, как уже отмечалось выше, составляет положение вещей в возможности хорошо зарабатывать; в этой сфере, согласно опросам, положительная динамика наметилась уже к 2005.

люди с высоким достатком реже других говорят об изменении к лучшему и чаще других о том, что положение не меняется.

Это можно интерпретировать, что периферия (географическая и социальная), достигнув определенного достатка, наслаждается своим текущим положением. Напротив, столица и люди, относительно богатые уже «насытились», разнообразие уже успело «приестся», они сигнализируют, что развитие остановилось.

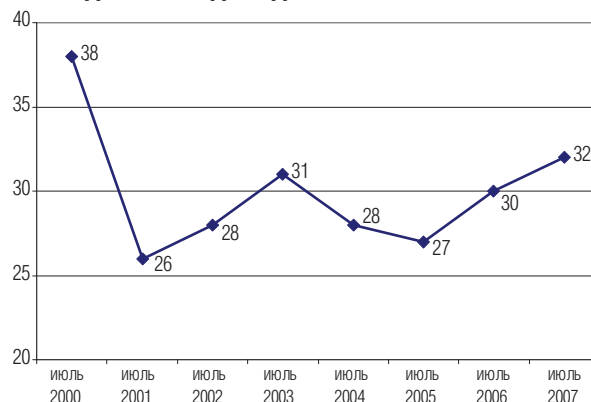
Источник мнений о том, что зарабатывать стало легче, возможно, тоже коренится в экономическом росте и повышении общего уровня жизни. Это единственная сфера общественной жизни (среди остальных рассматриваемых в статье), в которой перелом наступил именно в последние восемь лет. Напротив, высокие оценки состояния потребительского рынка, которые сегодня выше, чем когда-либо, были высоки еще до прихода Владимира Путина к власти.

Увеличение возможностей для заработка в первую очередь отмечают молодые люди (что может несколько сочетаться с возрастным оптимизмом, общим позитивным настроением и надеждами), люди с высшим образованием, жители Москвы и крупных городов, представители высокодоходных групп и бюджетники. Низкодоходные группы с ними не согласны — большинство среди тех, кто зарабатывает меньше пяти тысяч в месяц (37%) говорят, что ситуация в этой области за 2007 год изменилась к худшему. Иными словами, деньги — к деньгам. Богачи богатеют, бюджетники выигрывают от «возвращения государства», особенно оптимистична молодежь. То есть, возможности расширяются, прежде всего, у тех, у кого они были и прежде.

Неудивительно поэтому, что 79% россиян в декабре 2007 года ответили, что разница в доходах между богатыми и бедными сейчас чрезмерно большая. (Однако в декабре 2005 года таких было 82%.)⁴ По-прежнему разница положительных и отрицательных оценок изменений в справедливости распределения материальных благ достигает 37 пунктов. Для подавляющего большинства населения ситуация или ухудшится или остается на прежнем уровне. Если посмотреть на список проблем, которые волнуют россиян больше всего, можно увидеть, что треть респондентов волнует «резкое расслоение на богатых и бедных и несправедливое распреде-

ление доходов»⁵. Число таких ответов растет на протяжении нескольких лет (рис 5.).

Рисунок 5
ДИНАМИКА БЕСПОКОЙСТВА РАССЛОЕНИЕМ НА БОГАТЫХ И БЕДНЫХ И НЕСПРАВЕДЛИВЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ДОХОДОВ.



При анализе колебаний общественного мнения касательно обозначенной проблемы обращает на себя внимание, что пики опасений приходятся на предвыборные годы 2003 (31%) и 2007 (32%). Объяснение, возможно, кроется в российской политической практике осуществлять популярные решения повышения пенсий и зарплат непосредственно перед выборами, чтобы заручиться поддержкой избирателей. За 12 месяцев произошло резкое снижение беспокойства «несправедливым распределением доходов и расслоением на богатых и бедных» с 38% в 2000 до 26% в 2001 году. И это укладывается в общую картину улучшения социальных настроений в стране сразу после прихода Владимира Путина к власти.⁶ Россияне ждали нового лидера, они его получили и начали «успокаиваться» (независимо от конкретных шагов, предпринимаемых президентом и правительством).

Двумя другими взаимосвязанными между собой сферами, в которых фиксируются улучшения, является положение дел «в работе радио и печати и телевидения» и возможность свободно высказываться. Прежде всего, отметим, что преобладание положительных оценок над негативными на протяжении всего периода изучения не столь уверенное, как в оценках положения на продуктовых рынках. Наиболее критичны к происходящему в этих сферах люди с высшим образованием, богатые и москвичи. Именно

⁴ Исключение, как уже отмечалось выше, составляет положение вещей в возможности хорошо зарабатывать; в этой сфере, согласно опросам, положительная динамика наметилась уже к 2005.

⁵ По вопросу: «Какие из следующих проблем нашего общества тревожат вас больше всего, и вы считаете их самыми острыми?» («Резкое расслоение на богатых и бедных, несправедливое распределение доходов»), N=1600.

⁶ По вопросу: «Как вы считаете, разница в доходах между бедными и богатыми сейчас...» («чрезмерно большая»), N=1600.

в этих социально-демографических группах меньше всего тех, кто говорит о положительных изменениях (среди москвичей таких только 15%, при среднем значении 36%!) и больше всего тех, кто считает, что положение изменилось к худшему или не изменилось вообще. Образно говоря, их мнение можно представить так: «Положение тяжелое, изменений не видно».

Отношение к печати, радио и телевидению формируют молодые люди (но не те, что проживают в столице, здесь все возрастные группы скорее склонны отмечать, что ситуация не меняется). В крупных городах именно молодежь наиболее позитивно оценивает работу различных СМИ, в средних и мелких – к ним «подтягиваются» остальные возрастные группы, на селе старшие поколения считают, что особых изменений за минувший год не произошло. Чем дальше от столицы, тем меньше мнений о том, что произошли изменения к худшему. То есть, Москва наиболее критична. Положение с возможностью «свободно высказывать свое мнение» несколько иное. В этой сфере люди в возрасте от 18 до 39 лет в столице и крупных городах критичнее оценивают состояние этой сферы общественной жизни, но в провинции оценки всех возрастных групп сливаются в одобрительный фон. И в этом вопросе, чем меньше размер города, тем меньше дифференциация в ответах.

Думается, что для характеристики двух рассматриваемых сфер мнение москвичей особенно важно. Именно у жителей столицы наибольший доступ к разнообразным источникам информации, большая по сравнению с другими городами доля людей занята в производстве информации, лучший доступ к интернет-изданиям, в которых сегодня наблюдается наибольшая свобода мнений. Резкий разрыв во мнениях москвичей и жителей крупных городов с населением более 500 тысяч человек, которое практически не отличается от мнения проживающих в других населенных пунктах (табл.1) требует отдельного изучения.

Таким образом, люди, работающие в СМИ и пользующиеся результатами этой работы, для кого возможность свободно высказываться составляет смысл их профессии, оценивают положение в этих сферах негативно. Позитивное мнение формируется гражданами, которых общественно-политическая тематика в работе отечественных СМИ не интересует.⁷ Улучше-

⁷ Подробнее о роли телевидения в жизни россиян см. Дубин Б. Страна зрителей: массовые коммуникации в современной России // Жить в России на рубеже столетий. Социологические очерки и разработки. М.:

Таблица 1
РАЗРЫВЫ В ОЦЕНКАХ ЖИТЕЛЕЙ СТОЛИЦЫ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ⁸

	К лучшему	К худшему	Не измен.	Затрудняюсь ответить
Работа радио и печати				
Москва	22	21	52	6
Крупные города	37	17	38	8
Возможность свободно высказываться				
Москва	15	22	61	2
Крупные города	39	17	36	8

ния «в работе радио, печати и телевидения» для рядового россиянина связаны с тем, что его запросы и установки на развлечение, ностальгию по славному советскому прошлому находят все большее удовлетворение. СМИ продолжают работу по успокоению россиян, отвлекают от проблем, «ширмой» загораживая действительность.

III. Перейдя к рассмотрению группы отрицательных изменений, объединим оценки работы поликлиник и больниц, правоохранительных органов и положения безопасности граждан в отдельную подгруппу. Это своеобразная оценка населением работы соответствующих государственных органов и учреждений, с которыми люди сталкиваются в своей повседневной жизни. В первом приближении можно говорить об определенных успехах в этих сферах вплоть до 2006 года: негативные оценки превышали позитивные, но разрыв между ними сокращался, хотя и наблюдались некоторые спады. (См. рис. 1 и 2) Однако 2007 год практически свел на нет все положительные изменения, а общественное мнение относительно работы правоохранительных органов оказалось даже хуже, чем в 2000 году. Такая же ситуация – улучшение показателей до 2006 года и резкий обвал оценок в 2007 году – наблюдается и в остальных сферах

Прогресс-Традиция, 2007. С. 187-201., Дубин Б. Телевизионная эпоха: жизнь после // Интеллектуальные группы и символические формы: Очерки социологии современной культуры. М.: Новое издательство, 2004. С. 185-208.

⁸ По вопросу: «Каким образом изменилось в минувшем году положение дел...?» («в деятельности печати, радио и телевидения», «в возможности свободно высказывать свое мнение»). 23-27 ноября 2007, N=1600.

⁹ В частности, «провал» оценок ситуации в области безопасности граждан в 2004 году, вероятно, можно связать с террористическим актом в Беслане.

общественной жизни, отнесенных нами к группе отрицательных изменений (за исключением «возможности простых людей влиять на государственные дела», где на протяжении уже нескольких лет наблюдается осторожный рост). С чем связан такой спад? Пристальнее взгляды в то, как распределяются ответы по социально-демографическим группам.

При анализе оценки населением работы поликлиник и больниц видно, что формируют общественное мнение в этом вопросе те, кто пользуется услугами этих учреждений: люди старшего возраста, пенсионеры, и это практически не зависит от размера населенного пункта или образования респондента. Сторонники «Справедливой России», наименее защищенные в социальном плане граждане, отмечают ухудшения даже чаще, чем коммунисты (61% против 56%). Оптимистичнее других молодые люди, сторонники «Единой России», жители крупных и средних городов, но и среди этих групп преобладает мнение, что ситуация за предыдущий год «изменилась к худшему». Похожая картина с оценками работы правоохранительных органов и положения дел в области личной безопасности граждан. Лидерами мнений в этом случае являются пожилые люди 55 лет и старше, сторонники «Справедливой России», к ним присоединились граждане со средним доходом. В географическом разрезе в Москве мнение, что «ситуация не изменилась» немного преобладает над негативными оценками, в остальных населенных пунктах России — наоборот.

Тем, как сегодня распределяются материальные блага недовольны представители всех доходных групп, кроме самой высокой, в которой оценки разделились поровну между ответами, что ситуация не изменилась или ухудшилась. «Жалуются» все, но в первую очередь люди от сорока лет и старше, пенсионеры, безработные, жители средних городов и села. Москвичи и богатые ведут себя похожим образом. На ухудшение в области отношений между людьми различных национальностей указывают респонденты — представители всех социально-демографические групп, но особенно резко в оценках россияне, начиная уже с двадцатипятилетнего возраста, имеющие средне-низкий доход и москвичи (здесь негативные ответы превышают мнение о том, что «ситуация не изменилась», в два раза).

Состояние окружающей среды — наиболее острая проблема, отмечаемая всеми респондентами. По отдельным группам негативные оценки превышают позитивные в 7-10 раз (!), ответы,

что ничего не изменилось, — в 3 раза. Наиболее резко в своих оценках москвичи, 71% которых, считает, что состояние окружающей среды ухудшилось за 2007 год, электорат КПРФ (71%), представители групп с низким (68%) и средне-низким (69%) доходом. Однако эти оценки не намного превышают остальные. Касательно улучшения общественного мнения относительно возможности влиять на государственные дела: наиболее позитивно оценивают ситуацию молодые люди 18-24 лет, учащиеся, сторонники «Единой России» (совершенно точно не москвичи, среди которых положительно высказались лишь 1% опрошенных, 58% решили, что ситуация не изменилась). В остальных группах преобладает мнение, что ситуация не меняется. Меньшее количество говорит об отрицательных переменах.

IV. Подводя некоторый итог настоящему анализу, а вместе с тем и президентству Владимира Путина, отметим несколько моментов. Во-первых, в актив ему можно записать положение на потребительском рынке, с той оговоркой, что еще в 2000 году россияне в основном были довольны обеспечением продовольствием и продуктами массового спроса, в последующие годы мнение в этом вопросе продолжало улучшаться. За последние два года произошел скачек положительных оценок возможности хорошо зарабатывать.

Работа радио, печати и телевидения сегодня оценивается в целом положительно, и это мнение главным образом формируется периферией. Москва не различает перемен. Молодые люди чаще других высказываются о положительных изменениях. Думается, что молодежь выбирает развлекательные передачи — данная группа, реже других говорит об улучшении в «возможности высказывать свободно свое мнение». Здесь лидируют старшие поколения жителей крупных городов. В более мелких населенных пунктах мнения различных возрастных групп невозможно дифференцировать, преобладает всеобщее одобрение. «Свободой слова» наслаждается периферия, не имеющая доступа к СМИ. Москва, где сосредоточены всероссийские издания, радиостанции и телеканалы, не разделяет оптимизма провинции. За рассматриваемый период также несколько выросло число тех, кто отмечает, что у людей появилась возможность влиять на государственные дела, но и здесь ситуация не выглядит однозначной, рост положительных оценок наблюдается лишь в молодежной среде.

До 2006 года можно было говорить о том, что мнение населения относительно работы правоохранительных органов, учреждений здравоохранения и положения в «области личной безопасности граждан», хотя и находится на низком уровне, но постепенно улучшается. 2007 год свел достижения в этой области практически к нулю. В минус, по сравнению с началом президентства за последний год ушли оценки населением «справедливости распределения материальных благ» и «отношение между людьми различных национальностей». Наибольшее опасение внушает гражданам России состояние окружающей среды, разность положительных и отрицательных оценок в этой сфере в 2007 году достигла своего максимума и составила 54 пункта (хотя до этого наблюдалось незначительное улучшение в оценках).

Объяснение причин описанного спада в оценках, вероятно, следует искать в событиях ушедшего года. По результатам всероссийского опроса, проведенного Левада-Центром в декабре, двумя главными событиями года (их отметили 2/5 респондентов) россияне назвали выборы в Государственную думу и осеннее повышение цен. Оба эти события находятся в непосредственной временной близости от опроса, на базе которого строится анализ (конец ноября).

Агитация, развернутая в средствах массовой информации и которая преподносилась как голосование за Владимира Путина, одобрение так называемого «плана Путина» и, в какой-то

мере, оценка его достижений на посту президента должна была сказаться на общественном мнении. Уже было показано, рост положительных оценок рассматриваемых сфер жизни российского общества произошел лишь в группе положительных изменений. Лидерами мнений здесь являются сторонники «Единой России». В группе отрицательных изменений подобного единодушия не наблюдается. Оценки положения дел в изучаемых сферах, которые высказывают сторонники партии власти, действительно, несколько выше оценок остальных избирателей. Но мнения, что «ситуация изменилась к худшему» или «не изменилась» преобладают в несколько раз. Таким образом, можно высказать осторожное предположение, что предвыборная мобилизация скорее усиливает положительные оценки, но переломить отношение граждан к проблеме не может.

Представляется важным, что предвыборная мобилизация общественного мнения была проведена на фоне резкого увеличения цен на продукты, которые в первую очередь ударили по людям с низким и средним достатком — большинству населения России, «путинскому» большинству, во имя и от имени которого осуществляется политика. Стабильность, на поверку оказывается хрупкой, поведение населения лукавым: с одной стороны демонстрация высокой поддержки президента, преемника и партии власти, с другой — усиливающееся недовольство происходящим и раздражение.