

ВЛИЯНИЕ МЕГАПОЛИСА НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ РЕБЕНКА

М. Ю. СИБИРЕВА

СИБИРЕВА Мария Юрьевна - аспирант социологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (E-mail: msibirova20@rambler.ru).

Аннотация. На основе исследования, проведенного автором в 2008 - 2009 гг., выявляются проблемы социализации ребенка в мегаполисе, особенности восприятия детьми окружающего пространства, рассматриваются влияния на них компонентов городской среды (большое количество людей, транспорт, пространственные характеристики и т.д.).

Ключевые слова: социализация ребенка * рисуночные методы исследования * социальное пространство мегаполиса * детские фобии

Каждый горожанин с рождения вовлечен в функционирование городского социума и испытывает на себе его влияние. Архитектурные, технические, социальные особенности мегаполиса прямо или косвенно оказывают воздействие на формирующееся сознание маленького человека. Любой район в мегаполисе предлагает конкретные,

стр. 147

лишь ему присущие условия для социализации ребенка. Живя в данном городе, дети живут как бы "в разных городах": настолько разнообразны районы, если учитывать их структуру, стратификацию внутри и между ними. Дети в мегаполисе сталкиваются с огромной сетью социальных взаимоотношений с окружением. Город является не только источником познания, радости и ресурсом в социализации, он также таит в себе много опасностей и трудностей. Поэтому важной представляется проблема восприятия самими детьми социально-пространственной среды мегаполиса.

В рамках традиционной теории социализации дети рассматривались обычно как "неполноправные" участники социализационного процесса, благодаря которому они адаптируются и включаются в общество [1, с. 7]. Их обозначали как потенциальных участников различных общественных событий: "ребенок осмыслялся как глыба глины, нуждающаяся в формировании, чтобы соответствовать требованиям социальной системы" [2, с. 323]. Другие (родители, педагоги, психологи) говорили за детей, заставляя их молчать. "Новая социология детства" [см. подробнее: 2] рассматривает детей как социальных акторов, которые являются способными к умозаключению и воздействию на социум. В современной теории социализации то, что происходит в ее течении, можно охарактеризовать как "интерпретирующее воспроизводство" [1, с. 18 - 19]. Термин "интерпретирующее" фиксирует инновационный и творческий аспект детского участия в обществе. Дети творчески приспособливают информацию из взрослого мира, чтобы обратить ее к собственным проблемам. Термин "воспроизводство" подчеркивает идею о том, что они не просто усваивают общественные нормы и ценности, но также активно содействуют культурному процессу и его изменению. Новый подход ставит под вопрос практику привилегий взрослых представлений над детскими в том, что касается жизни детей: необходимо взаимодействие непосредственно с самими детьми. Он требует тщательного обдумывания подходящих способов сбора и интерпретации эмпирических данных о социализации детей [2, с. 328].

Действительно, например, проводить интервью с ребенком трудно, дети часто стесняются отвечать на вопросы, молчат о своих проблемах, боясь оценки или непонимания со стороны взрослого, поэтому желательно применять игровые, рисуночные и другие "мягкие методы". "Если ребенка спросить относительно вещей, доступных его опыту, его практической проверке, то возможно получение адекватных ответов" [3]. В нашем случае речь идет о вопросах, как воспринимается детьми мегаполис, что нравится им и чего они боятся.

В 2008 - 2009 гг. автором проведено социологическое исследование, объектом которого были дети 5 - 7 лет (205 человек) с целью изучения влияния мегаполиса на социализацию ребенка, а также анкетирование 123 родителей этих детей. Исследование проводилось в 13 старших и подготовительных группах девяти дошкольных учреждений шести районов Санкт-Петербурга, включая центральные и расположенные на окраинах города. Использовалась простая случайная выборка. Для получения информации была использована проективная методика "Человек в городе" [подробнее см.: 4]. Ребенку надо было *нарисовать человека в городской среде*, а затем ответить на вопросы, кто этот человек, где он находится, что делает, что его волнует в изображенной ситуации и почему. Анализ рисунков детей и интервью показал, с какими местами и событиями дети ассоциируют Санкт-Петербург, чувствуют ли себя его жителями, как видят людей, здания, природу вокруг себя.

В результате исследования было получено 224 рисунка (19 детей нарисовали по два изображения на заданную тему). Проводился анализ рисунков (с акцентом именно на то, как ответили на вопросы дети): какие объекты нарисованы (изображенные места делились на две группы: исторический центр Санкт-Петербурга или микрорайон), выделялись наиболее характерные графические составляющие: высотные здания, церкви, торговые и развлекательные центры, реки, каналы, мосты, фонтаны, парки, зеленые зоны, транспорт, детские площадки.

Из 224 рисунков на 185-и показан Санкт-Петербург. Историческому центру города - собор Петропавловской крепости, Летний сад, Александрийский столб на Дворцовой площади, Невский проспект, крейсер "Аврора", Зоологический музей и т.д. - посвящено 47% от общего числа рисунков. Более трети рисунков изображают районы проживания.

Интересно, что современный город у дошкольников ассоциируется с высотными зданиями - 18% от общего числа рисунков; большое впечатление производят торговые и развлекательные центры - 18%. А вот восприятие Санкт-Петербурга как города

стр. 148

рек, каналов, мостов и т.д. прослеживается только на 14% изображений. Это можно объяснить тем, что детей, видимо, не пускают близко к водным объектам, считая их повышенным источником опасности. У детей, скорее всего, формируется представление о городе как о "каменном мешке": зеленые зоны, парки можно увидеть лишь на 15% рисунков.

Судя по полученным данным, в рисунках и ответах детей присутствует в целом оптимистический настрой, но в то же время иногда они чувствуют свою уязвимость, растерянность, не знают, как вести себя в той или иной ситуации. Наиболее показательны в данном случае рисунки, посвященные транспорту. Дошкольники в интервью не всегда могут определить, как чувствует себя нарисованный человек в окружении машин. Улицы запружены машинами, жалкое впечатление производят остановки общественного транспорта.

Примечательно также, что такой значимый в родном дворе и детском саду объект, как игровая площадка, не производит на детей никакого впечатления: только 3% рисунков имеют ее изображение, очень часто выраженное в специфической форме: мало красок, зелени, грустный человек. На 81% рисунков представлен человек, с которым маленький художник идентифицирует себя.

Отметим, что на 17% рисунков город отсутствует: дети изображают деревню, море, сказочное королевство и т.д. Это значит, что пока они не смогли представить или вспомнить значимую для них ситуацию в Санкт-Петербурге.

Одновременно с данным тестированием в шести детских садах в восьми старших и подготовительных группах проводился опрос по рисункам, где дети могли видеть сложную ситуацию, связанную с социальной жизнью мегаполиса, и отвечали на вопросы, что бы они

сделали в том или ином случае. Экспертиза предложенных автором изображений по мотивам детских рисунков была проведена психотерапевтом, профессором, доктором медицинских наук В. М. Голяничем. В исследовании приняли участие 137 мальчиков и девочек, а также 50 родителей, ответивших на открытый вопрос анкеты: "Какие места в нашем городе Вы считаете представляющими угрозу жизни и здоровью ребенка?".

На первом рисунке изображена ситуация переполненного автобуса, и ребенку предлагается воспользоваться его услугами. На втором - перед дошкольником ставится выбор идти гулять в центр города или парк. Глядя на третий рисунок, дети отвечают на вопрос, как себя чувствует этот мальчик перед высотными домами. На четвертом - будут ли они гулять на данной детской площадке? На пятом - пойдут ли в метро? Полученные ответы были классифицированы.

Анализ ответов позволил выявить негативные моменты, часть из которых вызывает у детей *социальные страхи*. Один из них - дороги и мчащиеся по ним автомобили: 73% детей из числа отказавшихся идти на центральную улицу города увидели в них источник повышенной опасности; к данной детской фобии присоединяются и 72% родителей. Перекликается с указанной выше и ситуация с переполненным автобусом: большинство детей не захотело воспользоваться его услугами (81%), объясняя следующим образом: "слишком много людей", "тесно", "будут толкаться".

Стоит отметить, что дошкольный возраст - возраст освоения окружающего мира, в том числе социального. Ребенок интересуется людьми, наблюдает за ними, ему интересна жизнь в различных проявлениях. Но согласно результатам исследования, 21% респондентов не хотят посещать улицу именно из-за ее многолюдности; на эту же причину указывают более 90% детей, отказавшихся ехать в общественном транспорте. Примечательно, что 4% указали на то, что в автобусе едут "плохие люди". В то же время мальчики более готовы к расширению своего социального пространства - 15% из числа опрошенных согласились гулять по центральному проспекту. Интересно, что метро у дошкольников почти не вызывает страха (согласились в него спуститься 72%), и родители не считают данный вид транспорта опасным.

Дошкольники боятся потеряться в городе, особенно в районах новостроек, где все дома кажутся им одинаковыми. На вопрос: "Что чувствует этот мальчик среди высотных домов?" - следует ответ: "Он потерялся". С этим согласны 54% детей, указавших на то, что изображенный человек чувствует себя "плохо". Девочкам данный страх присущ больше - 59%. Пятая часть из ответивших "плохо" назвали причину: "огромные дома". Лишь 7% респондентов, говоря о проблеме изображенного мальчика, ищут путь к решению: ребенок потерялся, но обязательно найдет свою квартиру; высокие дома смущают, но не являются источником страха.

стр. 149

Каждый 5-й из родителей опасается дворов в центре города (20%), особенно если они не освещены и открыты для прохожих. Относительно центра города и у детей имеются свои фобии и проблемы: 5% боятся потеряться, 10% устали от постоянного шума.

При виде рисунка замусоренной детской площадки на вопрос: "Будешь ли ты здесь играть?" - 64% детей ответили отказом, а 36% согласились, очевидно, не имея представлений о каком-то ином ее виде. 71% из числа отказавшихся выдвинули в качестве причины мусор и грязь на площадке, 40% - опасность игры в данном месте, 21% - недостаточное оснащение детской площадки, 9% заявили "нет смысла играть". 18% родителей расценили увиденные на рисунках детские площадки как представляющие угрозу для жизни и здоровья ребенка, отметили также грязный воздух и плохую экологию.

90 человек попытались определить дом-"колодец", изображенный на рисунке. Чуть более 1/3 сказали, что это жилой дом, 1/3 - школа и 1/4 - детский сад. "Узнаваемость" объекта объясняется просто: детская площадка с неубранным мусором, примитивным инвентарем, бездомными

животными является нормой не только для двора жилого дома, но, к сожалению, школы и детского сада.

Представляется, что результаты данного исследования будут небезынтересны. Так, детские сады формируют у питомцев нормы поведения, а также ценности, характерные для горожанина, нацеливают на выполнение социальных ролей и следование культуре большого города. Многие возникающие у детей проблемы ранней социализации в мегаполисе можно снять, вовремя обратив на них внимание и реализовав соответствующую образовательную программу для дошкольного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Corsaro William A.* The sociology of childhood - USA: Sage Publications Ltd, 2005//http://books.google.ru/books?id=6K-HcSPhKGkC&dq=the+sociology+of+childhood&printsec=frontcover&source=bn&hl=ru&ei=6eH3StwlpDTQa58Nz6DQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=4&ved=0CBwQ6AEwAw#v=onepage&q=&f=false
2. *Matthews H.S.* A Window of the 'New' Sociology of Childhood // *Sociology Compass* 1/1 (2007): 322 - 334.
3. *Щеглова С. Н.* Как изучать детство? Социологические методы исследования современных детей и современного детства. М.: ЮНПРЕСС, 2000 // <http://www.ynpress.ru/cgi-bin/nnain.cgi?action=show&dir=metodbiblioteka&file=11>
4. *Сибирева М. Ю.* Проективная методика "Ребенок в городе" / *Кругозор: день за днем: Методическое пособие* / Под общей ред. *С. В. Жолована*. СПб.: СПбАППО, 2008.
5. *Bounds M.* *Urban social theory: city, self and society*. Oxford University Press, 2004.
6. Социализация личности в условиях изменяющейся обстановки / *iBookcase. Your information source*//http://ibookcase.bestpeople.ru/info/sociology/person_socialization