

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ПЕДАГОГОВ

Ж.Н. Каменская, методист отдела повышения квалификации педагогических работников МГПИ

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», утвержденной Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым, отмечается, что новая школа – это новые учителя, понимающие детскую психологию и хорошо знающие свой предмет, чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому. Новый подход к процессу профессионального роста педагогов совпадает с характером и природой их деятельности, создает установку, готовность к проблемному видению реальности, умению находить адекватные способы решения разного рода проблем. Именно такое качественное обновление знаний, умений и навыков требуется сегодня в условиях динамично меняющейся социальной практики. Нельзя рассчитывать на успех, если не будет осуществлен переход образования на новый этап развития.

Дополнительное профессиональное образование в настоящее время охватывает значительную часть работоспособного населения и направлено на становление и совершенствование личности каждого субъекта на протяжении всей его жизни.

Подготовка, полученная педагогом в учебном заведении, является основой его профессиональной деятельности, однако этого недостаточно. Социально-экономические реалии и научно-технический прогресс заставляют педагога постоянно обновлять знания. Старый багаж устаревает, а в работе возникают новые запросы, на которые необходимо реагировать. Проблему последиplomного обучения педагогов решают за счет образовательных программ, которые реализуются в системе дополнительного профессионального образования.

Система дополнительного профессионального образования является частью общей системы непрерывного образования взрослых. Основная особенность этой системы определяется тем, что ее контингент составляют взрослые люди, сочетающие учебу с работой, имеющие общее, среднее или высшее профессиональное образование и, значит, наиболее подготовленные к осознанию требований, определяемых жизненной перспективой, формирующей их образовательную мотивацию, следовательно, предъявляемых не учебным процессом, но жизнедеятельностью, в которой используются приобретаемые знания.

Особенности взрослых являются основой для иного подхода к процессу обучения. Такой подход предлагает развивающаяся наука андрагогика, которая рассматривает обучение взрослых с позиции, отличающейся от педагогической. В андрагогике ведущая роль в процессе обучения сохраняется за самим взрослым и обучение – это совместная деятельность обучающего с обучаемым.

С.И. Змеёв, анализируя андрагогические системы *М.Ш. Ноулса*, *П. Фрейне*, *П. Джарвиса* и практику орга-

низации обучения взрослых в России и западных странах, предлагает *андрагогическую систему* обучения, на основе которой, исходя из специфических особенностей взрослых, определяет следующие принципы обучения.

1. Ведущая роль самостоятельного обучения, когда именно самостоятельная деятельность становится основным видом учебной работы.
2. Организация совместной работы, связанной с планированием, реализацией и оценкой качества процесса обучения.
3. Опора на опыт обучающегося, который используется в качестве одного из источников обучения.
4. Индивидуализация процесса обучения.
5. Системность обучения, предполагающая соблюдение соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценки результатов.
6. Контекстность обучения, т.е. соответствие конкретным жизненно важным целям, а также учет профессиональной социально активной деятельности, пространственных, временных, профессиональных, бытовых факторов (условий).
7. Актуализация результатов обучения, предполагающая безотлагательное применение на практике приобретенных знаний, умений, навыков и качеств личности.
8. Элективность обучения, означающая предоставление определенной свободы при выборе целей, содержания, форм, методов, средств, источников, сроков, времени, места обучения и способов оценки результатов.
9. Развитие образовательных потребностей (конкретизация новых целей после достижения поставленных ранее).
10. Осознанность обучения, осмысление обучающимся и обучающим всех параметров процесса обучения и своих действий по организации процесса обучения.

Процесс организации и сопровождения образовательного процесса повышения квалификации и профессиональной переподготовки основан на субъектном и деятельностном подходах.

Переход на субъектный, деятельностный уровень предусматривает личностное целеполагание, проектирование и конструирование собственной профессиональной деятельности педагога.

Субъектный подход основан на положениях *С.Л. Рубинштейна* о субъекте как центре организации бытия и субъектности, проявляющейся через потребность и способность человека самосовершенствоваться. В профессиональном развитии субъект

рассматривается как человек, творящий свою биографию [8, с. 20].

В работе «Основы общей психологии» С.Л. Рубинштейн рассматривает *личность как субъект деятельности*, утверждая, что «специфика процесса человеческой деятельности состоит в том, что этот процесс осуществляется субъектом» [7]. Известно, что проблема деятельности как специфической активности при-суща лишь человеку.

В современной психологии понятие «субъект» рассматривается как субъект деятельности, способный ее освоить и творчески преобразовать, и как субъект жизни, способный выстраивать стратегию и тактику своей жизнедеятельности.

Значение деятельности для развития субъекта С.Л. Рубинштейн определял прежде всего в том, что «...в ней и через нее устанавливается действенная связь между человеком и миром, благодаря которой бытие выступает как реальное единство и происходит взаимопроникновение субъекта и объекта» [7].

В современной педагогике понятие «субъект» рассматривается в основном как *субъект деятельности, способный ее освоить и творчески преобразовать*. Субъект деятельности — это личность, которая сама формируется в деятельности и в общении с другими людьми, определяя характер этой деятельности и общения.

Проблемы субъекта находят отражение в работах классиков психологии и современных исследователей: С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинского, В.А. Петровского и др.

Важными характеристиками субъекта, по С.Л. Рубинштейну, являются активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самовывдвижению и самосовершенствованию. «Субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется, но в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять и формировать его самого» [8, с. 109].

Деятельностный характер субъекта подчеркивает К.А. Абульханова-Славская: «Индивид является субъектом, так как он постоянно (вольно или невольно) участвует в развитии, заострении или ослаблении различного рода противоречий; само развитие противоречий связано со способами включения субъекта в жизнедеятельность» [1, с. 46].

Б.Г. Ананьев отмечал, что стать субъектом определенной деятельности — значит освоить и выполнять ее: «Человек — субъект прежде всего основных социальных деятельностей — труда, общения, познания» [2, с. 166].

Субъектность человека проявляется в способности индивида управлять своими действиями, планировать способы их выполнения, реализовывать намеченные программы, контролировать ход и оценивать результаты своих действий.

А.В. Брушлинский определяет субъект как «всеохватывающее, наиболее широкое понятие человека, как обобщенно раскрывающее неразрывно развивающееся единство всех его качеств: природных, социаль-

ных, общественных, индивидуальных и т.д. Личность, напротив, менее широкое определение человеческого индивида. Оно обычно на передний план выдвигает ее социальные, а не природные свойства» [6, с. 9].

Согласно теории деятельности, разработанной отечественными психологами (С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский и др.), усвоение содержания исторического опыта осуществляется не путем передачи информации о нем субъекту, а в процессе его собственной активности, направленной на предметы и явления окружающего мира.

Деятельностный подход определяет взаимодействие субъектов обучения и составляет методологическую установку теории обучения. Различные аспекты деятельностного подхода разработаны в исследованиях психологов и педагогов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, В.Д. Шадрикова, П.И. Пидкасистого, Г.П. Щедровицкого, Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой, Н.Ф. Талызиной и др.

Деятельность — специфическая форма общественно-исторического бытия человека. Любая деятельность, осуществляемая субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат. Структура деятельности включает в себя следующие составляющие: потребность — мотив — задача — средства — действия — операции. В педагогике выделяют деятельность игровую, учебную и трудовую.

В работе С.Л. Рубинштейна «Принцип творческой самостоятельности» обобщены основные особенности деятельности: 1) это всегда деятельность субъекта (т.е. человека); 2) деятельность есть взаимодействие субъекта с объектом, и потому она необходимо является реальной, предметной, содержательной, а не чисто символической; 3) она всегда творческая и 4) всегда самостоятельна [8, с. 109].

Содержание и структура деятельности не являются однозначно понимаемыми. В научной среде существует два подхода к анализу деятельности: *психологический* и *методологический*. В *психологической* теории деятельности (А.Н. Леонтьев) считается, что субъект осуществляет деятельность. Образование с данной позиции есть система сменяющих друг друга деятельностей. Деятельность, по мнению А.Н. Леонтьева, — это единица жизни, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире.

Деятельность в обучении — это мотивированный процесс использования обучающимся тех или иных средств для достижения собственной или внешне заданной цели.

Деятельность раскладывается на отдельные действия. Процесс деятельности начинается с постановки цели, затем следует уточнение задач, выработка плана, установок, схем предстоящих действий, после чего обучающийся приступает к предметным действиям, использует определенные средства и приемы, выполняет необходимые процедуры, сравнивает ход и промежуточные результаты с поставленной целью, вносит коррективы в свою последующую деятельность.

Методологический подход (Г.П. Щедровицкий) базируется на идеях Г. Гегеля и К. Маркса, где деятельность есть субстанция сама по себе, которая захватывает индивидов и тем самым воспроизводится.

Г.П. Щедровицкий, проводя системно-структурный анализ деятельности, приходит к выводу: «Человек есть ячейка внутри развивающейся системы деятельности» [10, с. 262]. А сама деятельность и есть структура. Данная структура состоит из разнородных элементов, включенных в свой особый закон развития, реализуемый с помощью специфических механизмов. Закономерности деятельности могут быть поняты только тогда, когда мы берем эту структуру как целое.

Для организации процесса обучения, по мнению А.В. Хуторского, уместна интеграция двух названных подходов: от деятельности обучающегося по освоению реальности — к внутренним личностным приращениям и от них — к освоению культурно-исторических достижений.

Психологический подход индивидуализирует учебный процесс, выстраивая его на основе личностных качеств и особенностей обучающегося. Методологический — включает индивидуальность обучающегося в процесс общекультурной деятельности, запечатленной в форме общезначимых достижений и связанных с ними деятельностных процедур.

Таким образом, интегрированный психолого-методологический аспект образовательной деятельности трактуется двояко:

- как деятельность обучающегося, организуемая им совместно с обучающим и направленная на создание индивидуальной образовательной продукции;
- как деятельность обучающегося и обучающего по установлению места и роли ученической образовательной продукции в деятельностной структуре и генезисе общечеловеческих предметных знаний [9].

Под образовательной продукцией здесь понимаются материализованные продукты деятельности обучающегося и изменения личностных качеств.

Таким образом, организация образовательного процесса на основе субъектного и деятельностного подходов понимается как способ познания и организации деятельности, направленный на формирование личности как активного самоорганизующегося и саморазвивающегося субъекта, способного осуществлять свою деятельность и осознанно управлять ею, нести ответственность за результат своих действий.

Андрагогическая система обучения предусматривает и обеспечивает активную деятельность педагогов, их высокую мотивацию и высокую эффективность процесса обучения. Организуя обучение в системе дополнительного профессионального образования в соответствии с андрагогическими принципами, мы повышаем результативность обучения и удовлетворенность педагогов от процесса и результата обучения.

Литература

1. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. М., 1980.
2. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды. В 2 т. М., 1980. Т. 1.
3. *Зеер Э.Ф.* Психология профессионального развития: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006.
4. *Змеёв С.И.* Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. М.: ПЕР СЭ, 2007.
5. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
6. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиной. М., 2002.
7. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1989. Т. 1.
8. *Рубинштейн С.Л.* Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 109.
9. *Хуторской А.В.* Современная дидактика: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2001.
10. *Щедровицкий Г.П.* Философия. Наука. Методология. М., 1997.