

Управление экономическим развитием региона: переход от посткризисного к инновационному этапу

© 2010 Г.Г. Уварова

кандидат экономических наук, доцент

Северо-Кавказская академия государственной службы, г. Ростов-на-Дону

E-mail: 2188799@mail.ru

В статье определяются современные проблемы в управлении экономическим развитием региона. Предлагаются инструменты государственного регулирования регионального развития. Выявляются особенности управления социально-экономической ситуацией в Ростовской области в рамках антикризисных мер, а также приоритеты в период перехода к инновационному развитию региона.

Ключевые слова: управление регионом, экономическое развитие, антикризисные меры, инновационная система, инновационная активность, управление инновационной деятельностью.

В условиях федеративного государства, а также с учетом масштабов территории страны для решения задачи сокращения различий в уровне социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований приоритетным направлением региональной политики должны стать разработка и практическое внедрение комплекса инструментов, обеспечивающих жесткую мотивацию органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления к наращиванию собственного экономического потенциала соответствующих территорий.

Предоставляемая за счет вышестоящих бюджетов финансовая и иная поддержка регионам и муниципальным образованиям должна рассматриваться как вспомогательный механизм региональной политики и сопровождаться условиями, стимулирующими опережающее экономическое развитие отстающих субъектов Российской Федерации и муниципалитетов. Одновременно важной задачей является сохранение условий для динамичного развития лидирующих, с точки зрения экономического развития, территорий.

Следует отметить, что применение на федеральном уровне разнообразных инструментов влияния на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, включая федеральные целевые программы, Инвестиционный фонд, особые экономические зоны, венчурное финансирование, осуществляется без должной координации, в отсутствие четких приоритетов региональной экономики, на поддержку развития которых необходимо направить действие указанных инструментов. Это существенно препятствует проведению эффективной региональной политики, дестимулирует органы государственной власти субъектов Российской Федерации и

органы местного самоуправления к наращиванию собственных доходов и развитию территорий, не позволяет решить задачи сокращения межрегиональных различий в уровне обеспеченности граждан бюджетными услугами и поступательного социально-экономического развития регионов.

Как следствие, нарастает дисбаланс в социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, который в рамках действующей парадигмы управления региональным развитием компенсируется наращиванием объема межбюджетных трансфертов. Однако в условиях отсутствия единой общедолевой системы целей развития государства и стимулирования реализации экономического потенциала субъектов Российской Федерации такие меры лишь усугубляют остроту проблемы. В связи с этим многие аспекты управления социально-экономическим развитием регионов РФ в условиях кризиса требуют корректировки. Кроме того, возникает необходимость в новом подходе к управлению на региональном уровне, разработке методов регулирования процессов социально-экономического развития регионов.

Многочисленные исследования процессов регионального управления в субъектах Российской Федерации показали, что принципиально важным при распределении полномочий управления между территориями различных рангов (республика, область, город, район) является положение о том, что совокупность региональных воспроизводственных циклов, пространственно локализованных на территории конкретного ранга, должна определять круг функций и полномочий того или иного уровня власти. Критерий распределения социально-экономических функций управления между различными уровнями

территориальной системы - степень локализации использования результатов выполняемых функций. Не масштабы и количественные параметры социально-экономического развития, а совокупность осуществляемых функций должна стать отличительной особенностью административно-территориальных образований различных рангов. Такой подход к решению данной проблемы позволяет конкретизировать ответственность за решение социально-экономических задач на каждом уровне регионального управления.

Одной из проблем управления на региональном уровне является отсутствие четкой системы управления региональным воспроизводственным процессом, особенно в фазах распределения и обмена. Поэтому главной задачей в сфере управления экономикой региона на современном этапе развития становится объединение имеющихся отдельных элементов управления в целостную систему.

Формирование новой системы управления региональной экономикой должно опираться на понимание того, что, во-первых, региональная экономическая система имеет сложную структуру (отраслевую, корпоративную, кластерную), во-вторых, для управления составными элементами данной системы требуется разработка специфических механизмов управления, в-третьих, эти механизмы должны быть взаимно непротиворечивы.

В набор методов государственного управления социально-экономическими процессами региона должны входить: стимулирование хозяйственной деятельности, поддержание необходимых финансово-экономических пропорций, проведение финансово-кредитных мероприятий, распределение социальных расходов. Объектом государственного регулирования также является активизация побудительных мотивов и стимулов предпринимательской деятельности.

В результате усиления роли социальных, экологических и политических факторов в развитии современной экономики формируется большое разнообразие институтов, принимающих участие в управлении социально-экономическими процессами в регионе.

Региональное управление представляет собой сложную систему форм и методов воздействия на внешнюю среду функционирования бизнеса, определяющую правила поведения субъектов и устанавливающую параметры, в рамках которых обеспечивается согласование интересов частного бизнеса и регионального сообщества в целом.

Общая эффективность системы управления регионом будет зависеть от того, насколько адек-

ватно ее элементы отражают функции и полномочия управления, насколько они непротиворечивы и соответствуют целям социально-экономического развития региона. Функции и полномочия регионального звена управления состоят в создании: во-первых, достойных человека условий жизни с учетом качества среды проживания и удовлетворения потребностей в материальных благах и социальных услугах; во-вторых, благоприятной среды для деятельности экономических субъектов всех форм собственности.

Трансформируя данные качественные характеристики функций в практические задачи управления, можно утверждать, что механизм управления развитием региона должен способствовать воспроизводству и эффективному использованию всех региональных ресурсов, к которым относятся человеческие, природные и финансовые ресурсы, региональная инфраструктура, а также обеспечивать равновесие социальной, природной и рыночной систем.

На фоне особенностей развития Ростовской области глубина падения отдельных социально-экономических показателей в период кризисных явлений в регионе оказалась больше среднероссийских параметров. Вместе с тем к концу 2009 г. по результатам мониторинга социально-экономического развития региона наблюдалось некоторое улучшение ситуации, его основой стала положительная динамика всех укрупненных видов промышленной деятельности, строительства, транспорта, оборотов розничной торговли, общественного питания, объемов платных услуг населению и др.

В целом, экономика области в последние годы развивалась высокими темпами. Причем диверсификация экономики региона, снижение доли отраслей сырьевой направленности позволили также сохранить стабильную социальную обстановку.

В целях реализации антикризисных мер Администрацией Ростовской области были созданы комиссия под руководством губернатора, рабочие группы по направлениям, организован мониторинг социально-экономических показателей и мониторинг показателей системообразующих предприятий основных отраслей экономики. Результаты мониторинга позволили выявить острые проблемы, вызванные влиянием мирового финансового кризиса. Это, прежде всего, зависимость банков от внешних заимствований и недоступность банковских кредитов для предприятий реального сектора экономики, свертывание программ потребительского кредитования, сокращение потребительского спроса, недостаток

оборотных средств на предприятиях. Как следствие, снизились объемы производства, выросли безработица, просроченная задолженность по заработной плате, сократились доходы бюджета.

Для решения всех вышеназванных проблем Администрацией Ростовской области был разработан план действий по обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона. Аналогичные меры были приняты на уровне муниципалитетов. Органами местного самоуправления были созданы антикризисные штабы для организации работы по стабилизации ситуации в экономике муниципальных образований; организован мониторинг деятельности системообразующих, крупных и социально значимых организаций. В итоге основными действиями региональных органов власти и управления по обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона в посткризисный период стали: организация мониторинга социально-экономического развития региона с целью выявления негативных факторов, замедляющих темпы его социально-экономического развития; обеспечение исполнения регионального бюджета и собираемости налогов по результатам диагностики расходной части регионального бюджета с целью определения резервов оптимизации; реализация мер по устойчивому развитию в промышленности, банковской сфере, на потребительском рынке; поддержка предпринимательской активности в сфере малого бизнеса; сохранение стабильной ситуации на рынке труда и обеспечение устойчивой ситуации в социальной сфере; принятие мер по обеспечению устойчивого развития в строительстве, связи и АПК, на транспорте; организация информационной работы.

Однако сегодня можно говорить не только о преодолении кризисной ситуации в экономике и социальной сфере региона, но и о тенденциях регионального развития в рамках модернизации национальной экономики, поскольку основой конкурентоспособности региона в современных условиях может выступить его инновационная система как внутренний элемент организационно-экономического механизма научно-инновационной политики, интегрирующий научно-технический, технологический, инвестиционный и человеческий потенциалы региона.

В современной экономике данные компоненты, тесно взаимодействуя между собой и пронизывая всю структуру регионального хозяйства, становятся своего рода способом его функционирования и развития. Вместе с тем региональная инновационная активность в значительной степени определяется инвестиционным клима-

том и восприимчивостью региональной научно-производственной системы, т.е. способностью к эффективному потреблению субъектами региональной экономики инноваций. В этой связи в системе мер по стимулированию инновационной деятельности на региональном уровне основными представляются задачи, связанные с обеспечением расширенного воспроизводства знаний, развитием сектора исследований и разработок, обеспечивающего формирование "технологических коридоров", коммерциализацией технологий, модернизацией промышленности на основе инноваций.

Все сказанное требует сбалансированного решения вопросов, связанных, с одной стороны, с сохранением и развитием имеющегося потенциала и, с другой стороны, с выбором и поддержкой приоритетных направлений, обеспечивающих прорыв в экономическом развитии региона.

Для достижения поставленной цели, по нашему мнению, необходимо обеспечить решение следующих основных задач:

- выявление системных проблем и разработка направлений инновационного развития региональной экономики;
- обеспечение институциональной поддержки развитию инновационной деятельности в регионе;
- обеспечение скоординированности научно-технической, инновационной и промышленной политики региона;
- создание благоприятной инновационной среды для формирования творческой личности и роста интеллектуального капитала предприятий и организаций региона;
- разработка прогноза научно-технического развития основных отраслей региональной экономики;
- интеграция существующих элементов инновационной инфраструктуры в комплексную инновационную систему региона и совершенствование механизмов государственной поддержки ее развития;
- формирование системы государственного и муниципального заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки по приоритетным направлениям развития региональной экономики и социальной сферы;
- совершенствование нормативного, организационного, статистического и информационного обеспечения;
- интеграция существующих элементов инновационной инфраструктуры в комплексную инновационную систему региона и совершенствование механизмов государственной поддержки ее развития;

- совершенствование системы мониторинга инновационного потенциала региона;
- развитие механизмов частно-государственного партнерства в процессах коммерциализации результатов научно-технической деятельности и масштабной технологической модернизации производства;
- формирование механизмов поддержки и стимулирования кластерной интеграции хозяйствующих субъектов региона с целью создания конкурентной продукции на основе новых технологий;
- развитие механизмов интеграции региональной экономики в глобальное научно-техническое пространство и выхода на мировые рынки наукоемкой и высокотехнологичной продукции;
- стимулирование мультипликативных эффектов реализации приоритетных инновационных проектов на территории региона;
- формирование в общественном сознании позитивного имиджа научной и инновационной деятельности.

Таким образом, инструменты реализации экономического механизма управления, применяемые в регионе, не должны ограничивать экономическую и правовую самостоятельность предприятий и организаций, создавая благоприятные условия и стимулы для их участия в решении общерегиональных проблем, связанных с повы-

шением уровня жизни населения, развитием сферы услуг и инфраструктурных отраслей, формированием конкурентной среды, осуществлением эффективной структурной и инновационной политики, территориальной организацией производства.

1. *Абаев А.Л.* Особенности региональной составляющей государственной инновационной политики // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. □ 11. С. 3-11.

2. *Бондарев А.Е.* Информационная система мониторинга социально-экономического развития региона // Регион: экономика и социология. 2009. □ 2. С. 43-55.

3. *Дорждеев А.В.* Совершенствование государственного регулирования региональной экономики // Финансы и кредит. 2008. □ 7. С. 41-45.

4. *Замятина Н.* Инновационная политика региона // Экономист. 2009. □ 9. С. 53-60.

5. *Постникова Е.А., Шильцин Е.А.* Новейшие тенденции регионального развития России: некоторые фрагменты // Регион: экономика и социология. 2009. □ 3. С. 67-86.

6. Промышленная политика: катализатор ускорения экономического роста России? (материалы "круглого стола") // Вопр. экономики. 2007. □ 11. С. 142-154.

7. Социально-экономическое положение Ростовской области в январе - декабре 2009 года: доклад / Ростовстат. Ростов н/Д, 2010.

Поступила в редакцию 04.09.2010 г.