

Методология исследования трудовой миграции в современных российских экономических условиях

© 2010 А.А. Нестеров

Институт мировой экономики и информатизации, г. Москва

E-mail: acons@yandex.ru

Вопросы контроля, прогнозирования, управления движением трудовыми ресурсами региона постоянно находятся в поле зрения региональной экономики, будучи напрямую связанными с вопросами пространственного развития территорий. В статье обосновано, что отток населения из депрессивных регионов усиливает пространственную социально-экономическую дифференциацию, являющуюся серьезной проблемой российской экономики, а нехватка трудовых ресурсов препятствует успешной реализации проектов различного уровня.

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, перемещение населения, внутренняя миграция, внешняя миграция.

Современное состояние и тенденции экономики свидетельствуют о том, что в последние десятилетия происходит системная трансформация мирового хозяйства, основным феноменом и главным вектором которой выступает глобализация хозяйственных процессов не только на территориальном, но и международном уровне. Территориальная взаимосвязь стирает границы и активизирует потоки инвестиций, товаров и трудовых ресурсов. По существу, национальные экономики вовлекаются в единый воспроизводственный процесс. Трансформации государственной экономики и отдельных ее составных частей обеспечиваются активно формирующимся подвижным рынком труда. В качестве одного из важнейших механизмов его развития выступает межрегиональная и международная миграция. Она органично включается в контекст территориальных проблем, превращаясь в неотъемлемую часть современной системы мирового хозяйства.

Рассматривая миграции как территориальные перемещения населения, следует заметить, что перемещения могут происходить как внутри населенного пункта, так и между населенными пунктами различного социально-экономического статуса, внутри и между территориями. При этом перемещения могут совершаться добровольно, принудительно и вынужденно. В их основе могут лежать экономические, экологические, социальные, политические, религиозные и иные факторы. Можно выделить, по крайней мере, три возможных подхода к включению в миграцию различных видов территориального движения населения. Прежде всего, под миграцией понимается все многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и целей. Большинство исследователей исключают из миграции те пространственные перемещения, которые совершаются в пределах одного и того же населенного пункта¹.

Вследствие территориальных различий миграционной ситуации перед регионами России стоят

контрастные задачи миграционного регулирования. Регионы миграционного оттока со значительным экономическим потенциалом должны добиваться целевого заселения за счет внутренней миграции, регулируемого привлечения иммигрантов. Регионы миграционного оттока с низким социально-экономическим уровнем должны быть ориентированы на развитие собственной инфраструктуры, создание привлекательных рабочих мест, сдерживание оттока квалифицированной рабочей силы. Регионы высокой миграционной привлекательности со средним или высоким уровнем социально-экономического развития должны создавать механизмы селективной миграции, обеспечивать баланс законных интересов мигрантов и постоянных жителей, достигать интеграции мигрантов в принимающее сообщество на основе российской гражданской идентичности.

Следует подчеркнуть, что приоритеты миграционной политики различаются не только на уровне регионов, но подчас и на уровне местных сообществ. Объективно существует противоречие интересов между политическими сообществами сельского и городского, столичного и провинциального типа. Так, привлекательными для мигрантов являются крупные города, курортные местности, в которых рынок труда уже насыщен и повышена возможность этнополитических конфликтов. С учетом данных факторов очевидна сложность выработки единой миграционной политики для субъектов Российской Федерации и территорий. Концепция регулирования миграционных процессов в стране, а также Концепция демографической политики России на период до 2025 г. (принята в 2007 г.) признают дифференцированную миграционную политику одной из стратегически важных задач органов власти. Вместе с тем политическая практика доказывает несогласованность принципов и направлений миграционного регулирования на уровне регионов. Требуется программно-целевой

подход к совершенствованию миграционной политики регионов. Каждая из категорий мигрантов нуждается в специфическом регулировании. Так, в отношении временных трудовых мигрантов целесообразны акценты на соблюдении норм трудового права, санитарном контроле, эффективном паспортно-визовом контроле въезда в РФ и возвращения в свои страны. В отношении переселенцев приоритетны задачи их натурализации и адаптации к принимающему сообществу, повышения профессионального и культурного уровня, улучшения демографической ситуации.

Трудовую миграцию можно определить как процесс выезда за пределы постоянного места жительства на срок более суток с целью получения заработка, с последующим возвращением. Такое определение позволяет отграничить данный вид миграции: во-первых, от ежедневных внутригородских поездок к месту работы; во-вторых, от ежедневной маятниковой миграции из пригородов; в-третьих, от миграции в общем случае, когда во множестве факторов, вызвавших перемещение, присутствуют и трудовые мотивы, но отсутствует процесс возвращения к прежнему месту жительства. При определенных обстоятельствах разграничение трудовой миграции и миграции в целом может быть затруднительно. Основным движущим мотивом для трудового мигранта является возможная или ожидаемая более высокая прибыль, нежели имеющийся или предполагаемый доход по месту проживания. Данный вид перемещения населения вызывается, в первую очередь, существующей как внутри территории проживания потенциального мигранта, так и за ее пределами социально-экономической дифференциацией. Она складывается по ряду факторов, важнейшими из которых являются экономическая ситуация, уровень жизни населения, проблемы занятости и ситуация на рынке труда в регионе. Такой многогранный объект, как трудовая миграция, включает в себя самые различные аспекты, что позволяет классифицировать их по различным основаниям.

Можно выделить внутреннюю трудовую миграцию в пределах страны и внешнюю, вклю-

чающую в себя трудовую эмиграцию и иммиграцию (рис. 1)².

В свою очередь, в рамках внутренней миграции существуют внутрикраевая, внутрирегиональная и межрегиональная трудовая миграция. Во внешней миграции выделяются трудообмен со странами СНГ и с дальним зарубежьем. Частным случаем внешней миграции можно считать приграничные перемещения населения.

Как и в классическом случае миграции, трудовая миграция также может носить и хаотический, и направленный характер. Поэтому можно выделить организованную трудовую миграцию и неорганизованную (стихийную). Количество людей, вовлекаемых в поездки на заработки, как показали исследования, сильно варьируется, что приводит к возникновению разнообразных форм организации таких перемещений. Можно различать индивидуальную и объединенную трудовую миграцию, в рамках которой возникают различные подвиды: семейная или бригадная миграция.

Выделим целевую, вынужденную и принудительную трудовую миграцию. Целевая трудовая миграция осуществляется под воздействием притягивающих факторов (благополучное положение на рынке труда и позитивная экономическая ситуация, высокий уровень жизни в принимающем регионе при аналогичной или даже лучшей ситуации в регионе убытия), а также при стремлении реализовать свои профессиональные навыки и желания карьерного роста. Вынужденная трудовая миграция осуществляется под воздействием выталкивающих факторов (т.е. неблагоприятного положения на рынке труда и негативной экономической ситуации, низкого уровня жизни в регионе убытия), а также при отсутствии местных возможностей реализации своих планов, приобретая объективный характер. Принудительная трудовая миграция, напротив, имеет субъективный характер и зачастую осуществляется насильственно.

До сих пор крайне слабо регулирование статуса внутренних мигрантов, тогда как внутренняя миграция по численности превышает внешнюю. В данном случае особенно важна координация политических мер органов государственной власти,

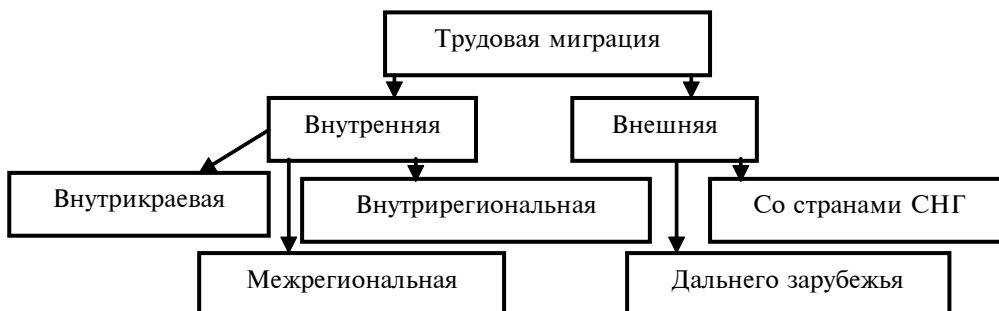


Рис. 1. Классификация трудовой миграции по направлениям поездок

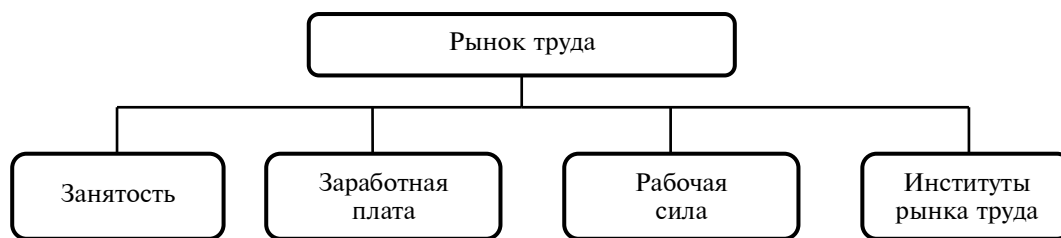


Рис. 2. Структурные элементы рынка труда

местного самоуправления, неправительственных организаций. Миграционная политика в регионах России не должна сводиться к учету и контролю органами паспортно-визовой службы, она проявляется также в информационной политике, т.е. в формировании установок толерантности, интеграции ориентиров политической культуры, высокого уровня правосознания как в принимающем обществе, так и среди мигрантов.

Независимо от того, с помощью какого социально-экономического механизма происходит территориальное распределение вещественных факторов производства, экономическая функция миграции населения в самом общем виде сводится к соединению со средствами производства рабочей силы и ее носителя - трудоспособного населения. Осуществление в полной мере этой задачи на основе реализации общих функций миграции: ускорительной, перераспределительной и селективной - должно приводить к обеспечению количественного и качественного соответствия между структурными факторами рынка труда.

Выделяют следующие основные структурные элементы рынка труда: занятость, заработная плата, рабочая сила, институты рынка труда (рис. 2).

Рынок труда, как и любой другой, имеет два основных измерения - количественное и ценовое. Первое определяется численностью и составом занятых и безработных, а также продолжительностью рабочего времени; второе - заработной платой, т.е. ценой труда как фактора производства. Сказанное дает основания рассматривать гибкость занятости и гибкость заработной платы в качестве отдельных элементов гибкости рынка труда.

Несмотря на то, что абсолютные значения миграционных потоков между районами выхода и вселения чрезвычайно важны, они не раскрывают действительной интенсивности миграционных связей. Абсолютные значения миграционных потоков сами по себе лишь выражают мощность совершающегося между районами движения населения. Для оценки интенсивности межрайонного обмена населением применяют обычно не абсолютные размеры переселений, а адекватные им относительные величины - удельные веса переселенцев из различных районов в общем числе прибывающего (или выбывающего) населения. Эти удельные веса представляют собой отношение численности мигрантов, вселившихся из того или иного

района, к общей численности всего прибывшего населения, выраженное в процентах:

$$V_{ij} = \frac{M_{ij}}{\sum_{i=1}^m M_{ij}}, \quad (1)$$

где V_{ij} - доля i -го района выхода в общем числе прибывающего населения в j -й район вселения; M_{ij} - численность мигрантов, прибывших из i -го района выхода в j -й район вселения; m - число всех районов выхода³.

Как для прибывающего, так и для выбывающего населения показатели межрайонных миграционных связей можно представить в следующем виде:

$$m_{ji} = \frac{M_{ij}}{S_j}; \quad (2)$$

$$m_{ij} = \frac{M_{ij}}{S_i}, \quad (3)$$

где S_i - численность населения i -го района выхода; S_j - численность населения j -го района вселения; m_{ji} - показатель интенсивности вселения в j -й район переселенцев из i -го района выхода; m_{ij} - показатель интенсивности выхода из i -го района переселенцев в j -й район вселения.

Показатели межрайонных миграционных связей, исчисляемые по данным за один год, невелики по своим значениям, поэтому их целесообразно рассчитывать суммарно за ряд лет. Это, кстати, предотвращает возможные случайности в оценке межрайонных миграционных связей.

¹ *Ионцев В. А.* Классификация основных научных подходов в изучении миграции населения // Миграция населения. Вып. 1. Теория и практика исследования. Приложение к журн. "Миграция в России". М., 2001. С. 34.

² *Бобылев В.В.* Миграционная политика и проблемы национальной безопасности России // Региональные политические исследования. 2007. □ 1.

³ *Banerjee Amlan, Ye Xin, Pendyala Ram.* Understanding Travel Time Expenditures Around the World: Exploring the Notion of a Travel Time // Transportation. 2007. □34. P. 51-65.