

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Обзор новых публикаций по вопросам современного развития Европы*

Вестник международных организаций продолжает знакомить читателей с новыми публикациями, посвященными актуальным проблемам и современным тенденциям европейской интеграции.

События последних четырех лет, связанные с расширением Европейского союза за счет присоединения новых стран, явились для Сообщества решающими для понимания своего будущего как многонационального и поликультурного объединения европейских государств, и обусловили необходимость переосмысления и более глубокого изучения места и роли человека, европейца, гражданина в новом системном мире и того, что называется европейской гражданственностью.

В 2007 г. увидели свет сразу несколько публикаций, затрагивающих вопросы европейской гражданственности и роли граждан объединяющейся Европы.

Новая книга Уиллиама Мааса «**Создавая европейскую гражданственность**» (*Creating European Citizens, by W. Maas. Plymouth: Rowman & Littlefield, 2007, ISBN 9780742554863*), вышедшая в издательстве **Plymouth: Rowman & Littlefield** в 2007 г., обращается к вопросам европейской гражданственности, предлагая читателям глубокий и содержательный анализ исторического развития данного процесса, начиная с принятия в 1950 г. Парижского и Римского договоров и заканчивая анализом современного этапа европейской интеграции, отмеченного спорами о будущем европейской Конституции. Изучение процесса становления европейской гражданственности требует лучшего и более глубокого понимания политической природы создания самого проекта Европейского сообщества. Учитывая это, У. Маас, в противоположность большинству работ по европейской интеграции, анализирующих экономические возможности и перспективы процесса расширения для стран – членов ЕС, обращает внимание, что политическое развитие современной Европы являет собой процесс не просто создания свободной торговой и эконо-

мической зоны, но также процесс, объединяющий людей в сообщество.

Гражданственность (гражданство), отмечает Маас, не только является качественной характеристикой человека, но также определяет его политические предпочтения и поведение. В европейском контексте дискуссии и споры вокруг становления европейской гражданственности представляют собой, таким образом, дискуссии относительно самой природы политического сообщества граждан Евросоюза. Свободное перемещение граждан является, по мнению автора, основой построения всей системы европейского права (**European rights**). Более того, обеспечение права свободного перемещения занятому населению европейских государств в связи с процессом политической интеграции Европы и последующее развитие общеевропейской правовой системы естественным образом присущи самой идее европейского объединения и интеграции.

Маас также утверждает, что становление европейской гражданственности значительно повлияло на трансформацию роли и положения европейских государств, традиционно разделяемых на так называемых «инсайдеров» (*insiders*), т.е. граждан, и «аутсайдеров» (*outsiders*) – иностранцев – по отношению или принадлежности к Европейскому сообществу. С его точки зрения, феномен европейской гражданственности вытеснил существующее разграничение европейских стран за счет нивелирования самой возможности дискриминации граждан как внутри отдельных стран, так и между странами-членами ЕС и другими европейскими странами. Европейская гражданственность, таким образом, является для автора демонстрацией радикального разрыва с исторической традицией укрепления и сохранения государственного суверенитета в Европе, которая наиболее очевидна именно в сфере предоставления права свободного перемещения граждан.

Оценивая потенциал европейской гражданственности для дальнейшего развития Европы,

* Обзор подготовлен заместителем директора Информационно-координационного центра по взаимодействию с ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ Ольгой Владимировной Перфильевой.

Маас все же отмечает чрезмерную оптимистичность своих прогнозов. Аргументы против всемерности европейской гражданственности были высказаны также при критическом анализе книги Мааса. Согласно высказанным аргументам, право свободного перемещения в настоящее время предоставляется не всем странам – членам ЕС и не для всех категорий граждан, что противоречит принципу европейской гражданственности, для которого право свободного перемещения граждан является ключевым. Прежде всего, речь идет о странах (за исключением Кипра и Мальты), присоединившихся к Европейскому союзу в период с 2004 по 2007 г., граждане которых не смогут воспользоваться правом свободного перемещения по территории большинства стран – «старых» членов ЕС в течение как минимум 7 лет. Реализовать принцип европейской гражданственности в полной мере оказывается невозможным также по ряду объективных причин, прежде всего в связи с наличием юридических ограничений. Так, согласно принятым в 1990 и 1993 гг. директивам, некоторые категории граждан – пенсионеры, студенты и экономически неактивные граждане стран – членов ЕС – не могут воспользоваться правом неограниченного перемещения и проживания на территории стран ЕС ввиду необходимости соответствия экономическим критериям, которые устанавливает принимающая страна. Таким образом, тезис Мааса о том, что развитие европейской гражданственности приводит к ослаблению дискриминации по отношению к гражданам новых стран – членов ЕС был подвергнут критике и не нашел соответствующего подтверждения в реальной практике европейских государств. Исходя из того, что европейская гражданственность изначально опирается на понятия национальности и гражданства, а также в силу существующих ограничений европейского права, европейские государства продолжают сохранять за собой право принятия окончательного решения о статусе новых граждан.

В своей книге *«Европейский союз и его граждане»* (The European Union and the People, by M. Jolly. Oxford: Oxford University Press, 2007, ISBN 9780199213078), опубликованной в издательстве Oxford University Press в 2007 г., Мэтти Джолли рассматривает вопросы демократии в контексте современного развития Европейского союза. Автор обращает внимание читателей не на организационно-правовые аспекты становления Европейского сообщества, но в большей степени выносит на обсуждение проблемы места и роли граждан европейских государств в данном процессе. «Демократия, – отмечает М. Джолли, – невозможна без активной

позиции людей, населения Европы, но в силу отсутствия демоса Европейского сообщества как такового перспективы демократизации Европейского союза остаются туманными».

Книга М. Джолли представляет собой удачно структурированный анализ современных парадигм, объясняющих дефицит демократии в Евросоюзе и широко представленных в соответствующей зарубежной литературе (глава 2). Особое внимание автор уделяет социально-психологической парадигме, постулирующей необходимость наличия общей идентичности для объединения народонаселения, что в конечном счете должно составить основание для демократизации Европейского союза. Детальному анализу данного вопроса посвящена глава 3. Далее автор последовательно оценивает восемь различных моделей государственного управления, реализуемых в рамках социально-психологической парадигмы, по которым также оказывается возможным провести международный сопоставительный анализ (глава 4). После информативного методологического описания, представленного в главе 5 книги, Джолли переходит к рассмотрению основных результатов количественного анализа, проведенного с использованием данных общеевропейской статистической базы Евробарометра (Eurobarometer) и масштабного исследования по оценке ценностных ориентаций населения Европы (European Value Survey), подтверждая тезис о том, что плотная интеграция на институциональном и правовом уровнях не ведет к формированию европейского демоса (или общеевропейской идентичности, European demos).

Несмотря на некоторые концептуальные недостатки, например, рассмотрение народонаселения Европейского сообщества как достаточно пассивной массы людей, игнорирование конструктивной роли и влияния политического дискурса на формирование идентичности, переоценка влияния правовых аспектов, а также отсутствие четкого разграничения при анализе таких понятий, как общественная (социальная) и нормативная/демократическая легитимность, центральных для политической теории, книга представляет собой серьезный вклад в нормативную оценку европейской демократии, подкрепляемую анализом эмпирических данных, что является собой трудно осуществимое, важное, но, к сожалению, нечастое направление Европейских исследований.

Обзор публикаций подготовлен по материалам *Journal of Common Market Studies*. 2008. Vol. 46. Issue 2. <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=0021-9886>.