

НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

Взгляд на образование. Показатели ОЭСР – Выпуск 2007* Education at a Glance – OECD 2007

Традиционно ежегодный обзор ОЭСР «Взгляд на образование» представляет комплекс актуализированных и сопоставимых в международном масштабе показателей, отражающих основные тенденции развития образования в 30 странах-членах, а также в некоторых странах – партнерах ОЭСР. Показатели сопровождаются подробной интерпретацией представленных статистических данных и описанием политического контекста, определяющего соответствующие направления и механизмы образовательной политики. Методологическая рамка, объединяющая все представленные в обзоре индикаторы, задана следующими параметрами:

- показатели, связанные с различными акторами образовательных систем: учащимися (индивидуальный уровень), преподавателями – технологии, методики и условия преподавания (инструментальный уровень), поставщиками образова-

тельных услуг (институциональный уровень), образовательными системами в целом (общесистемный уровень);

- показатели, отражающие результаты образования (индивидуальные и национальные); политические рычаги и условия, обеспечивающие получение этих результатов; предпосылки и препятствия, определяющие контекст образовательной политики;
- показатели, отражающие основные направления образовательной политики, связанные, прежде всего, с обеспечением качества образования, равенства образовательных возможностей, адекватности и эффективности используемых для этого инструментов управления и финансирования.

Первые два параметра могут быть представлены в виде следующей матрицы.

Таблица 1

	1. Результаты образования и обучения	2. Политические рычаги и контекст, определяющие результаты	3. Предпосылки и препятствия, определяющие контекст образовательной политики
I. Учащиеся (индивидуальный уровень)	1.I Качество и уровень индивидуальных образовательных результатов	2.I Индивидуальные установки и ожидания, вовлеченность в учебный процесс, прилежание и успеваемость	3.I Личностные характеристики и предыдущий образовательный опыт учащихся
II. Технологии, методики и условия преподавания (инструментальный уровень)	1.II Качество процесса преподавания и обучения	2.II Педагогические и обучающие практики, учебная атмосфера (психологический климат и организация коллектива учащихся)	3.II Условия обучения для студентов и условия труда для преподавателей
III. Поставщики образовательных услуг (институциональный уровень)	1.III Эффективность деятельности и уровень образовательных учреждений	2.III Образовательная инфраструктура и организация (управление) работы образовательных учреждений	3.III Корпоративные/ институциональные характеристики поставщиков образовательных услуг и их объединений
IV. Образовательные системы в целом (общесистемный уровень)	1.IV Эффективность и уровень всей образовательной системы	2.IV Общесистемные институциональные механизмы управления и финансирования	3.IV Национальный образовательный, социальный, экономический, демографический контекст

* Материал подготовлен директором Центра ОЭСР ИМОМС ГУ ВШЭ Т.А. Мешковой.

Показатели, используемые в обзоре, объединены в четыре тематические группы, соответствующие главам обзора и отражающие основные направления образовательной политики (см. Табл. 2).

К числу основных вопросов, рассмотренных в Обзоре, относятся:

- участие в образовании и результаты образования;
- государственные и частные расходы на образование;
- возможность получения образования в течение всей жизни;
- условия, созданные для учеников и учителей.

Лейтмотивом Обзора стала тенденция массовизации высшего образования в боль-

шинстве стран ОЭСР и ее последствия для развития систем образования, рынка труда и экономик в целом. В редакционной статье, предваряющей обзор, глава Директората ОЭСР по образованию Б. Исшингер ставит вопрос следующим образом: соответствуют ли темпы создания высокооплачиваемых рабочих мест растущему потоку на рынок труда высококвалифицированных специалистов с высшим образованием? Не будут ли специалисты с высшим образованием постепенно вытеснять людей с более низким уровнем образования, создавая тем самым предпосылки для повышения уровня безработицы? И не придется ли однажды всем тем, кто имеет высшее образование, работать за минимальную заработную плату?

Таблица 2

Главы обзора / Направления образовательной политики	Основные показатели
Глава А. Результаты деятельности образовательных учреждений, общественные и индивидуальные выгоды от образования	A1. Уровень образования взрослого населения A2. Количество населения, имеющего среднее образование A3. Количество населения, имеющего высшее образование A4. Образовательные ожидания населения A5. Уровень математической грамотности населения (<i>на основе данных PISA-2003</i>) A6. Влияние статуса иммигранта на успеваемость и уровень образования (<i>на основе данных PISA-2003</i>) A7. Влияние социально-экономического статуса семьи на участие в высшем образовании A8. Связь образования и рынка труда A9. Индивидуальная и общественная экономическая выгода от образования
Глава В. Финансовые и человеческие ресурсы, инвестированные в образование	V1. Расходы на одного обучающегося V2. Доля расходов на образование в ВВП V3. Доля государственных и частных расходов на образование V4. Общие государственные расходы на образование V5. Масштабы платного высшего образования и виды государственных субсидий, получаемых студентами вузов V6. Расходы по различным категориям образовательных услуг и по различным статьям бюджетов вузов V7. Эффективность использования ресурсов в образовании
Глава С. Доступность образования и участие в образовании	C1. Участие в программах профессионального образования и подготовки (VET) C2. Численность и структура обучающихся C3. Студенческая мобильность: численность обучающихся за рубежом и иностранных учащихся C4. Успешность перехода от образования к работе C5. Участие взрослого населения в программах образования и обучения без отрыва от производства
Глава D. Условия обучения и преподавания, организация работы образовательных учреждений	D1. Количество учебного времени D2. Размер классов и соотношение количества учащихся на одного преподавателя D3. Размер заработной платы преподавателя D4. Рабочее время преподавателя D5. Организация мониторинга качества и эффективности работы школ

Последние данные и сравнительные показатели стран ОЭСР позволяют авторам Обзора сделать вывод, что распространение высшего образования оказывает в целом позитивное влияние на население и экономику стран, и что на данный момент нет никаких признаков «инфляции» ценности образования, как нет и прямой зависимости между уровнем образования нации и уровнем безработицы. Более того, несмотря на различия по странам в целом, наблюдается тенденция снижения уровня безработицы по мере увеличения уровня образования, поскольку люди с высшим образованием имеют более высокий уровень зарплаты (в среднем преимущество заработной платы людей с высшим образованием составляет 25% по сравнению с людьми со средним образованием, а в некоторых странах это преимущество превышает 100%) и гораздо меньше шансов остаться безработными (уровень безработицы среди людей с неполным средним образованием на 5 процентных пунктов выше уровня безработицы среди людей с полным средним образованием и на 7 процентных пунктов выше уровня безработицы среди людей с высшим образованием) (Рис. 1, 2).

При этом расхождения в уровне занятости между мужчинами и женщинами тем больше, чем ниже уровень образования. У мужчин, не имеющих среднего образования, шансы получить работу на 23% выше, чем у женщин, не имеющих среднего образования. Для высококвалифицированных работников это различие составляет лишь около 10%.

В 25 странах ОЭСР и в Израиле те, кто имеет диплом о высшем профессиональном образовании или научную степень, зарабатывают по меньшей мере на 50% больше, чем те, у кого нет полного среднего образования.

Что касается уровня безработицы, то он в первую очередь зависит от уровня ВВП, темпов экономического роста и производительности.

Таким образом, высшее образование является важным личным конкурентным преимуществом, что наряду с развитием инновационной экономики, требующей высококвалифицированных специалистов, является фактором дальнейшего расширения сектора высшего образования. Экономика стран ОЭСР, действительно, все в большей степени зависит от стабильного притока квалифицированных работников, и эта тенденция будет усиливаться. Поскольку население в странах ОЭСР стареет, более высокий уровень образования и более продолжительная трудовая жизнь будут способствовать снижению выплат на иждивенцев

и облегчат бремя финансирования государственных пенсий.

Эксперты ОЭСР делают осторожные прогнозы относительно того, как долго будет продолжаться эта тенденция расширения сектора высшего образования, ведь мало кто в начале XX в. мог предположить, что в начале XXI в. наличие среднего образования станет нормой. Еще сложнее предсказать результаты развития образования к концу текущего столетия, в течение которого социально-экономические процессы, очевидно, будут развиваться более динамично.

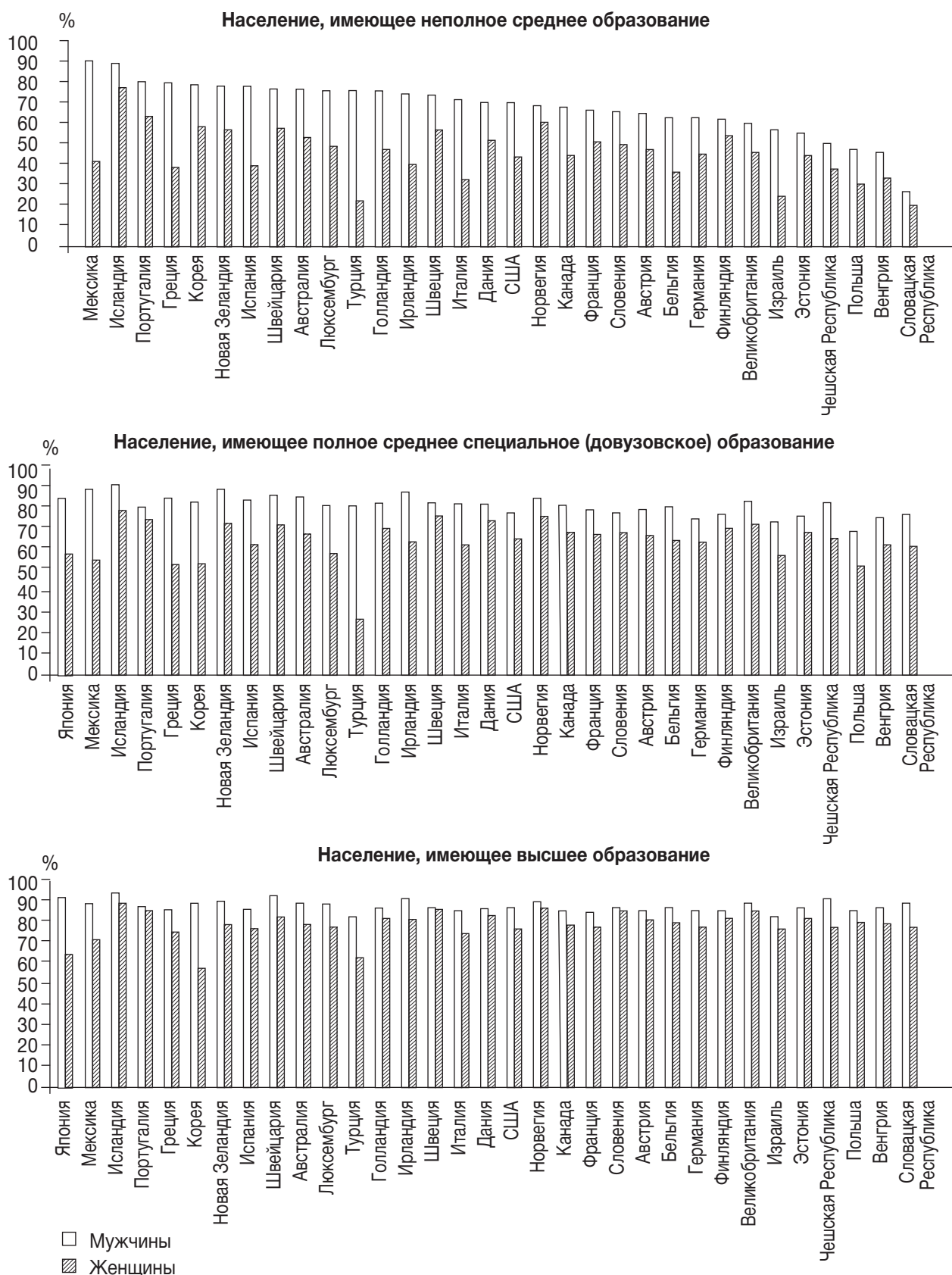
Впервые в Обзоре предпринята попытка количественно измерить эффективность образования (показатель В7). Уже на стадии апробации этот показатель в целом позволил определить направления и масштабы действий, которые необходимо предпринять для реформирования системы образования (по аналогии с другими сферами экономической деятельности), чтобы обеспечить более эффективное расходование средств при растущем дефиците государственных бюджетов.

Рассмотрим основные тенденции и результаты развития образовательных систем.

Диплом о среднем образовании становится нормой и необходимым минимумом для современной молодежи. Количество выпускников со средним образованием в странах ОЭСР значительно увеличилось.

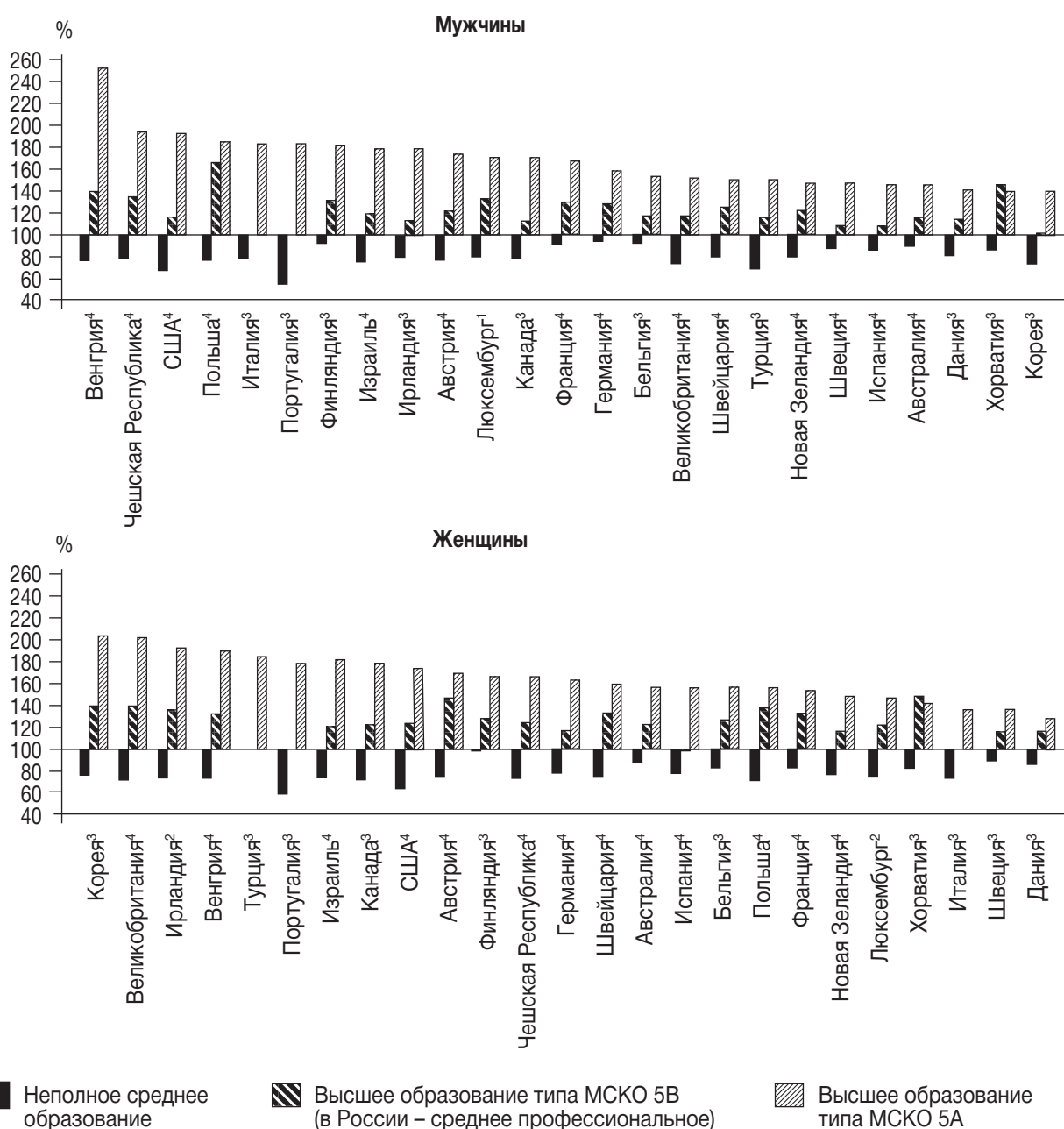
В 22 из 29 стран ОЭСР и в странах-партнерах – Эстонии, Израиле, Российской Федерации и Словении – 60% и более всех взрослых имеют законченное среднее образование, а 26% – высшее образование (Рис. 4). Кроме того, данные показывают следующее:

- Численность населения в возрастной группе 25–34 года с полным средним образованием в странах ОЭСР в среднем на 13% больше, чем в возрастной группе от 45 до 54 лет.
- Во всех странах ОЭСР численность специалистов с квалификацией в области естественных наук в возрасте 25–34 лет более чем в 3 раза превышает численность аналогичных специалистов старшего возраста (55–64 лет). Однако для инженерных специальностей это соотношение гораздо ниже – менее чем в 2 раза. В Дании, Германии, Венгрии и Норвегии численность инженеров, завершающих свою трудовую деятельность, вскоре превысит численность молодых специалистов, только вышедших или выходящих на рынок труда.



Источник: Education at a Glance 2007. P. 127.

Рис. 1. Уровень занятости в странах ОЭСР в зависимости от образовательного уровня (доля занятых в возрасте 25–64 лет, данные 2005 г.; страны проранжированы в порядке убывания уровня занятости среди мужчин с неполным средним образованием)



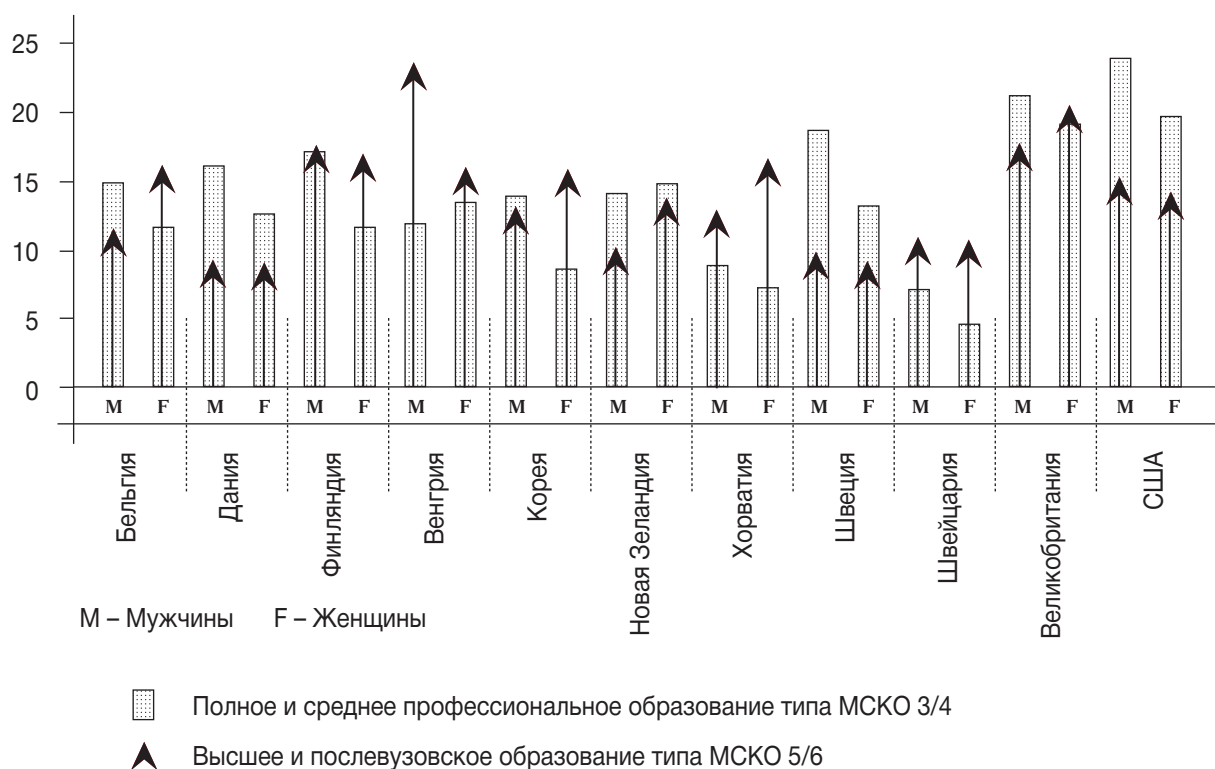
Примечания.

- ¹ – данные за 2002 г.;
- ² – данные за 2003 г.;
- ³ – данные за 2004 г.;
- ⁴ – данные за 2005 г.

Источник: Education at a Glance 2007. P. 143.

Рис. 2. Средний уровень заработной платы (2005 г. или год последних доступных данных), по уровню образования и полу населения в возрасте от 25 до 64 лет (полное среднее и послешкольное довузовское образование = 100, страны проранжированы в порядке убывания среднего уровня заработной платы населения с высшим образованием)

- Молодежь в большей степени склонна к изучению общественных наук, бизнес-специальностей и юриспруденции: в целом почти треть взрослого населения изучали эти науки, при этом молодых людей с квалификацией в данных областях наук почти в 3,5 раза больше, чем специалистов более старшего возраста.
- Соотношение молодежи и взрослых, изучающих педагогику, в странах ОЭСР



Источник: Education at a Glance 2007. P. 140.

Рис. 3. Рентабельность вложения частных средств в получение образования

приблизительно равно единице. В Дании, Германии, Голландии, Швеции и Великобритании это соотношение меньше единицы, что указывает на потенциальную нехватку преподавателей по мере ухода старшего поколения на пенсию в ближайшие годы.

Увеличивается количество молодых людей, получающих полное среднее образование, меняется и гендерное соотношение.

С 1995 г., согласно данным, количество выпускников с полным средним образованием в странах ОЭСР увеличилось в среднем на 7%. В 21 из 24 стран ОЭСР среднее образование имеют более 70% населения, в то время как в Финляндии, Германии, Греции, Ирландии, Японии, Корее и Норвегии этот показатель равен или превышает 90%. В то же время сокращается разрыв между показателями Мексики и Турции и других стран ОЭСР.

- Женщины чаще получают полное среднее образование, чем мужчины, – ситуация обратная той, что наблюдалось ранее. Только в Корее, Швейцарии и Турции соотношение мужчин и женщин со средним образованием складывается не в пользу женщин, а в Словении этот

показатель одинаков для мужчин и женщин.

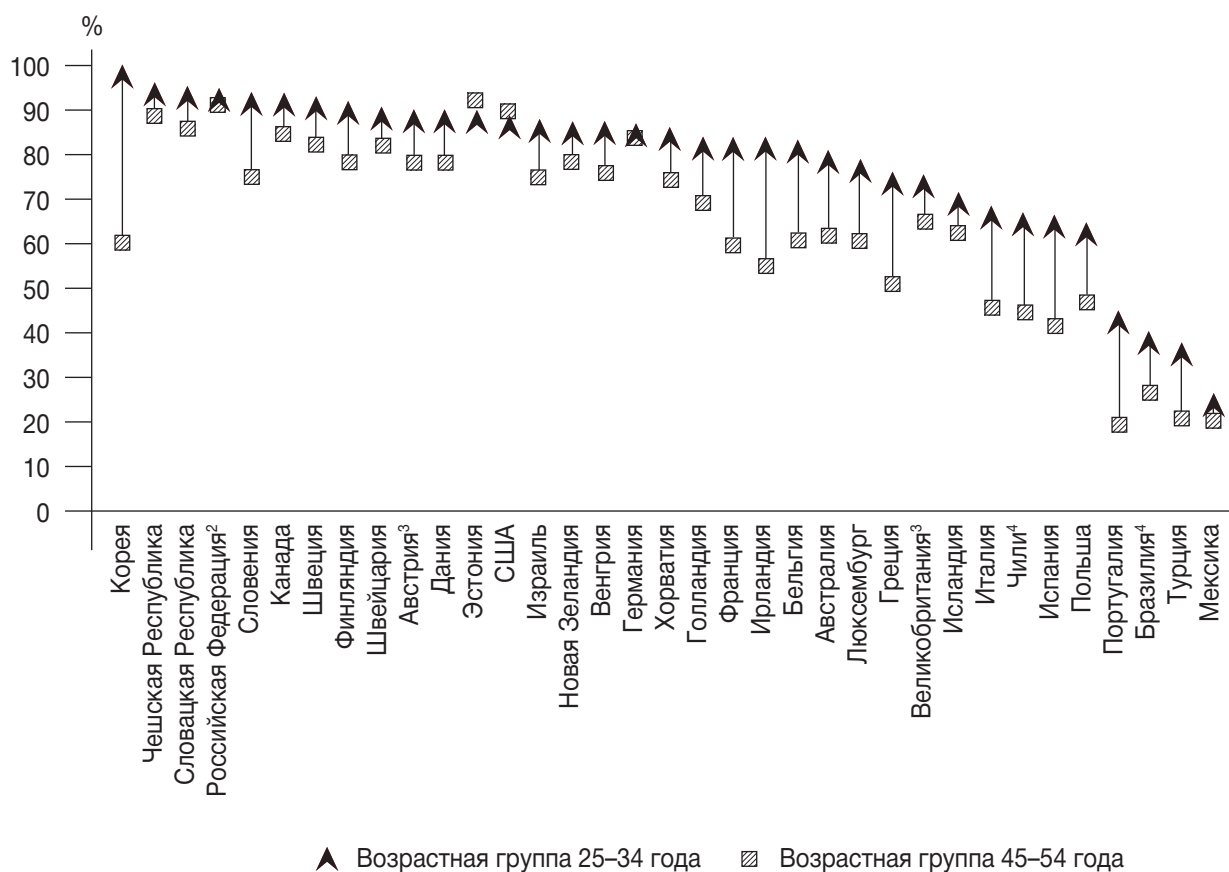
- Хотя во многих странах мужчины более склонны к получению профессионального образования, почти в половине представленных стран численность женщин с профессиональным образованием выше численности мужчин или равна ей.

Тенденция массовизации высшего образования усиливается. Количество выпускников высших учебных заведений возрастает.

В 24 странах ОЭСР в среднем 36% студентов соответствующей возрастной группы получили высшее образование. В Австрии, Финляндии, Италии, Португалии, Словакии и Швейцарии количество выпускников вузов за последние 10 лет удвоилось. Однако существует значительная разница по странам в отношении количества выпускников вузов и учебных заведений среднего профессионального образования.

В Обзоре отмечены следующие факты:

- Количество выпускников с высшим университетским образованием колеблется от 20% и менее в соответствующей возрастной группе в Австрии, Германии и Турции до более 40% в Австралии, Дании, Финляндии, Исландии, Италии,



Примечания:

- ¹ – за исключением коротких программ уровня 3 МСКО;
- ² – данные за 2003 г.;
- ³ – включая некоторые короткие программы уровня 3 МСКО;
- ⁴ – данные за 2004 г.

Источник: Education at a Glance 2007. P. 27.

Рис. 4. Доля населения, имеющего как минимум среднее (полное общее) образование¹ (2005 г.), % по возрастным группам 25–34 года и 45–54 года, страны расположены в порядке убывания доли населения в возрасте 25–34 лет, имеющего среднее (полное общее) образование

Голландии, Новой Зеландии, Норвегии и Польше.

- Коэффициент выпуска по коротким практико-ориентированным программам среднего и высшего профессионального образования составляет 9%, а по программам, ведущим к получению ученой степени, – 1,3% .
- Среди 19 стран ОЭСР, по которым доступна информация, в среднем 30% студентов, поступивших в вузы, не завершают обучение.

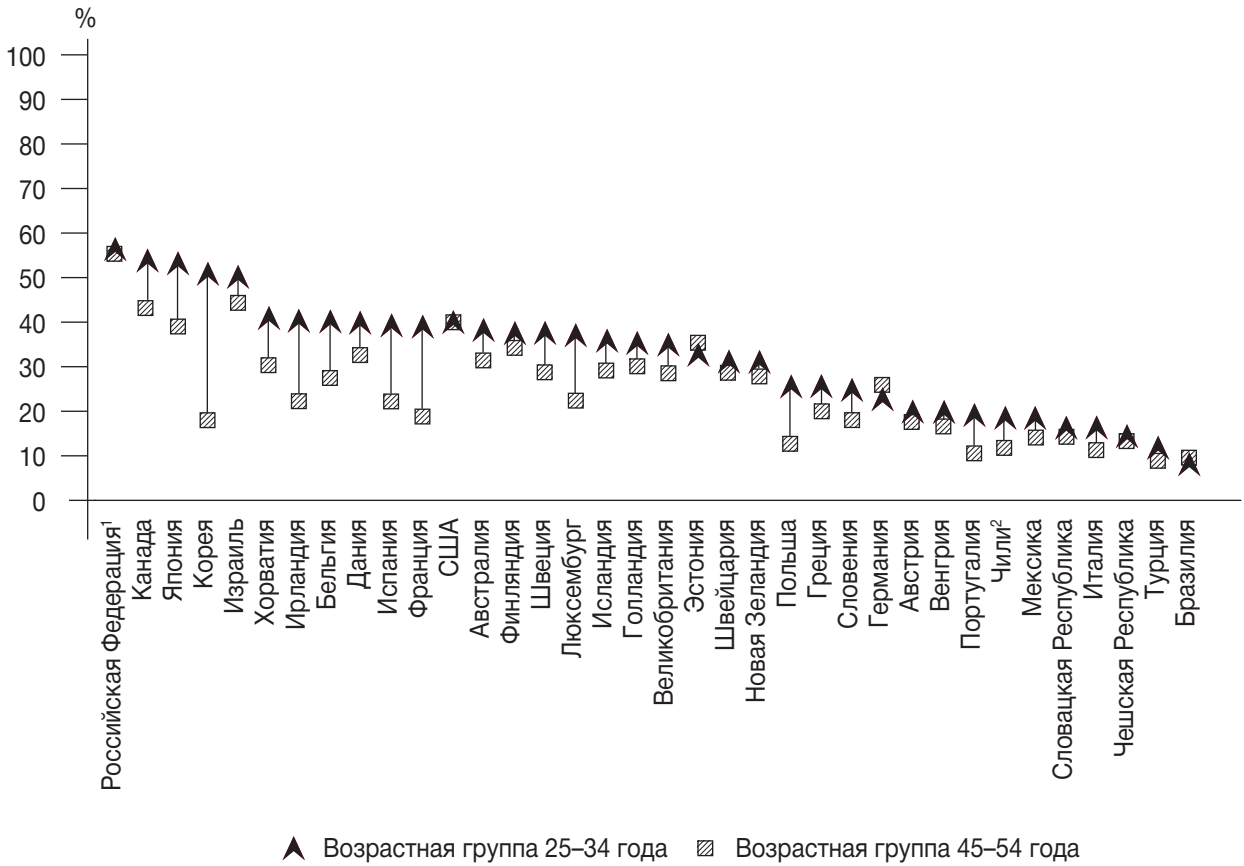
В России уровень образования населения остается стабильно высоким и сопоставимым с уровнем развитых стран ОЭСР (для возрастных категорий 25–34 и 45–54 года доля населения, имеющего полное среднее образование, составляет 90%, высшее образование – около

55%). Причем по охвату населения высшим образованием Россия занимает 1-е место в мире (Рис. 5).

Количество молодых людей, которые планируют получить высшее образование, значительно варьируется.

Около 57% 15-летних подростков в странах ОЭСР планируют поступать в высшие учебные заведения, но этот показатель варьируется от 95% учащихся в Корее до 21% в Германии. Показатели свидетельствуют о том, что уровень притязаний варьируется между странами в зависимости от личной успеваемости, пола, социально-экономических факторов и иммиграционного статуса.

- Данные Программы международной оценки учащихся (PISA-2003), свидетельствуют, что намерения 15-летних



Примечания:

¹ – данные за 2003 г.;

² – данные за 2004 г.

Источник: Education at a Glance 2007. P. 29.

Рис. 5. Доля населения, имеющего как минимум высшее образование (2005 г.), % по возрастным группам 25–34 года и 45–54 года, страны расположены в порядке убывания доли населения в возрасте 25–34 лет, имеющего высшее образование

учащихся получить высшее образование тесно связаны с их уровнем грамотности и успеваемостью по математике.

- Независимо от успеваемости, 15-летние учащиеся из семей с более низким социально-экономическим статусом реже изъявляют желание получить высшее образование, чем учащиеся из семей с более высоким социально-экономическим статусом.
- В большинстве стран 15-летние учащиеся из семей мигрантов более склонны к получению высшего образования, чем их местные сверстники. Их уровень мотивированности гораздо выше по сравнению с местными учащимися с аналогичными способностями и уровнем материального благосостояния.

В целом школы и общество сталкиваются с серьезными задачами, связанными с

интеграцией мигрантов в образование и через образование.

Международная миграция становится все более интенсивной в большинстве стран ОЭСР, вызывая интенсивные дебаты о мерах интеграции мигрантов в общество и рынок труда. Данные PISA открывают новые возможности для изучения этого вопроса за счет проведения оценки успеваемости 15-летних учащихся из семей мигрантов. Очевидно, что образовательная система, особенно в Европе, столкнется в ближайшем будущем с проблемами интеграции иммигрантов в образование и через образование.

Данные Обзора показывают следующее:

- Среди 14 стран ОЭСР, имеющих значительную долю мигрантов среди населения, учащиеся первого поколения мигрантов отстают в среднем на 48 пунктов по математике – что составляет более

года школьной программы – от своих сверстников. Успеваемость учащихся второго поколения мигрантов все еще отстает на 40 пунктов. В Канаде, Люксембурге, Швеции и Швейцарии и Гонконге учащиеся из второго поколения мигрантов показывают более высокие результаты, чем учащиеся из первого поколения мигрантов, разрыв сокращается на 31 пункт в Швейцарии и на 58 пунктов в Швеции.

- Успеваемость студентов из семей иммигрантов значительно варьируется в разных странах, от незначительной разницы в Австралии, Канаде и Новой Зеландии до более чем 90 пунктов разрыва в Бельгии и Германии, даже у детей второго поколения.

Немногие страны могут позволить себе полагаться только на состоятельные семьи и/или семьи с высоким культурным капиталом в обеспечении общества специалистами с высшим образованием.

Страны проводят различную политику, направленную на выравнивание шансов получения высшего образования студентами из семей с различным достатком и поддержку студентов из семей с низким доходом. Развитие инновационных экономик, основанных на знаниях, снижение спроса на неквалифицированный труд в развитых странах свидетельствует о том, что неквалифицированные рабочие потенциально могут стать обузой для общества, что в итоге усилит неравенство. Предоставление равных шансов для обеспеченных и менее обеспеченных студентов – это не только вопрос равноправия, но и способ расширения рынка труда для квалифицированных рабочих и создания конкурентоспособной среды.

Данные Обзора показывают:

- Во многих странах студенты более склонны к получению высшего образования, если их родители имеют законченное высшее образование. Ирландия и Испания предоставляют наиболее равный доступ к высшему образованию, в то время как в Австрии, Франции, Германии и Португалии вероятность того, что учащиеся из рабочих семей будут претендовать на получение высшего образования, в 2 раза ниже, чем могла бы быть исходя из их доли в численности населения.

Страны ОЭСР выделяют 6,2% совокупного ВВП на образование и начинают уделять

больше внимания эффективности своих систем образования.

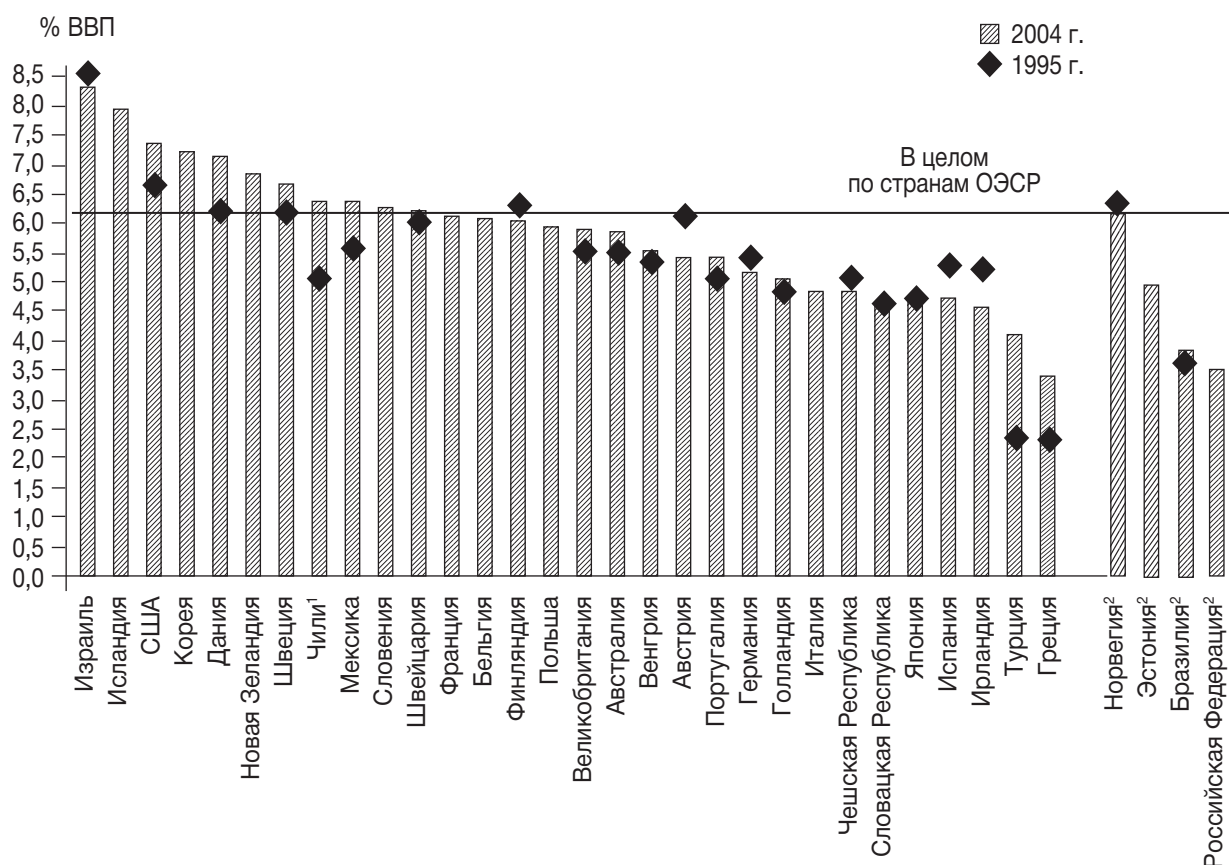
Распространение образования сопровождалось значительными финансовыми инвестициями. В период 1995–2004 гг. на всех уровнях образования в целом расходы на образовательные учреждения в странах ОЭСР выросли в среднем на 42% (Рис. 6). Показатели свидетельствуют о том, что в странах ОЭСР результаты обучения могут быть улучшены на 22% при сохранении нынешнего уровня расходов.

Согласно данным, представленным в Обзоре:

- Расходы на основные услуги образования (исключая научно-исследовательскую деятельность и дополнительные услуги) в вузах в среднем составляют 7664 долл. США на одного студента: от 4500 долл. США и менее в Греции, Италии, Польше и Турции до 9 тыс. долл. США и более в Австралии, Австрии, Дании, Норвегии, Швейцарии и США.
- Страны ОЭСР в среднем затрачивают 81485 долл. США на одного ученика на начальное и среднее образование: от менее 40 тыс. долл. США в Мексике, Польше, Словакии и Турции до 100 тыс. долл. США и более в Австрии, Дании, Исландии, Люксембурге, Норвегии, Швейцарии и США.
- Меньшие затраты на одного учащегося не обязательно приводят к более низким результатам. Например, совокупные расходы Кореи и Голландии ниже средних по странам ОЭСР, тем не менее обе страны показали лучшие результаты успеваемости при проведении обзора PISA в 2003 г.

Увеличивается значимость частных источников финансирования образования.

В среднем страны ОЭСР выделяют 13,4% всех социальных затрат на образование: от 10% или менее в Чехии, Германии, Греции, Италии и Японии до более 20% в Мексике и Новой Зеландии. В 2004 г. в среднем 87% затрат на всех уровнях образовательной системы финансировались из государственных источников. Во всех странах, которые предоставили сравнительные данные, на всех уровнях образования государственное финансирование увеличилось в период с 1995 по 2004 г. Однако еще больше выросли объемы частного финансирования. В среднем около 24% расходов на высшее образование и 20% на дошкольное образование приходилось на частные источники.



Примечания.

¹ – данные за 2005 и 1995 гг.;

² – расходы только из государственных источников.

Источник: Education at a Glance 2007. P. 194.

Рис. 6. Расходы на образовательные учреждения, % от ВВП для всех уровней образования, 1995 и 2004 гг. (страны проранжированы в порядке убывания расходов на образовательные учреждения из государственных и частных источников)

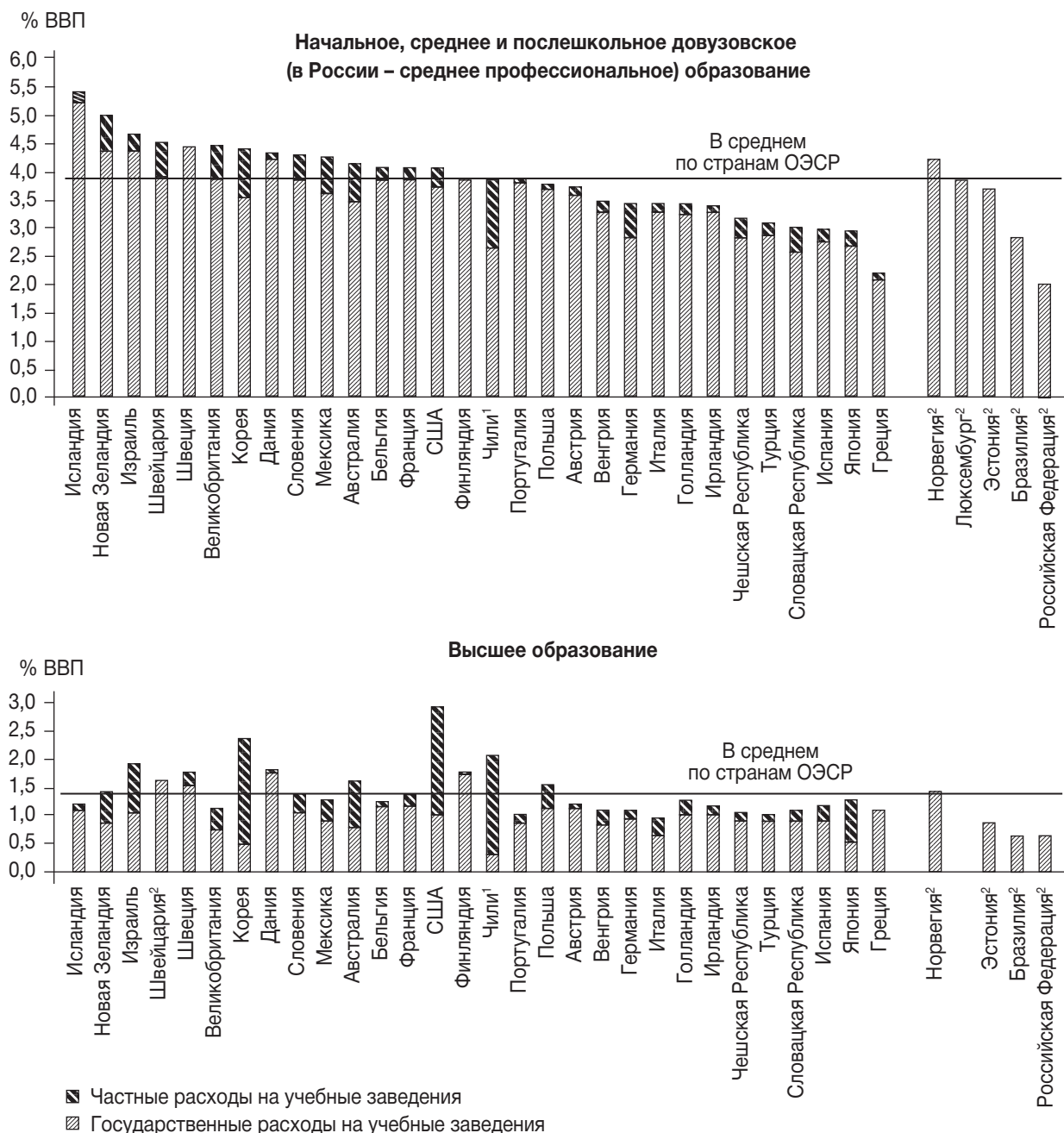
Плата за обучение в разных странах ОЭСР значительно различается.

В четверти стран ОЭСР (Скандинавские страны, Чехия, Ирландия и Польша) плата за обучение не взимается. И наоборот, государственные учреждения в четверти стран ОЭСР и странах-партнерах взимают плату со своих студентов, которая превышает 1500 долл. США. В странах ОЭСР, где студенты должны оплачивать обучение и могут пользоваться довольно крупными государственными субсидиями, не наблюдается ограничения доступа к высшему образованию типа МСКО 5А по сравнению со средним уровнем в ОЭСР.

Люди стремятся получить образование в любом возрасте, а число желающих получить его за границей продолжает расти. На мировом рынке образовательных услуг появляются новые игроки.

Хотя существует значительный межстрановой разброс данных по дополнительному профессиональному образованию, повышению квалификации и переподготовке, в четырех странах ОЭСР – Дании, Финляндии, Швеции и США – более 35% населения в возрасте 25–64 лет принимали участие в подобных программах обучения в течение последних 12 месяцев.

- Взрослые с более высоким уровнем образования охотнее принимают участие в дополнительном профессиональном образовании, связанном с работой, программах повышения квалификации и переподготовки, чем те, у кого уровень образования ниже.
- В более чем половине стран ОЭСР 70% детей в возрасте 3–4 лет посещают дошкольные учреждения или начальную



Примечания.

¹ – данные за 2005 г.;

² – расходы только из государственных источников.

Источник: Education at a Glance 2007. P. 197.

Рис. 7. Расходы на образовательные учреждения из государственных и частных источников, % от ВВП (2004 г.), страны проранжированы в порядке убывания расходов из государственных и частных источников на учреждения начального, среднего и послешкольного довузовского образования

школу. В 19 европейских странах ОЭСР этот показатель достигает 75,9%.

- В 2005 г. более 2,7 млн студентов вузов проходили обучение за границей, что на 5% больше, чем в 2004 г. В списке стран, принимающих наибольшее количество

иностраннх студентов, по-прежнему лидируют Франция, Германия, Великобритания и США, в совокупности принимающие более 50% всех иностраннх студентов. Кроме того, значительное число иностраннх студентов в 2005 г.

обучались в Австралии (6%), Японии (5%), Канаде (3%), Новой Зеландии (3%), а из стран-партнеров – в Российской Федерации (3%) (Рис. 8).

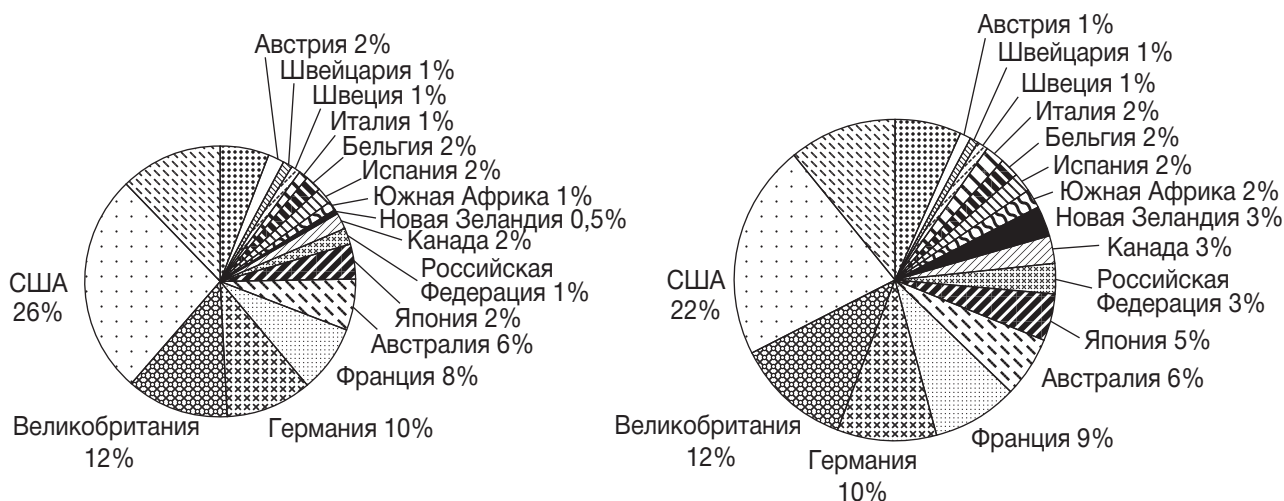
- Наибольшую численность мобильных студентов из стран – членов ОЭСР демонстрируют Франция, Германия, Япония и Корея, а из стран-партнеров – Китай и Индия.
- В целом данные Обзора свидетельствуют, что на мировом рынке образовательных услуг усиливается конкуренция, появляются новые игроки – Австралия, Ирландия, Новая Зеландия, Канада, Китай, Япония, а среди стран-партнеров – Российская Федерация, ЮАР, демонстрирующие динамичный рост участия в мировом рынке образовательных услуг, измеряемый как доля принимаемых иностранных студентов от общей численности иностранных студентов (Рис. 9).

Количество учебных часов, зарплата учителей и соотношение студентов и учителей значительно варьируются в разных странах.

Данные по количеству часов и лет, которые учащиеся проводят в аудитории, набору предметов для изучения существенно различаются по странам и отражают национальные приоритеты и традиции. Несмотря на то что размер заработной платы учителей также сильно варьируется по странам, в большинстве стран зарплаты учителей являются самой объемной

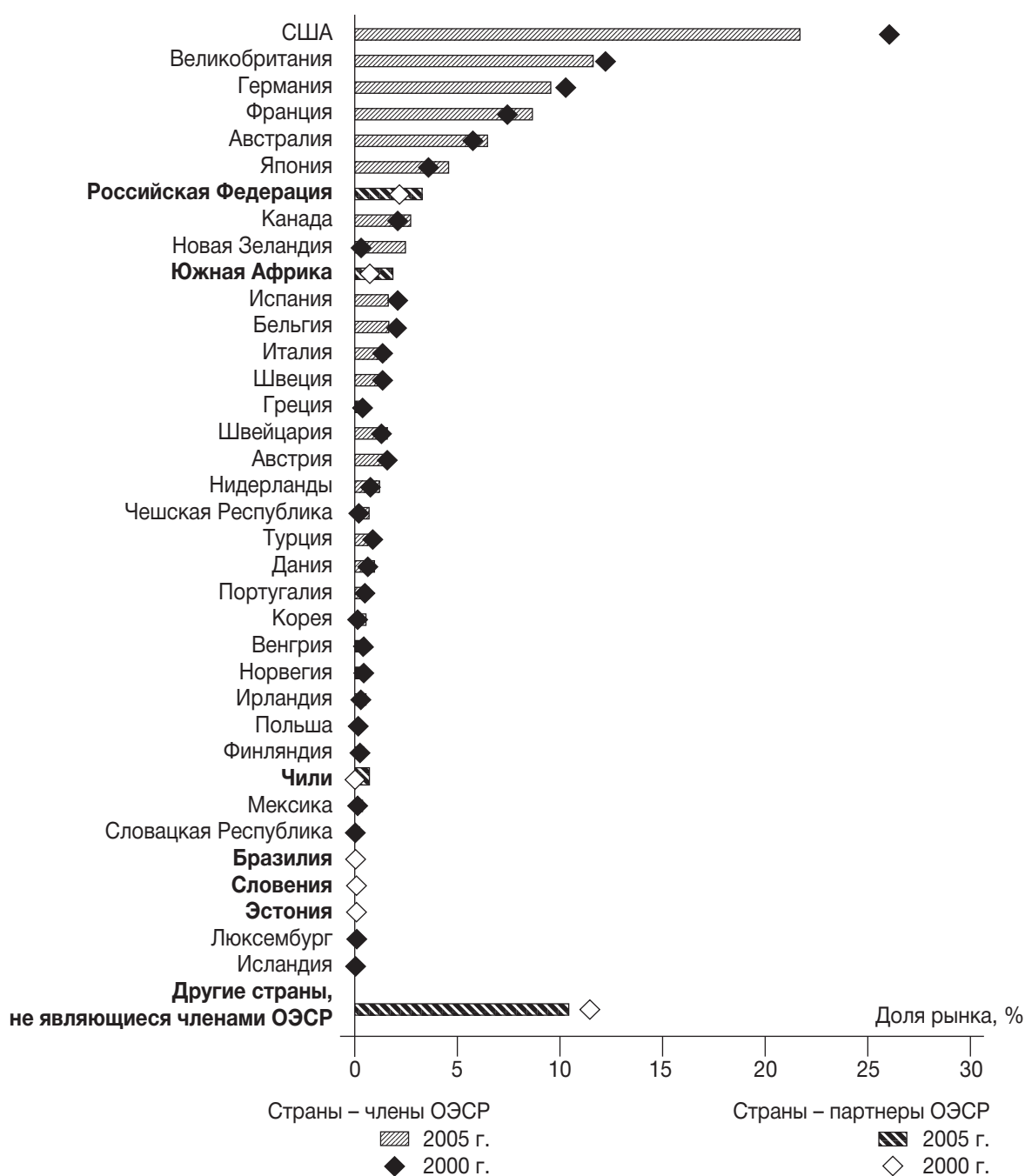
затратной статьей в школьном образовании и соответственно в первую очередь подвергаются пересмотру с целью сохранения качества обучения и сокращения расходов. Хотя количество учеников в классе остается предметом дискуссий во многих странах ОЭСР, влияние этого фактора на успеваемость учащихся неоднозначно. Данные Обзора показывают следующее:

- В странах ОЭСР на обучение чтению, письму, литературе, математике и естественным наукам для учеников в возрасте 9–11 лет отведено около 50% учебных часов. В Австралии и партнерских странах Чили и Израиле – 13% или менее процентов обязательной школьной программы отведено на чтение, письмо и литературу; в то время как во Франции, Мексике и Голландии на эти предметы отведено 30% и более учебного времени.
- В Корее и Мексике зарплаты учителей с 15-летним стажем работы в младшей и средней школе в 2 раза превышают уровень ВВП на душу населения в этих странах; в Исландии, Норвегии и партнерском Израиле зарплаты в этом секторе составляют 75% или менее от ВВП на душу населения. Зарплаты варьируются от менее 16 тыс. долл. США в Венгрии до 51 тыс. долл. США или более в Германии, Корее и Швейцарии, и более 88 тыс. долл. США в Люксембурге.



Источник: Education at a Glance 2007. P. 304.

Рис. 8. Распределение иностранных студентов по принимающим странам (2000 г., 2005 г.), % от общей численности иностранных студентов



Источник: Education at a Glance 2007. P. 305.

Рис. 9. Изменения на мировом рынке образовательных услуг (2000 г., 2005 г.), % от общей численности иностранных студентов

- В период с 2000 по 2005 г. среднее количество учеников в классе существенно не изменилось, но различия между странами ОЭСР сгладились. Количество учеников в классе уменьшилось в тех странах, где оно было относительно большим, – в Японии, Корее и Турции, и увеличилось в странах с относительно небольшими классами, таких как Исландия.

Краткое резюме на русском языке доступно по адресу: <http://www.oecd.org/dataoecd/21/32/39316656.pdf>.

Электронная версия Обзора на английском и французском языках доступна индивидуальным и корпоративным подписчикам публикаций ОЭСР, печатная и электронная версии также представлены в on-line магазине на сайте ОЭСР.