

Единый вектор конкурентной и промышленной политики в промышленности России

© 2010 Д.Д. Кушнир, А.А. Сенюк

Кубанский государственный университет, г. Краснодар

E-mail: airborn@mail.ru, priority@hotbox.ru

Статья посвящена проблемам гармонизации конкурентной и промышленной политики применительно к единому объекту управленческого воздействия - промышленности страны. Авторы предлагают использовать системный подход, в рамках которого конкурентная политика выступает гармоничным элементом единой государственной промышленной политики.

Ключевые слова: конкурентная политика, промышленная политика, промышленность, гармонизация конкурентной и промышленной политики.

Интересным методическим вопросом выработки и реализации конкурентной политики в промышленности страны является гармонизация конкурентной и промышленной политики. В нынешнем виде осуществление промышленной и конкурентной политики разделено между различными ведомствами, причем нарушен основополагающий принцип организации управления крупными народнохозяйственными системами - единоначалие, центры принятия и реализации государственных управленческих решений разделены между различными ведомствами, каждое из которых в лучшем случае формально исполняет закон, который по сути является инструментом государственного регулирования, но никак не программой к действию, а в худшем - имитирует бурную деятельность, получая и растрачивая бюджетное финансирование. Такая ситуация породила дискуссию о гармонизации конкурентной и промышленной политики.

Промышленная, или индустриальная, политика - всякая политика, которая строится на непосредственном участии и активной роли правительства в формировании структуры и организации промышленности с целью стимулирования экономического роста¹.

Согласно авторскому подходу С. Авдашевой и А. Шаститко, промышленная и конкурентная политика имеют общую цель - обеспечение устойчивого экономического роста и повышение благосостояния населения, если исходить из допущения о том, что государство стремится к максимизации общественной полезности². Отметим при этом, что указанные авторы путают миссию деятельности государства и конкретные стратегические цели промышленной и конкурентной политики. Целью промышленной политики является обеспечение устойчивого экономического роста в промышленности страны, соответственно, целью конкурентной политики в промыш-

ленности - поддержание устойчивости экономического роста за счет регулирования конкурентных отношений.

По мнению С. Авдашевой и А. Шаститко, различие между конкурентной и промышленной политикой кроется в средствах, используемых для ускорения темпов и повышения устойчивости экономического развития. Основным методом реализации промышленной политики названные авторы считают предоставление ограниченному числу агентов национальной экономики дополнительных ресурсов, которые могут быть использованы для инвестиций. При этом авторы подчеркивают, что возможны альтернативные методы реализации промышленной политики: 1) развитие финансовой инфраструктуры экономики и улучшение инвестиционного климата, повышающее привлекательность обрабатывающих отраслей промышленности, а также 2) перераспределение в интегрированных бизнес-группах ресурсов из добывающих отраслей промышленности в перерабатывающие посредством диверсификации³.

Промышленная политика по своей сути направлена на деформацию базового принципа конкурентной политики - обеспечение равных условий конкуренции, создающее стимулы для инвестиций и нововведений в различных формах. Если же реализация промышленной и конкурентной политики возложена на различные ведомства, то их координация становится непосильной народнохозяйственной проблемой.

Главным выводом авторской концепции С. Авдашевой и А. Шаститко является положение о том, что для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо обеспечить сбалансированную реализацию конкурентной и промышленной политики. Решение данной задачи должно в себя включать несколько важных аспектов: 1) многосубъектность обоих видов по-

литики (т.е., по нашему мнению, продолжение нарушения принципа единоначалия в организации управления народнохозяйственной системой); 2) несовпадение множества субъектов промышленной и конкурентной политики (при этом получается, что для какой-то части производителей конкурентная политика не будет действовать, а это противоречит базовым принципам организации рыночной модели хозяйствования); применение инструментов одного вида политики, которые могут ограничивать достижение непосредственных целей другого вида политики⁴.

Рассмотренная точка зрения легла в основу разработки и применения важного инструмента государственной промышленной и конкурентной политики - федеральных целевых программ. Это увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития Российской Федерации. Целевые программы являются одним из важнейших средств реализации структурной политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие и должны быть сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных органов исполнительной власти⁵.

Применительно к промышленности страны сегодня актуальны следующие ФЦП:

1) Программа "Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года", направленная на решение проблемы конкурентоспособности гражданского сектора авиационной промышленности на внутреннем и внешнем рынках гражданской авиационной техники;

2) Программа "Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010 годы и на перспективу до 2015 года";

3) Программа "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы", имеющая целью развитие научно-технологического потенциала Российской Федерации для реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации;

4) Программа "Национальная технологическая база" на 2007-2011 гг., имеющая целью обес-

печение технологического развития отечественной промышленности на основе создания и внедрения прорывных ресурсосберегающих, экологически безопасных промышленных технологий для производства конкурентоспособной наукоемкой продукции;

5) Программа "Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации" на 2008-2010 гг., имеющая целью создание научно-технической и технологической базы наноиндустрии, техническое переоснащение приборно-инструментальной базы научно-исследовательских и производственных организаций;

6) Программа "Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники" на 2008-2015 гг., предусматривающая создание современной научно-производственной инфраструктуры разработки и производства радиоэлектронных средств и стратегически значимых систем с использованием российской электронной компонентной базы нового технического уровня на основе коренной модернизации производственно-технологической базы электронной и радиоэлектронной промышленности и сокращения технологического разрыва с мировым уровнем, повышения технико-экономических показателей и расширения объемов производства массовой электронной и радиоэлектронной продукции, опережающего развития вертикально интегрированных систем автоматизированного проектирования электронной компонентной базы и радиоэлектронной аппаратуры.

Отметим, что имеет место формальный разрыв между промышленной и конкурентной политикой, которые искусственно противопоставлены друг другу, направлены на достижение разнородных задач и в конечном итоге препятствуют скоординированной деятельности государства по структурному развитию национальной промышленности. Кроме того, по сути, под промышленной политикой авторами понимается политика развития промышленности, в то время как термин "промышленная политика" вообще отражает усилия государства в отношении промышленности страны и по логике включает в себя конкурентную политику в отношении деятельности промышленных предприятий.

Более взвешенной позиции относительно проблемы гармонизации промышленной и конкурентной политики придерживаются В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, Н.Е. Фонарева, К.Ю. Тотьева. В их фундаментальном научном труде "Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в РФ" отмечается, что все политики в конечном итоге должны служить целям единой государственной экономической

политики, которая закладывается в правительственной программе социально-экономического развития. При этом авторы лишней раз подчеркивают раздробленность управленческих функций государственного управления в отношении конкурентной политики: “В настоящее время нет единого государственного органа, который был бы ответственен за осуществление мер, направленных не только на защиту, но и на создание и развитие конкуренции”⁶.

Из определения Большого экономического словаря следует, что государственная экономическая политика - это генеральная линия действий и совокупность мер, проводимых правительством от лица государства в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране. Она складывается из структурной, инвестиционной, ценовой, финансово-кредитной, внешнеэкономической, социальной политики, а также политики в области труда и занятости⁷. При этом логично предположить, что если промышленность страны является подсистемой макроэкономической народнохозяйственной системы в целом, то применительно к ней также должна разрабатываться единая государственная промышленная политика (как органическая часть государственной экономической политики), складывающаяся из структурной, инвестиционной, ценовой, финансово-кредитной, внешнеэкономической, социальной политики, политики в области труда и занятости, а также конкурентной политики и политики промышленного развития (причем вполне возможно цели структурной политики достигать методами именно конкурентной политики и политики промышленного развития). Естественно, реализация государственной промышленной политики (и конкурентной политики как ее органической части) должна быть возложена на единую структуру государственного управления промышленностью страны, функционирующую на принципах единоначалия, полной концентрации управленческих полномочий и ответственности за состояние дел в промышленном секторе экономики России. По нашему глубокому убеждению, только такой методический подход позволит обеспечить результативное сочетание инструментария конкурентной политики и политики развития в отношении отечественных промышленных предприятий, выраженное в формировании уникальных для каждой конкурентной ситуации систем стимулов и ограничений, направленных на достижение стратегических целей функционирования промышленности страны: 1) обеспечение населения страны и субъектов экономики важней-

шими промышленными товарами; 2) усиление экономической активности и конкурентоспособности отечественных предприятий; 3) создание и обеспечение функциональности полноценной конкурентной среды, обеспечивающее поступательную динамику развития промышленного сектора страны, его открытость для инноваций и инвестиций. Достижение этих целей позволит увеличить масштабы производства важнейших видов промышленной продукции, реализовать стратегию импортозамещения на внутреннем рынке промышленной продукции, обеспечить промышленность страны ресурсами для простого и расширенного воспроизводства, а на его основе - роста конкурентоспособности, благосостояния собственников и наемных работников, т.е. добиться целей государственного вмешательства в деятельность промышленности страны. Существующие попытки совмещения управленческих полномочий по функциональному, а не объектному принципу терпят обоснованный крах из-за нарушения основных принципов организации управления (что нашло свое отражение, например, при разработке и попытках испытания новых видов ракетного вооружения, в частности МБР морского базирования “Булава”. В условиях множественности центров управления и противоречивости управленческих задач военно-промышленный комплекс страны теряет технический и технологический уровень производства продукции и уже не способен к разработке и промышленному производству современных видов стратегических вооружений).

В нашем понимании конкурентная политика и политика промышленного развития являются функциональными направлениями единой государственной промышленной политики, которая включает в себя другие критически важные для деятельности промышленного сектора экономики страны типы политик (такие, как институциональная, финансово-инвестиционная, налоговая, кадровая, социальная, инновационная и т.д., рассмотрение которых выходит за рамки данной работы и является актуальными направлениями дальнейших научных исследований). Конкурентная политика и политика промышленного развития объединены объектами управленческого воздействия, цели их реализации должны являться задачами в рамках достижения стратегических целей единой государственной промышленной политики. Только в этом случае будет обеспечена координация усилий по разработке и реализации указанных типов государственной политики, ликвидация формального отношения к проблемам промышленности страны, преодолено искусственное противопоставле-

ние и создано продуктивное сочетание методов и инструментов конкурентной политики и политики промышленного развития.

Подводя итог сказанному, отметим следующие выводы:

- в нынешней экономической науке и практике имеет место искусственное противопоставление конкурентной и промышленной политики, вызванное применением смешанного объектно-функционального принципа к организации управления в промышленности страны. Следствием такого подхода являются раздробленность управленческих функций, формальный подход к проблемам промышленности, а значит, замедление и неустойчивый характер экономического развития промышленности страны как крупной народнохозяйственной системы;

- отечественные авторы смешивают понятия промышленной политики и политики промышленного развития, вследствие чего промышленная политика рассматривается как альтернатива конкурентной политике, что в корне неверно;

- в нашем понимании конкурентная политика и политика промышленного развития являются функциональными направлениями еди-

ной государственной промышленной политики, которая включает в себя и другие критически важные для деятельности промышленного сектора экономики страны типы политик (такие, как институциональная, финансово-инвестиционная, налоговая, кадровая, социальная, инновационная и т.д.). Конкурентная политика и политика промышленного развития объединены объектами управленческого воздействия, цели их реализации должны выступать задачами в рамках достижения стратегических целей единой государственной промышленной политики.

¹ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. М., 2004. С. 757.

² Авдашева С., Шаститко А. Промышленная и конкурентная политика: проблемы взаимодействия и уроки для России // *Вопр. экономики*. 2003. № 9. С. 19.

³ Там же. С. 19-20.

⁴ Там же. С. 31.

⁵ Федеральные целевые программы России. URL: <http://www.programs-gov.ru>.

⁶ Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в РФ / В.И. Якунин [и др.]. М., 2008. С. 18.

⁷ Большой экономический словарь. С. 758.

Поступила в редакцию 07.02.2010 г.