

## Устойчивость экономического развития: макроэкономический подход

© 2010 Ф.Х. Цхурбаева

кандидат экономических наук, доцент

Горский государственный аграрный университет

E-mail: tzeldner@gmail.com

В статье отражены основные подходы к понятию устойчивости как экономической категории. Рассмотрены различные точки зрения на содержание терминов устойчивости и стабильности.

*Ключевые слова:* устойчивость, стабильность, экономический рост, виды и факторы устойчивости.

Актуализация проблемы устойчивости связана с тем, что в попытке создать общество потребления в мире все большее развитие получают технологии, разрушающие природную среду. В результате такой подход приводит к нарушению устойчивости всей экосистемы. Ухудшение экологической обстановки в мире под воздействием антропогенных факторов на фоне ограниченности ресурсов привело в XX - начале XXI в. к серии глобальных энергетических и финансовых кризисов. Стало очевидным, что обеспечение глобального устойчивого развития следует рассматривать в единстве экологии, экономики и политики<sup>1</sup>, при этом использовать системный подход, опирающийся на создание устойчивого развития страны, региона, муниципалитета, отрасли, предприятия и организации. Вот почему устойчивость, как экономическая категория<sup>2</sup>, достаточно абстрактное понятие вне анализа структуры составляющих ее элементов. На современном этапе устойчивость следует рассматривать как отражение процесса расширенного воспроизводства, предполагающего поддержание пропорциональности в развитии производительных сил, производственных отношений и природной среды.

В обобщенном виде устойчивое развитие, как ключевое понятие, охватывает два основных признака: во-первых, выживание и неопределенно долгое развитие цивилизации (общества) и, во-вторых, сохранение окружающей природной среды, прежде всего биосферы, ее устойчивости. Устойчивое развитие - это гармоническое (сбалансированное) соразвитие общества и окружающей его природной среды<sup>3</sup>. В прикладном плане устойчивости связывают со снижением колебания результатов производства, определяющих удовлетворение потребностей населения.

Озабоченность все более нарастающим влиянием антропогенных факторов на развитие человечества привела к тому, что под эгидой ООН прошел ряд крупных обсуждений проблем со-

стояния окружающей природной среды и экономического развития, направленных на поиск мировым сообществом альтернативных путей экологически устойчивого развития экономики. По инициативе ООН были созданы многочисленные исследовательские центры, изучающие проблемы перехода к устойчивому развитию и разрабатывающие соответствующие программы. Наиболее полно концепция устойчивого развития была разработана Международной комиссией по окружающей среде и развитию, созданной по инициативе ООН в 1983 г., в докладе "Наше общее будущее". В нем проблема и задачи устойчивого развития формулируются следующим образом: "...Устойчивое развитие является процессом изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития... находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей и стремлений".

По мнению профессора Э.А. Аэроянца, переход на траекторию устойчивого развития должен предполагать целостность трех систем: среда - социум - человек. Логика функционирования этих систем строится на взаимообусловленной последовательности: целостность - устойчивость - безопасность. В свою очередь, принцип целостности реализуется на основе мировоззренческой парадигмы, принцип устойчивости - концепцией модели устойчивого развития, а принцип безопасности - доктриной системы национальной безопасности<sup>4</sup>.

Официально стратегия перехода к устойчивому развитию была принята как "Повестка (программа) действий на XXI столетие" на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро в 1992 г. На Конференции были четко определены концепция устойчивого развития и направления деятельности человечества на пути ее достижения. Просвещенное человечество вынуждено будет отказаться от

безоглядного использования потенциала биосферы, которое неизбежно ведет к истощению невозобновляемых природных ресурсов и одновременно к загрязнению среды. Оно стоит перед беспрецедентной проблемой выбора стратегии своего выживания. У истоков концепции устойчивого развития стоял В.И. Вернадский, который еще в первой половине XX в. утверждал, что эпоха стихийного развития человечества, когда оно брало от природы все, что могло, заканчивается и начинается эпоха управляемого развития, а эпоха биосферы переходит в новое эволюционное состояние - эпоху ноосферы.

В принятой на Конференции ООН Декларации обозначен ряд рекомендательных принципов, в рамках которых раскрываются существо и цели реализации концепции устойчивого развития:

- признание того, что в центре внимания находятся люди, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой;

- право на развитие должно реализоваться таким образом, чтобы в равной мере обеспечить удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды как нынешнего, так и будущих поколений;

- охрана окружающей среды должна стать неотъемлемой компонентой процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него;

- уменьшение разрыва в уровне жизни народов мира, искоренение бедности и нищеты с учетом того обстоятельства, что сегодня на долю трех четвертей населения Земли приходится лишь одна седьмая мирового дохода.

По сути, на Конференции в Рио-де-Жанейро (1992) была сформирована проблема устойчивости и качества развития в сочетании с эффективностью использования природного потенциала и социальными проблемами. При этом следует иметь в виду и те страновые особенности, которые ограничивали возможности учета устойчивости развития из-за того, что, например, оценка национального богатства России велась по ограниченному кругу показателей, где учитывался основной и оборотный капитал, производственные запасы, имущество населения, но не природные ресурсы. Такого расчета официальная статистика не проводила. В то же время в США в состав национального богатства включались естественные ресурсы, освоенные и в запасе<sup>5</sup>. Подобные исследования в России также велись, в 60-х гг. прошлого века В. Леонтьевым был предложен подход к учету в межотраслевых балансах отрицательных эффектов от экономической деятельности, выражающихся в загрязнении окружающей среды.

В современных условиях развития становится понятно, что экология тесно увязана с экономической динамикой, целями и мотивациями предпринимательского поведения, а также с характером доминирующих технологических способов производства. Возникла необходимость в разработке новых индикаторов устойчивого развития. В контексте этой проблематики начались исследования национального богатства как совокупного показателя, определяющего пути к устойчивому развитию<sup>6</sup>. В то же время следует учесть, что, по имеющимся данным, 82% национального богатства России составляют основные фонды, а доля прочих активов (оборотных фондов и домашнего имущества), учитываемых при оценке, не превышает 18%<sup>7</sup>.

При системном подходе к устойчивости выделяют: экономическую, социальную, экологическую устойчивость. Такой подход имеет право на существование, но следует отметить, что обеспечение экономической устойчивости за счет нарушения экологических параметров может принести только текущий сиюминутный эффект, но резко возрастут проблемы в последующем развитии.

Необходимо четко оговаривать цели и задачи на уровне субъекта устойчивости с позиции макро-, мезо- и микроуровня применительно к отрасли, объединению, предприятию. Но при этом следует учитывать, что решение проблемы устойчивости предполагает, как уже отмечалось, системный подход. В условиях рынка постоянно меняется соотношение спроса и предложения, что приводит к устойчивости одних отраслей и регионов и нарушению равновесия других. "Равновесие может быть неустойчивым - кратковременным и устойчивым - длительным. В общем же виде под состоянием устойчивости экономической системы понимается ее способность после неблагоприятного отклонения за пределы допустимого значения возвратиться в состояние равновесия за счет собственных и заемных ресурсов, перепрофилирования производства и т.п."<sup>8</sup>

В условиях рыночных отношений экономическую устойчивость определяют как "динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающему эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий"; как "комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия, и многое другое"; "наличие инновационного потенциала устойчивого развития и его

эффективное использование для нейтрализации внешних воздействий и факторов дестабилизации”<sup>9</sup>.

С макроэкономических позиций устойчивость системы обозначает неподверженность риску и долгосрочное равновесие между эксплуатацией ресурсов и развитием человеческого общества при наличии внешних воздействий. Стабилизация же экономической системы означает предотвращение, торможение экономического спада, закрепление и поддержание показателей функционирования экономики на определенном уровне, оздоровление хозяйства<sup>10</sup>. По мнению Д.Норта, “стабильность обеспечивается сложным набором ограничений, которые включают формальные правила, связанные друг с другом иерархическими зависимостями, где изменение каждого уровня иерархии требует больших затрат, чем изменение предыдущего уровня. В этот набор входят также неформальные ограничения, которые являются продолжением, развитием и конкретизацией формальных правил и хорошо способны к выживанию благодаря тому, что составляют часть привычного поведения людей”<sup>11</sup>.

С нашей точки зрения, в глобальном плане следует различать понятия устойчивости и стабильности развития. Если устойчивость – это единство социально-экономического и экологического состояния экономической системы, не подверженной риску, то стабильность предполагает приведение системы в такое состояние, при котором устойчивый рост производства при соответствующем росте населения обеспечивает его занятость и относительную стабильность цен. В принципе стабильное экономическое развитие – следствие долгосрочной социальной стабильности. Речь не идет о краткосрочной стабилизации положения за счет различного рода заимствования, а о постоянном процессе поддержания стабильного социально-экономического развития, т.е. процессе, который и обеспечивает воспроизводство социальной устойчивости.

Процесс стабилизации экономики следует понимать в узком и широком аспектах. Так, в либеральных концепциях стабилизация понимается узко, как сокращение денежной эмиссии и уменьшение темпов инфляции<sup>12</sup>. Широкая трактовка понятия стабилизации предпочтительнее. Она включает “процесс приведения экономики в устойчиво-равновесное состояние, выражающееся в снижении темпов падения производства, фиксации его на определенном уровне, наращивании объемов производства на новой технической и технологической основе с учетом реальных потребностей общества”. Следует учитывать, что в условиях спада или депрессивного сужен-

ного воспроизводства стабильность неустойчива, а равновесие имеет опасные последствия выбытия производственных мощностей. При длительной депрессии производственные фонды не обновляются, их выбытие не возмещается. Если депрессия не сменяется экономическим ростом, то достигнутое относительное равновесие неизбежно перейдет в обвал. Поэтому стабильность в фазе депрессии существенным образом отличается от стабилизации в стадии экономического роста, связанного с модернизацией производственных процессов.

Трудности логического восприятия сущности устойчивого развития связаны с неподготовленностью населения и руководства большинства стран (в том числе развитых) к тому, что процесс устойчивого развития неадекватен прямопропорциональному экономическому росту и что быстрые темпы развития, обеспечивающие за счет нарушения экологии благополучие ныне живущих, обрекают будущие поколения на неустойчивое развитие<sup>13</sup>. В этом сложность проблемы устойчивого развития и в этом же ее актуальность как альтернативы формированию чисто потребительского общества и парадигме неограниченного развития.

Трудности восприятия концепции устойчивого развития связаны и с различным переводом английского оригинала понятия Sustainable Development. Известны разные варианты перевода этого термина: поддерживающее развитие, жизнеспособное, сбалансированное, гармоничное развитие. На Конференции в Рио-де-Жанейро понятие Sustainable Development определено как система, дисциплинирующая наше общество, прививающая чувство “ответственности перед последующими поколениями”<sup>14</sup>.

Раскрывая сущность понятия устойчивость, следует учитывать специфику рассматриваемого периода, доминирующий технологический уклад, набор основных переменных, обуславливающих устойчивость системы. Устойчивость определяется синхронным (равновесным) состоянием основных макроэкономических пропорций. Нарушение равновесного состояния приводит к неустойчивости экономической системы. В зависимости от масштабности нарушения устойчивости периодически возникают кризисы, как правило, имеющие циклический характер (кризис, депрессия, оживление, подъем). Таким образом, устойчивость (stability) – свойство системы находиться в области заданных параметров.

Объективный ход исторического развития с неуправляемым ростом численности населения ставит человечество перед необходимостью устойчивого развития живущих и последующих

поколений. Ограничение природных ресурсов (полезных ископаемых, почвенных, водных и лесных ресурсов), ухудшение воздушной среды, вызванное развитием неэкологичных производств, определяют неустойчивость системы. К этому следует добавить и антропогенные воздействия человека на природные ресурсы, что проявилось в переуплотнении почвы, бесконтрольном использовании средств защиты растений и т.п. Все вышесказанное поставило перед человечеством проблему создания такой экономической системы, которая обеспечила бы переход на устойчивое развитие.

Экономическая система - это сложная динамическая система. Динамическая система в теории управления изменяется во времени и пространстве, в ней происходят постоянные переходы из одного состояния в другое. Такая система во избежание нежелательного направления развития должна быть управляемой. Занятость населения, объемы производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, цены, прибыль, налоги, валовой внутренний продукт - все эти показатели постоянно находятся в циклическом движении, взаимосвязаны и периодически определяют падение, а затем и подъем экономики. В период подъема начинается экономическое оживление всех составляющих производства, возникает устойчивый спрос, определенный растущим уровнем жизни. При этом следует отметить, что достижение подъема экономики, любой успех имеют свою цену и определенные негативные последствия. В этой связи искусство достижения устойчивости состоит в выборе приоритетов с учетом реального наличия производственных ресурсов, намеченных целей и сохранения природной среды.

<sup>1</sup> В политике также различают понятия "устойчивость" и "стабильность". Стабильность соотносят с ситуативными и оперативными параметрами политической динамики, а устойчивость - со стратегическим, историческим ее измерениями. Стабильность в стране может быть достигнута путем тактического и временного соглашения между основными политическими силами. Состояниями, противоположными устойчивости и стабильности, являются неустойчивость и нестабильность ([http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/Degt/\\_15.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Degt/_15.php)).

<sup>2</sup> Экономическая категория - это понятие, отвлеченно характеризующее сущность какого-либо явления, "теоретические выражения абстракции общественных отношений производства" (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 133).

<sup>3</sup> Рациональное природопользование России в переходный социально-экономический период (со-

временное состояние и перспективы развития): материалы Всерос. конгресса. М., 1995.

<sup>4</sup> *Аэроянц Э.А.* Социум - XXI век (к концепции устойчивого развития). М., 1995. С. 5-8. Устойчивость, по мнению автора, предполагает сохранение в системе статус-кво, и в устойчивом состоянии система находится до тех пор, пока ее адаптационный механизм подавляет (компенсирует) внешние и внутренние помехи (отклонения от нормальных условий). В этой связи можно говорить об определенной зоне адаптивного максимума, в рамках которой система устойчиво, а следовательно эффективно, функционирует.

<sup>5</sup> *Голдсмит Р.* Национальное богатство США. М., 1968. С. 30-35.

<sup>6</sup> *Сильвестров С., Порфирьев Б.* Национальное богатство: оценка и управление экономическим развитием. М., 2008. При этом ключевым моментом устойчивого развития выступает сбалансированность и соизмерение экологических затрат и национального дохода (возможность совместного измерения национального дохода и затраченных на его получение так называемых собственных природных ресурсов). Это соотношение, показатель предельной емкости природы, по сути, является критерием, определяющим состояние эколого-экономической системы и направление вектора ее развития для сохранения и приумножения национального богатства.

<sup>7</sup> Сколько стоит Россия. Смотри как считать / И. Николаев [и др.]. URL: <http://www.vedomosti.ru/2004/11-47-04.html>.

<sup>8</sup> Проблемы современной экономики. 2005. №8. "С позиции экономической кибернетики... хозяйственная система является экономически устойчивой, если способна найти оптимальное соотношение между всеми ее элементами, установить связи между ними, которые позволяют максимально долго поддерживать жизненно важные параметры на заданном уровне, эффективно противодействуя возмущающему воздействию внешней среды" (Там же.).

<sup>9</sup> См.: Экономика строительства. 2005. №8; Машиностроитель. 2002. №1; Лесной журнал. 2000. №5-6.

<sup>10</sup> Большой экономический словарь / под ред. А.Азриляна. М., 1999. С. 656.

<sup>11</sup> *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 108.

<sup>12</sup> *Сурнин В.С.* Стабилизация экономики. Кемерово, 1996. С. 13.

<sup>13</sup> *Гаджимагомедов Г.А.* Стабилизация и развитие экономики депрессивного региона: автореф. ... д-ра экон. наук. М., 2000. С. 9.

<sup>14</sup> По мнению американского эколога С. Хейса, устойчивое развитие "представляет собой самую последнюю ступень в длительной эволюции общественного беспокойства по вопросам природных ресурсов и окружающей среды". Профессор К.Флора включает в понятие устойчивого развития три основополагающих принципа: экономическую жизнеспособность, чистоту (здоровье) окружающей среды и качество жизни.

Поступила в редакцию 05.01.2010 г.