

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА ШКОЛЬНИКОВ СТАРШИХ КЛАССОВ

Е. И. ПРОНИНА

*ПРОНИНА Елена Ивановна - старший научный сотрудник Института социологии РАН (E-mail: epronina@yandex.ru).*

**Аннотация:** Рассматриваются представления учащихся старших классов школы о гражданской позиции и патриотизме в современных условиях, а также мнения учителей о трудностях и проблемах воспитательного процесса. Показаны пути дальнейшего совершенствования гражданского воспитания учащейся молодежи.

**Ключевые слова:** гражданственность \* патриотизм \* воспитание \* социализация \* старшеклассники \* школьные педагоги

Гражданское становление подростков обусловлено влиянием институтов социализации - семьи, школы, СМИ и др. Эти институты и все российское общество испытали в конце XX в. переход в новое состояние посредством "шоковой терапии", что вызвало кризисные явления не только в социально-экономической сфере, но и в духовной. Они заметно сказались на формировании патриотических чувств, установок, гражданского самосознания и поведения людей, особенно молодежи. Произошла ломка традиционных ценностей и трансформация механизма социализации поколений, преемственности между ними [см. 1]. Пытаясь исправить положение, Правительство РФ в июле 2005 г. приняло Государственную программу "Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006 - 2010 гг."

Документ в определенной степени стимулировал "возвращение" в школу воспитательной функции, а также интерес исследователей к проблемам воспитания патриотизма у школьной и студенческой молодежи. Анализируя актуальные проблемы образования, социополитической и духовной жизни, тему патриотизма и гражданственности раскрывали в научных трудах такие авторы, как Ю. Р. Вишнеvский, В. К. Левашов, Н. Д. Никандров, В. С. Собкин и др. В исследованиях последних лет показано, что современного школьника отличает больший рационализм, стремление как можно раньше составить проект своей жизни. Рационализм сегодняшнего подростка влияет и на такие феномены, как гражданственность и патриотизм. Нельзя не учитывать и то, что на чувствах патриотизма играют различные политические силы, разжигая социальную и национальную вражду. Сегодня многие события прошлого России пересматриваются, их значимость оспаривается или преуменьшается. Все это усложняет работу по патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательных школ.

Учитывая актуальность и значимость проблематики формирования гражданской и патриотической позиции школьной молодежи, группа изучения современных тенденций формирования личности в сфере образования (Институт социологии РАН), в состав которой входил автор статьи, в мае 2007 г. провела исследование среди учащихся старших классов школ гг. Нижневартовска, Белгорода, Твери, Магадана, Лениногорска, ряда городов Московской области. Всего опрошено 534 школьника старших классов. Кроме того, в 2008 г. осуществлен экспертный опрос 79 педагогов гг. Белгорода, Нижневартовска, Люберец, Троицка. Рассмотрим некоторые результаты исследования.

Школьник воспринимает ту или иную проблему общества, пользуясь доступными ему источниками, основными из которых являются группы сверстников, семья, учителя, СМИ, другие агенты социализации. Сегодня эти источники функционируют таким

образом, что важность/неважность темы патриотизма не осознается почти третью школьников - 31,5%. В то же время почти половина опрошенных отметили, что тема патриотизма важна. Примерно каждый шестой высказал мнение, что эта тема была важна раньше, а теперь она устарела. Оказалось, что восприятие важности патриотизма "на уровне страны" и "для старшеклассника лично" в значительной мере не совпадают. "Для страны" тема патриотизма важна как никогда - считает половина опрошенных, а "для себя лично" - каждый четвертый (вдвое меньше).

В ходе исследования обнаружилось, что место проживания (регион) является одним из дифференцирующих факторов, влияющих на понимание термина "патриотизм". Так, смысл, который вкладывают в него учащиеся Нижневартовска отличается от того, как трактуют это понятие другие респонденты (см. табл.).

Можно определенно сказать, что для нижевартовских учащихся патриотизм и гражданственность связаны в большей степени с активной позицией, чем с позицией знания и созерцания. Соблюдать законы, служить в армии, ходить на выборы, в случае необходимости защищать интересы страны с оружием в руках - в этих пунктах отличия по сравнению с общим массивом характеризуют деятельностные намерения школьников Нижневартовска. В целом старшеклассники продемонстрировали, что смысл патриотизма для них в любви к Родине, гордости за нее, знании ее истории, готовности защищать её интересы.

**Об основных компонентах понятия "патриотизм" (в % к числу опрошенных; n = 534)**

Мнения о чертах патриотизма	Нижневартовск	В целом по массиву
Соблюдать законы государства	25,7	23,3
Ходить на выборы	7,9	5,1
Знать свою историю	34,2	43,7
Жить в своей стране	18,8	16,9
Любить и гордиться своей Родиной	77,2	78,6
Любить своих родных и близких	14,4	15,7
Честно работать на благо Родины	23,8	22,9
Служить в армии	18,3	13,5
В случае необходимости защищать интересы страны с оружием	46,0	41,4
Другое	0,5	12

С чем ассоциируется у наших респондентов сердцевина понятия "патриотизм"? Это, прежде всего, Россия (62% опрошенных), родной город, деревня (45%), регион -14%. Это, далее, культура и язык своего народа (38%), его характер, обычаи, традиции, образ жизни (48%), родная природа (21%). Так было и у старшего поколения. Но сейчас фиксируется и нечто, сугубо прагматическое, делающее отношение к Родине каким-то нейтральным - "там, где хорошо живется" (16%), даже холодным - "для меня это пустое слово" (2%). Это не может не беспокоить.

Для подростка большую роль в процессе социализации играет непосредственный носитель определенных норм и ценностей. Чтобы понять, что из себя представляет окружающая среда современного школьника, мы задали вопрос о наличии в ней человека, которого *он смог бы назвать патриотом*. Почти 40% ответили на этот вопрос положительно. Каждый 5-й подросток отметил, что такие люди в его окружении отсутствуют, 40% затруднились с ответом.

О том, что позволяет назвать человека патриотом, мы узнали из следующих ответов (по убывающей частоте): любовь к Родине, гордость за страну, защита Родины, открытое выражение патриотизма, служба в армии, уважительное отношение к Родине, ее гражданам, соблюдение законов. Несмотря на то, что многие затруднились с ответом, видно, что современный школьник имеет довольно четкое представление

о патриотическом поведении, причем многие называли патриотами своих близких - дедов, отцов, а также имена политических деятелей, которые, по их мнению, дают образцы патриотического отношения к Родине и стране.

От того, что принято в обществе за образец гражданственности, зависит поведение молодого человека, идентифицирующего себя с "образцовым" гражданином. Какие качества современный школьник считает обязательными для гражданина?

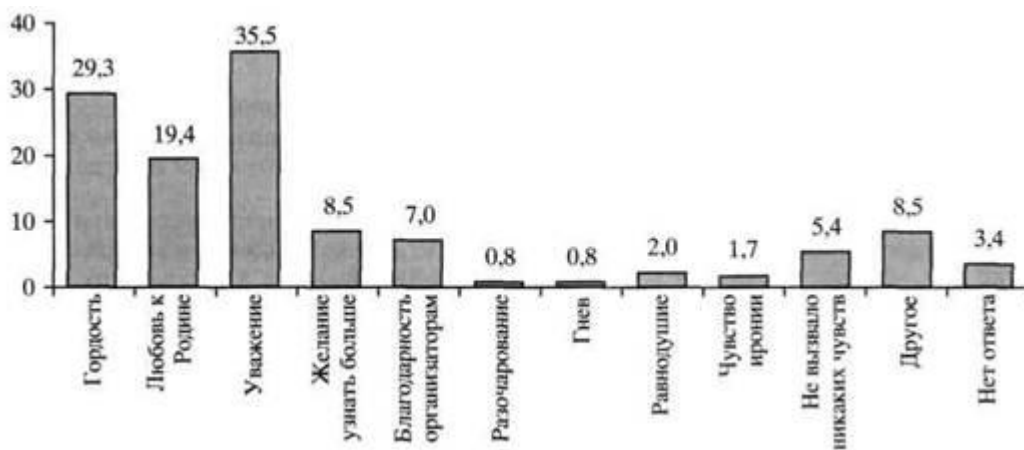
Судя по результатам опроса, патриотизм и гражданственность в сознании российского школьника - взаимосвязанные понятия, но далеко не идентичные. Гражданство для него ассоциируется с формальной принадлежностью к государству, связано с чувством ответственности и долга. Важно отметить не только изменения в молодежном сознании в процессе становления гражданской позиции, но также общую тенденцию: преобладание нормативного подхода к пониманию роли гражданина. Главные его качества, выделенные респондентами, - исполнение законов (72%), бдительность, готовность помочь государству (49%), противостояние экстремизму (48%) - являются ядром формальной, институциональной специфики гражданина. Те качества, которые определяют его социокультурное содержание, располагаются на нижних ступенях ранговой лестницы гражданских качеств. Более того, уменьшается значимость в частности, такого качества, как готовность жертвования своими интересами в пользу общества, государства (20%), что, возможно, связано с распространением в молодежной среде прагматической ориентации [2].

Мы сопоставили наши данные с материалами, полученными в ходе опроса студентов (федеральное исследование РОС 2007 г.). В целом вывод, сделанный в отношении субъективного образа гражданина, который складывается в студенческой среде и является одним из определяющих компонентов культуры гражданственности, относится и к образу, складывающемуся в сознании школьника. Однако существуют различия при сопоставлении по рангам качеств и характеристик образа гражданина у студентов и школьников.

Анализ данных показал, что при переходе от школьной к студенческой ступени образования меняется порядок важности таких компонентов сознания молодежи, как принадлежность к государству, долг, обязанность, конституционные права, активность участия в политике. По результатам наших и других исследований после индекса "исполнение законов", который в обеих группах вышел на первое место, у школьников следует "бдительность, готовность помочь государству в борьбе с врагами", а у студентов - "противостояние произволу властей" [3, с. 271].

Анализируя данные исследования, мы пришли к заключению, что иерархия показателей патриотического сознания свидетельствует о наличии противоречия между традиционными и современными установками в процессе формирования гражданской позиции молодежи. Современная школа по-прежнему пользуется стандартным традиционным набором средств для воспитания гражданина и патриота. Возможно, это влияет на существующие различия в формировании моделей мировоззрения студентов и школьников. Для школьников в большей степени характерна традиционная модель "человек для государства", а для студентов - "государство для человека".

Какими формами работы по воспитанию гражданственности располагает современная школа? Как отмечалось, это известный стандарт: патриотические игры, встречи с заслуженными людьми, поздравления ветеранов с Днем Победы, помощь им, классные часы с патриотической тематикой, походы по местам боевой славы, тематические уроки истории и литературы и т.д. Несмотря на то, что таких акций в школах, которые принимали участие в опросе, проводится много, некоторые школьники затруднились вспомнить о них. Между тем эмоциональное отношение учащихся к школьным патриотическим мероприятиям является важным критерием воспитательной составляющей. В разных школах отношение к подобным мероприятиям несколько отличалось, что говорит, в том числе, о профессионализме учительского корпуса, добросовестности тех, кто их организовал. Абсолютное большинство школьников отметили позитивные чувства, вызванные такими мероприятиями: уважение, гордость, любовь к Родине, благодарность (см. рис. 1).

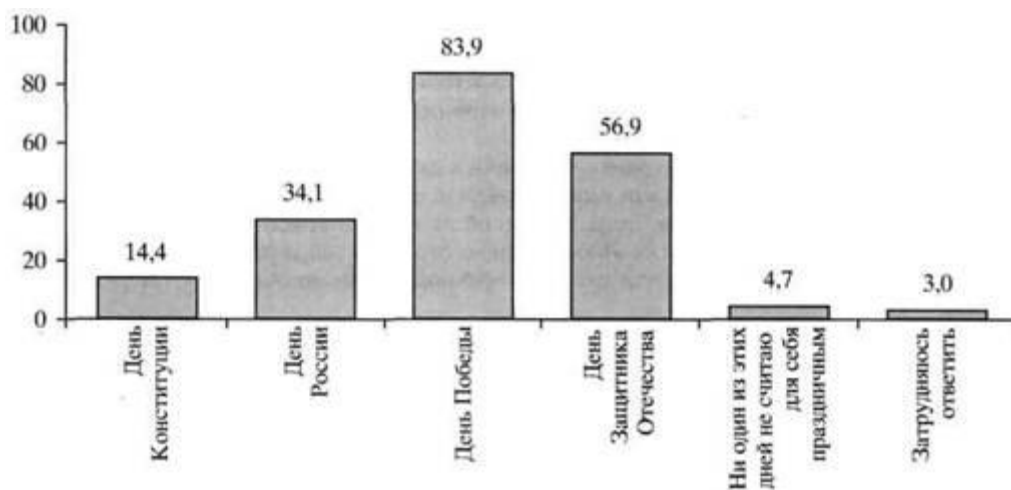


**Рис. 1.** Чувства, вызываемые у старшеклассников патриотическими мероприятиями в школе (в % к числу опрошенных,  $n = 534$ ).

Обращает на себя внимание тот факт, что в своих пожеланиях школьники отмечали: наряду с празднованием памятных дат, желательно увеличить количество мероприятий, которые будут способствовать формированию чувства гордости за сегодняшние достижения соотечественников в спорте, науке, культуре и т.п. Как показали результаты проведенного опроса, сегодняшняя школа явно недостаточно активна именно в этом направлении работы. Учащиеся хотели бы больше знать о достижениях соотечественников, возможно, хотели бы видеть некоторых из них, встречаться с ними, подражать их поведению.

Что вызывает чувство гордости за Родину у современного подростка? Учащимся был предложен открытый вопрос: "Какие события, произошедшие за последнее время в стране, вызвали у тебя гордость за свою Родину?". В Белгороде, например, старшеклассники часто упоминали следующие события: празднование 9 Мая; победы в спортивных соревнованиях; празднование 1 Мая; протест против переноса памятника солдату-освободителю в Эстонии; победа на конкурсе Евровидения; присвоение Белгороду звания "Города воинской славы"; проект Олимпиада - 2014 и др. Как видим, современные подростки живо откликаются на события, которые действительно вызывают чувство гордости за страну, за большую и "малую" Родину. Вместе с тем 46% учащихся отметили, что событий, которые вызвали бы чувство гордости за страну, в период опроса не было. Столь распространенная негативная оценка старшеклассников - существенный фактор, влияющий на формирующуюся гражданскую позицию.

Вернемся к празднованию дат, которые принято считать значимыми. Исследование показало, что школьники хорошо знают даты лишь некоторых государственных праздников. Наибольшим признанием, судя по данным опроса, пользуются День Победы и День Защитника Отечества (см. рис. 2). Остальные праздники - ни День Конституции, ни День России - пока не стали для них в такой мере значимыми. Полученные нами данные указывают на то, что важнейшим символом, питающим патриотические представления и установки молодых людей, до сих пор является Великая Отечественная война и Победа 1945 г. В числе "патриотических мероприятий", проводимых в школах за последнее время, по оценкам старшеклассников, абсолютно лидируют "Празднование 9 Мая" и "Поздравление ветеранов ВОВ". 83,9% учащихся считают их "праздниками лично для себя". Это подтверждает исключительную актуальность данной тематики и связанного с нею культурного пласта для воспитания действенной любви и уважения к Родине, но и вызывает известную тревогу, поскольку идеология патриотизма в России практически не развивается и не интегрирует в себя новые смыслы. Косвенными, но значимыми показателями вакуума актуальных патриотических смыслов является неопределенность критериев патриотического поведения: поч-



**Рис. 2.** Наиболее лично значимые праздники (в % к числу опрошенных,  $n = 534$ ).

ти половина (47%) школьников на предложенный им вопрос, что бы они сделали, если бы у них была безграничная возможность проявить себя как патриоты России, ответили: "Не знаю". Как видим, предстоит решить сложную задачу соединения традиционного "военного" ядра патриотического воспитания с принципиально новыми смысловыми кодами, отображающими перспективные новые ценности и установки.

Сегодня многие говорят об аполитичности, отсутствии патриотизма, гражданственности у представителей учащейся молодежи. Полученные данные свидетельствуют, что это далеко не так. Подростки в большинстве своем с уважением относятся к государству и соблюдению законов. В чем конкретно проявляется патриотическое сознание старшеклассников? Более половины из опрошенных - 57,5% - не хотели бы родиться и жить в другой стране, кроме России (хотели бы - 21%, затруднились ответить - 21,5%). Это, на наш взгляд, очень показательно с учетом того, что все респонденты родились в первой половине 1990-х гг. и воспитывались в период кризиса практически всех нравственных ориентиров, упадка воспитательной функции учебных заведений и массированного информационного воздействия СМИ, когда ценности российского патриотизма подверглись особенно изощренной атаке. При этом объективно Россия, в отличие от 1980-х гг., отнюдь не была лучшим местом для жизни с точки зрения безопасности, материального благосостояния и самоактуализации молодых людей. Значит, вопреки всему сработали какие-то недостаточно изученные глубинные ресурсы и механизмы актуализации важнейших ценностей выживания нации. Однако не может не тревожить то, что почти каждый 4-й или 5-й старшеклассник (в разных регионах и школах по-разному) хотел бы родиться и жить в другой стране. Этот факт можно трактовать, учитывая влияние стихийной социализации или же, напротив, - целенаправленно регулируемой с определенными идеологическими целями.

В формировании гражданской позиции учащихся, естественно, большую роль играют *школьные педагоги*. По мнению экспертов-учителей, воспитанию патриотизма мешает идея индивидуализма, преувеличение личной безопасности и благополучия, а также то, что родители не воспитывают детей в традициях патриотизма. Более того, по признанию педагогов, несмотря на то, что программа предусматривает патриотическое воспитание, некоторые из них недостаточно занимаются этим. Причины: не остается сил (53,5%), не знают, как (52,4%), нет времени (51,9%), не считают это своей задачей (47,2%). Тем не менее, практически все отметили, что в какой-то мере участвуют в патриотическом воспитании; правда, большинство - "не очень активно".

Часть экспертов полагают, что патриоты среди учеников есть, но их немного. Половина же считает, что школьники не понимают, что такое патриотизм. Большая часть придерживается мнения, что подростки хотели бы проявить себя как патриоты,

но не знают, как это сделать. Видимо, упомянутая выше "Программа патриотического воспитания граждан РФ" на момент проведения опроса экспертов (2008 г.) еще "не набрала обороты". Об этом свидетельствует то, что более половины учителей затруднились ответить на вопрос об эффективности этой программы через полтора года после начала ее реализации.

Одна из задач школы - готовить человека к деятельности в социуме. Между тем, по мнению педагогов, патриотизм имеет "среднее значение" для адаптации молодого человека в современном мире. Большое число их затруднились с ответом на вопрос, насколько важно для подростка уважать свою страну и гордиться ею. Треть педагогов не задумывались об этом или считают, что подростки не ощущают такой потребности.

Гражданина и патриота формируют в различной степени все агенты социализации. Кто же, по мнению экспертов-педагогов, в первую очередь должен заниматься формированием гражданской позиции школьников? Подавляющее большинство их отвели эту роль родителям, на втором месте оказались "госсистемы на всех уровнях", на третьем - институт классных руководителей, на четвертом - СМИ, затем идут детские и молодежные организации и, наконец, учителя-предметники.

Данные, полученные при опросе экспертов, свидетельствуют, что в сознании педагогов происходят изменения и отказ от некоторых прежних традиционных форм работы в области патриотического воспитания. Какие содержание, формы и методы работы будут перспективными и эффективными - подлежит дальнейшему изучению. Вместе с тем настораживает, что значительная часть учительского корпуса не знает, есть ли у подростка потребность уважать свою страну и гордиться ею. Тревожит и то, что большая часть педагогов по-прежнему не находит времени и желания вести работу по патриотическому воспитанию учащихся.

Однако, как и в любом процессе, есть те, кто проявляет равнодушие. В педагогической среде разворачивается сегодня формальное и неформальное обсуждение, как, какими методами воспитывать гражданственность и патриотизм. Так, в учительском интернет-сообществе ведется дискуссия на эту тему. Высказываются различные подходы и мнения: "Не знаю, насколько можно научить патриотизму. Наверное, можно... Как и любому другому чувству... Только вот чувства двухцветными (черно-белыми, например) не бывают". "Патриотизм... наиболее уязвим в смысле фальши. Как и любое чувство, он должен быть искренним. И в этом смысле, меня (внутренне) очень настораживают "Планы патриотического воспитания". Как воспитать, научить патриотизму?". Учителя волнуются, спорят, задают вопросы: "Скажите, можно ли научить любить по плану? Человека - нет! А Родину - можно?". О формах работы говорится, что они уникальны, когда идут от души: "...если в одной школе десятилетиями встречаются с ветеранами, а в другой - "потому что по плану" - это разный патриотизм!!!". Поиск ответов на вопросы, поставленные временем, актуален и важен. Тем более, что самая главная военно-патриотическая составляющая - все, что связано с ветеранами Великой Отечественной войны - уходит все дальше во времени от нынешнего молодого человека.

Разброс мнений о методах воспитания в среде учителей истории и обществознания широкий. Существует, например, точка зрения, согласно которой "специальные программы патриотического воспитания составляют в основном в авторитарных государствах. А в странах демократических уважение и любовь к Родине как-то сами собой приходят. В СССР таких программ было с избытком. И что? Вот год или два назад вновь заговорили о государственной программе патриотического воспитания. Сколько-то миллионов выделили даже на издание дисков с записями военно-патриотических маршей. А лучше бы для патриотического воспитания те миллионы потратить на сооружение пандусов для инвалидов. Глядишь, граждане бы убедились, что государство не только от них любви хочет, но и их любит и уважает. И ответили бы взаимностью" [4].

Анализируя позиции экспертов-учителей, можно констатировать, что их высказывания носят противоречивый характер и отражают столкновение мнений. Очевидно, что даже в педагогической среде нет единой или доминирующей точки зрения на методы воспитания патриотизма и любви к Родине.

Исследователи проблем социализации молодежи отмечают, что пока не сформулированы цели общества, не может быть четкого социального заказа социализирующим институтам, в том числе школе. По мнению известного специалиста в области социологии образования В. С. Собкина, "... школа как социальный институт устойчива и консервативна в воспроизводстве сложившейся за длительный период системы ценностей, устойчива и консервативна не только в содержании образования, но и по своим глубинным социально-психологическим механизмам" [5, с. 252]. Находясь в ситуации неопределенности, риска, школа и некоторые другие социальные институты ограничивают свои функции самым необходимым (в случае со школой - передачей знаний). Наши исследования свидетельствуют о том, что в последние годы наметилось оживление воспитательной составляющей в деятельности школ. Постепенно, с трудом происходит осмысление феномена гражданского воспитания в новых социальных условиях. Деполитизация, выведение за рамки образовательных учреждений деятельности детских политических организаций, проводивших работу по воспитанию подрастающего поколения требуют пересмотра и совершенствования содержания, форм и методов патриотического воспитания в школе и, соответственно, подготовки учителей к эффективному проведению данной работы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Образ жизни в советской и постсоветской России / Под общ. ред. *А. А. Возьмителя и Г. И. Осадчей*. М.: Изд-во РГСУ, 2009; *Левашов В. К.* Глобализация и патриотизм. Опыт социологического исследования. М.: РИД ИСПИ РАН, 2006.
2. Гражданская культура современного российского студенчества. Екатеринбург: Маска, 2007.
3. *Вишневский Ю. Р., Лобова Е. В., Пронина Е. И., Ружа В. А., Шапко В. Т., Шапко И. В.* Современное российское студенчество - становление гражданина-патриота // Гражданская культура современного российского студенчества/ Под общ. ред. *Ю. Р. Вишневского, В. Т. Шапко*. Екатеринбург: Маска, 2007.
4. Интернет-сообщество учителей истории и обществознания // Сеть творческих учителей. URL: [http://www.il-n.ru/Board.aspx?cat\\_no=2715&Tmpl=Thread&BoardId=2718&ThreadId=18553](http://www.il-n.ru/Board.aspx?cat_no=2715&Tmpl=Thread&BoardId=2718&ThreadId=18553).
5. *Собкин В. С.* Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М.: ЦСО РАО, 1997.