

Хагуров А. А. СОЦИОЛОГИЯ РОССИЙСКОГО СЕЛА. Изд. 2-е, перераб. и дополн. М.: ИС РАН, 2010. 470 с.

Главное достоинство рецензируемой книги - преодоление подхода к анализу сельских реалий по отдельным направлениям, как бы секторально, что характерно для многих публикаций. От социологии села мы вправе ожидать большего - постановки сельской реальности в контекст жизни всего общества. Эту сложную задачу и берет на себя автор, который утверждает, что детальный анализ всех функций, выполняемых селом и крестьянством в обществе, приведет нас к выводу о том, что они обеспечивают нашу национальную безопасность.

После обстоятельного обзора современной литературы по социологии села, автор определяет её предмет, как исследование сельских общностей. По его мнению, *"это социология социальных взаимодействий внутри сельского социума и взаимодействия сельского социума с обществом в целом"* (с. 41). Для доказательства этого, он использует историко-социологические экскурсы не только в российские реалии, начиная со времен Ивана Грозного, Петра Первого и Петра Столыпина, но и обращается к античности, текстам Платона, Аристотеля. Все это несет вполне целевую направленность, так как автор стремится показать непреходящую ценность сельскохозяйственного труда и сельского образа жизни, их способность возвышать человека, что стало особенно актуальным в индустриальную эпоху.

Примечательны его рассуждения о менталитете русского крестьянства, пробуждении у него качеств предприимчивости, сравнение отношения к земле у общинника и свободного землепашца (письма А. Энгельгардта, записки А. Фета, А. Кофода, а из нашего времени литературные работы В. Распутина, Ф. Абрамова, В. Белова). Эти и другие источники понадобились автору, чтобы показать богатство человеческого потенциала возделывателей земли, структура которого не может воспроизводиться сама по себе. Больше того, она истончается, слабеет, когда власть и общество перестают воспринимать аграрный сектор как предмет неотъемлемой заботы.

Эвристически ценным являются анализ хода и последствий столыпинской реформы, идеи А. Чайнова, современных практик хозяйствования (их социологических аспектов) Белгородской области и Краснодарского края, позитивного опыта отдельных локальных образований - районов, сельских сообществ и сельских семей. Автор умело выстраивает баланс ресурсов, с помощью которых сельские территории (наполненные людьми, атрибутами культуры и производства) будут иметь перспективы устойчивого существования. Он рассматривает тенденции рурализации, возможности экологических поселений, видит достоинство агрогородков (на примере Беларуси), традиционной сети поселений, но не преувеличивает их значимость, полагая, что в проектировании будущего нужно больше доверять самим жителям села, которые понимают удобство места обитания порой совсем по-другому, чем городские проектировщики или представители бизнеса.

Важным аспектом анализа является сравнение ресурсов, которые выделяются государствами на развитие сельского хозяйства в Европе, США и нашей страны. Автор отмечает определенные позитивные сдвиги, которые произошли в России в последние 5 - 7 лет по укреплению аграрного сектора, но, как он обоснованно отмечает, нужно разумное сочетание управленческих ресурсов, саморазвития и потенциала сельских сообществ.

В книге широко используются материалы конкретных социологических исследований - собственных и доступных для вторичного анализа. Хотя они в большинстве своем и свидетельствуют о распаде устоев жизни крестьянства (молодежь стремится покинуть деревню, растет группа сельских жителей, вытолкнутых из сферы трудовой занятости в паразитирование), автор остается оптимистом, опираясь

на понимание объективных законов, определяющих стремление всех стран решать проблемы питания, преодоления голода, а значит, поддержки на должном уровне аграрного сектора и занятых в нем социальных групп.

Среди вопросов, которые ныне актуальны для социологии села и уточнены в авторской интерпретации, следует выделить следующие: (1) взаимодействие сельских сообществ, бизнеса и власти рассмотрено как ресурс конструирования позитивных сдвигов в повседневности села; (2) доказано, что жизнестойкость современных селян - продолжение традиционной крестьянской жизнестойкости; (3) многообразие региональных условий (которые определяются как обусловленные исторически сложившимися экономическими предпосылками) предполагает применение разных, но обоснованных моделей возрождения российского села; (4) встраивание села в широкий контекст глобальных перемен, в том числе в связи с ростом потребительства, социальных патологий (алкоголизма, наркомании) в мире. Это позволило автору показать предпосылки самозащиты сельского населения от данных отклонений и способности позитивно влиять на нравственность.

Призывая отказаться от одномерного "хозяйственного" подхода к пониманию села и рекомендуя исходить из его полифункциональности, автор выделил восемь основных функций российского села. Анализ этих функций позволяет сделать вывод о том, что село является поставщиком многих благ, не поддающихся стоимостной оценке. Из этого тезиса следует другой важный вывод о необходимости паритета во взаимоотношениях села и общества.

Последовательность Хагурова просматривается и в разделении функций села и сельского хозяйства, которые часто путают в литературе. Выделяются две важнейшие функции сельского хозяйства. Первая - социально-экономическая - состоит в обеспечении рабочими местами не только селян, но и многих горожан, так как сельское хозяйство обеспечивает занятость, поставляя сырье и материалы в пищевую, химическую, текстильную, перерабатывающую промышленности. Вторая функция - экономико-политическая - заключается в обеспечении продовольственной безопасности страны. Автор описывает три главных экономических субъекта в сельском хозяйстве: предприятия агробизнеса, фермерские хозяйства и хозяйства населения.

Хотел бы обратить внимание на раздел "Крестьянская культура и сельский уклад жизни", содержащий анализ их роли в жизни общества, где автор демонстрирует плодотворность взаимодействия социологии и культурологии в исследовании проблем села.

Убедительны и утверждения автора о том, что идея возрождения и развития села обладает всеми признаками национальной идеи, ибо ее реализация благотворно сказывается на социальном, экономическом и психологическом самочувствии всех жителей страны, дает мощный толчок развитию всей социально-экономической сферы.

Хагуров пишет, что современное постиндустриальное общество не есть общество просто продолжающее индустриальное, а скорее этап во многом изменяющий и даже отрицающий его ценности. Это касается, прежде всего, урбанизма, по мысли автора исчерпавшего себя. Людям, посвятившим себя аграрной тематике, будет импонировать прогноз автора о том, что XXI век будет руральным.

Работа А. А. Хагурова включает богатую библиографию, а снабжение каждой главы контрольными вопросами свидетельствует о желании автора видеть её в качестве учебного пособия. Думается, она вполне этого заслуживает и будет полезна студентам высшей школы, особенно аграрного профиля.

П. П. ВЕЛИКИЙ, доктор философских наук