

СТУДЕНТ XXI ВЕКА: СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ НА ФОНЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Е. И. КУКУШКИНА

СТУДЕНТ XXI ВЕКА: СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ НА ФОНЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ / Под общ. ред. В. И. Астафьевой. Харьков: Изд. НУА, 2010. 408 с.

Рецензируемая книга представляет собой итог комплексного многоаспектного исследования современного студенчества. Ее содержание основано на тщательном анализе всей совокупности явлений и событий, из которых складывается жизнь этой социальной группы. Детальному анализу были подвергнуты характерные черты как современных студентов, так и студентов прошлых эпох, с тем, чтобы можно было путем сравнения выявить общее и особенное в их ценностных и смысложизненных ориентациях, мотивациях, вкусах и предпочтениях.

Обращаясь к истории студенчества, в книге выделены три периода его развития: вторая половина XIX века; рубеж XIX и XX столетий и вторая половина XX века. Такая периодизация имеет под собой самые серьезные основания. *"Так или иначе, но со второй половины XIX века в Российской империи сложилась социальная группа, именуемая "студенчеством"* [с. 121]. В этот период интенсивный количественный рост российского студенчества сопровождался изменением его социального состава. На рубеже XIX и XX столетий в основном было завершено формирование высшего образования. Во второй половине XX века (этому периоду посвящен весь третий раздел книги) высшему образованию, благодаря достигнутому социальному, культурному, и особенно научно-техническому прогрессу, стали присущи вполне отчетливые формы, изучение которых позволяет судить о степени их объективности и закономерном характере происходящих коренных преобразований. Возникавшие в последнее десятилетие XX века полные противоречий и трудноразрешимые ситуации в высшем образовании рассмотрены с точки зрения изменения социального статуса студента и престижности профессий.

Особое внимание, что также имеет убедительное обоснование и продолжает сложившуюся в науке традицию, уделено социально-психологическому облику студенчества и, в частности, оценке свойственных этому возрасту особенностей, имеющих непосредственное отношение к формированию личности. С другой стороны, подробному анализу подвергаются механизмы влияния на сегодняшнюю студенческую молодежь набирающей темп информатизации социальной жизни. Полезный материал представлен в разделе, специально посвященном особенностям поведения студентов в условиях рынка образовательных услуг.

О большом объеме проделанной работы, а также о количестве и характере использованных авторами источников можно судить по приводимым в каждом разделе обширным спискам литературы. Эти списки несут и определенную самостоятельную нагрузку, выполняя функцию справочно-библиографического аппарата, полезного для всех, кто ведет исследования в этой области. Однако хотелось бы высказать пожелания о включении в них трудов основателя рефлексологии В. М. Бехтерева и его школы, порекомендовать шире использовать идеи П. А. Сорокина. Дополнить исторический экскурс материалами, публиковавшимися в дореволюционной России. Так, например, в "Вестнике Европы" и других крупных российских журналах печатались статьи, в которых содержатся и общие характеристики российских студентов, и анализ студенчества Москвы и Петербурга предреволюционной поры.

Анализ социальных трансформаций проводится в рецензируемой монографии на материале масштабных явлений и процессов, воздействующих на жизнь общества в целом и определяющих конкретные условия для молодежи, желающей получить высшее образование.

В первом разделе книги на фоне методологического разнообразия на первое место выдвигается социопрогностический подход, позволяющий рассматривать студенчество сквозь призму моделей развития общества. Для выделения различных со-

циальных типов среди студенчества и для изучения этого сложного феномена предлагается использовать типологический метод.

Представляет интерес вопрос о свободе и несвободе студента при создании им своего социального капитала. Здесь удачно используется сложившаяся мировая традиция анализа образовательных процессов и социокультурной среды вузов, получившая обоснование в трудах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Мертона, П. Бергера и Т. Лукмана, П. Бурдьё.

Анализ данных проведенных опросов (в основном среди студентов Украины и России) позволил выделить характерные черты студента начала третьего тысячелетия, сформировавшиеся на постсоветском пространстве и отличающие его от студента советской эпохи. Прежде всего, это преобладающее в самооценке определение своей жизненной позиции как прагматической. Прагматический подход рассматривается как ведущая тенденция, проявляемая в постановке таких конкретных жизненных целей, как получение качественного образования, профессиональный и карьерный рост, любовь как приоритетная ценность по сравнению с ценностью денег, профессиональный успех. Отмечается высокая оценка свободы, понимаемой в ее экзистенциальном измерении, имеющей более высокую ценность, чем успех в социальной и политической сферах. Отличающая сегодняшнего студента ценностная ориентация, реализуемая в тяготении к потребительству и бытовому комфорту, сочетается с принципиальным отказом от получения денег любой ценой [с. 8].

В монографии подробно анализируется совокупность новых реалий, оказывающих воздействие на студенческую группу, в том числе углубление социального неравенства. В факте внедрения платного образования авторы усматривают непреодолимое препятствие для получения образования теми, кто не имеет для этого достаточных средств. Эти негативные моменты справедливо оцениваются как причина вытеснения из сознания молодых людей романтического элемента и замены его жестким прагматическим подходом.

Следует приветствовать сделанный в монографии вывод о необходимости обновления кадров для успешного решения проблем вузовского образования. Общество остро нуждается в кадрах, *"способных вести учебно-воспитательную работу в вузе на уровне требований, предъявляемых временем"*. К этому можно добавить: необходимо срочно позаботиться о подготовке таких кадров.

Следует заметить, что начатая коллективом авторов работа, безусловно, имеет будущее, которое приведет к увеличению как круга поднятых вопросов, так и решения, по крайней мере, двух задач. Первая предполагает усиление и совершенствование анализа духовной компоненты жизнедеятельности студенчества не только как субъекта современного образовательного процесса, но и как наиболее активной, социально значимой части общественного целого. (Этой стороны дела коснулся автор пятого раздела книги, говоря о духовно-нравственных основах формирования социального капитала современного студенчества.) Вторая задача диктуется необходимостью учитывать такой фактор, как этическое измерение реальности, что предполагает разработку и применение принципов новой этики, адекватных состоянию современного мира. Обе эти задачи подчинены единой цели, которая сегодня в полный рост встала перед человечеством, оказавшемся перед лицом глобальных угроз и озабоченным поиском реальных путей выхода из многоликого всеобщего кризиса.

Е. И. КУКУШКИНА, доктор философских наук