

# ОБЩЕСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

## ГЕННО-МОДИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ

Автор: С. Л. СМАГИН, Т. Г. ИВАНЦЕВА, С. Г. ЛИТВИНЕЦ, М. М. СТАРИКОВА

*ИВАНЦЕВА Татьяна Генриховна - кандидат философских наук, доцент Вятского государственного университета. СМАГИН Сергей Леонидович - кандидат философских наук, доцент Московской государственной юридической академии (филиал в г. Киров). ЛИТВИНЕЦ Сергей Геннадьевич - кандидат сельскохозяйственных наук, проректор по науке и инновациям Вятского государственного университета (E-mail: litvinets@list.ru). СТАРИКОВА Мария Михайловна - преподаватель кафедры философии того же университета (E-mail: maria\_kyzmina82@mail.ru).*

**Аннотация.** Представлен характер и уровень озабоченности россиян проблемами, ассоциированными с биотехнологиями: определены "болевые точки" и предложены пути их преодоления.

**Ключевые слова:** риски \* современная биотехнология \* геновая инженерия \* генно-модифицированные продукты

Производимые с помощью современной биотехнологии биотехрастения являются продуктами инженерной деятельности. Эти продукты содержат генетически измененные организмы, представляющие собой такую комбинацию генов, которая в принципе отличается от комбинации генов естественных организмов. Продукты, содержащие ГМО, можно разделить на три категории: 1) продукты, содержащие ГМ-ингредиенты (в основном трансгенная кукуруза и соя). Эти добавки вносятся в пищевые продукты в качестве структурирующих, подслащивающих, красящих веществ, а также в качестве веществ, повышающих содержание белка; 2) продукты переработки трансгенного сырья (например, соевый творог, соевое молоко, чипсы, кукурузные хлопья, томатная паста); 3) трансгенные овощи и фрукты.

Пища - феномен культурной жизни. Любая технологическая модификация производства и изготовления продуктов питания, в том числе изменение генетической основы используемых в пищу растений или животных, вызывает естественную озабоченность людей. В условиях России социальные, торгово-экономические и политические риски использования генно-модифицированных организмов и генно-модифицированных продуктов (ГМ-продуктов) приобретают особую остроту по причине

сохраняющейся на сегодняшний день высокой зависимостью страны от импорта отдельных видов пищевых продуктов, в том числе мяса, мясопродуктов, овощей и бахчевых<sup>1</sup>.

В нашем исследовании были поставлены следующие задачи: выявить степень информированности населения относительно видов и объема применения биотехнологий; исследование оценок населения относительно рисков, связанных с внедрением и использованием генно-модифицированных продуктов и ответственности за их применение; изучение мнения населения относительно актуальности развития в Кировской области отраслей, использующих в своей работе современные биотехнологии.

Опрос населения Кировской области был проведен в декабре 2009 - январе 2010 г. методом формализованного интервью. Для формирования выборочной совокупности использовалась многоступенчатая квотная выборка, репрезентативность которой определялась по критериям пола, возраста и места жительства респондентов в соответствии с данными Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области<sup>2</sup>. Итоговая выборочная совокупность составила 399 респондентов. Инструментарий сбора социологической информации включал анкету, полевую инструкцию и кодировочную матрицу. В анкете - 19 различных по форме вопросов: открытых и закрытых, прямых и косвенных.

53,4% опрошенных составили женщины. Возраст представлен двумя группами: до 50 лет (58,1% от общего числа опрошенных) и свыше 50 лет (41,7%). 79% - работающие по найму (промышленный рабочий, сельскохозяйственный рабочий, инженерно-технический работник, служащий, менеджер), 23,8% - пенсионеры, 11% - учащиеся. Доля служащих равнялась 22,3%, предпринимателей - 2,3%. Более 3/4 имеют высшее и среднее профессиональное образование, из них 48,6% - высшее. Показатели субъективной оценки своего статуса свидетельствуют о том, что только 5,1% считают себя достаточно обеспеченными и с уровнем достатка выше среднего, тогда как 38,1% считают свой достаток ниже среднего, а 9,8% - относят себя к категории малообеспеченных.

Несмотря на то что 94,7% респондентов предпочитают покупать пищевую продукцию местных производителей, только 12,8% наряду с этим считают возможным (или предпочтительным) покупать продукты питания США, Канады, Аргентины, Бразилии и европейских стран. Опрос выявил достаточно толерантное отношение респондентов к использованию ГМ-продуктов: 55,8% считают, что они используют ГМ-продукты, причем более трети респондентов не обращают на это внимание, только 5,5% интервьюеров всегда следит, чтобы в продукте не было генно-модифицированных ингредиентов. По оценке 81,9% опрошенных, ГМ-продукты определенно опасны либо небезопасны для здоровья человека, в том числе по причине их мутагенности. Только 1% считает ГМ-продукты безопасными, и 6% не имеют определенного мнения по этому вопросу. Респонденты с высокой квалификацией, уровнем образования и достатком полагают, что использование ГМ-продуктов опасно для здоровья человека.

Зависимость отечественного рынка от импорта остро ставит проблему обоснованного выбора между различными технологиями производства продуктов питания, в том числе между технологиями генной инженерии и традиционного сельского хозяйства. Население Кировской области не настроено категорически против ГМО и не требует полного их отсутствия, так как достаточно хорошо осознает, что жизнь в принципе связана с большим количеством рисков, которые необходимо уравнивать относительно друг друга. Хотя 87,2% высказались за необходимость наличия на продуктах питания маркировки "Не содержит ГМО", только 31,3% респондентов определенно готовы платить большую цену за продукты, свободные от ГМО, а 44,8% хотят

<sup>1</sup> Продовольственная безопасность РФ URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/10171/19/htm> (дата обращения: 28.12.2009)

<sup>2</sup> Кировская область в 2008 году: стат. ежегодник в 3 ч. Ч. 3: Города и районы. Киров: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, 2009. 212 с.

решать этот вопрос в зависимости от конкретных жизненных ситуаций. Доля готовых платить за продукты, свободные от ГМО, не зависит от рода занятий, возраста, уровней образования и достатка.

Опрос выявил низкую информированность всех категорий населения о рисках, ассоциированных с ГМО и ГМ-продуктами: 85,2% оценивают свое знание о рисках использования ГМ-продуктов как неудовлетворительное, каждый третий считает себя полностью неосведомленным. Особенно низко оценивают свое знание респонденты с неполным средним образованием, старше 60 лет и сельскохозяйственные рабочие.

По мнению каждого второго респондента, основную ответственность за риски использования ГМ-продуктов должны нести производители. Но при этом почти треть опрошенных не снимает с себя ответственности за использование ГМ-продуктов, руководствуясь принципом разделенной ответственности между государством, бизнесом, гражданским обществом и потребителями. Можно сделать вывод о том, что низкая информированность населения в отношении рисков, связанных с ГМО и ГМ-продуктами, формирует негативный контекст. Это, в свою очередь, существенно затрудняет видение реальных и предполагаемых преимуществ, которые предоставляет и может предоставить современная биотехнология с точки зрения как повышения качества жизни, так и создания адекватных условий для инвестирования в человеческий капитал.

Анализ оценок населением перспектив развития современной биотехнологии основывается на том, что "Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 г." совершенно определенно связывает устойчивое социально-экономическое развитие области со специализацией в сфере биохимических технологий как основы инновационного сценария развития<sup>3</sup>.

Выявлен опасный разрыв между объективной социально-экономической значимостью современной биотехнологии и слабым участием гражданского общества в данном вопросе. Поэтому современная биотехнология актуализирует этические проблемы социально-экономического развития.

В целях деконструкции негативного непрофессионального контекста внедрения современной биотехнологии и использования ее продуктов необходимо существенно расширить участие общественности в разработке политики в области современной биотехнологии. Представителям профессионального биотехнологического сообщества необходимо осознать свою не только когнитивную и исследовательскую, но и социальную ответственность и активно включиться в просветительскую работу с населением.

---

<sup>3</sup> Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года [Электронный ресурс] / Постановление Правительства Кировской области от 06.12.2002 года. N33/432. URL: <http://www.ako.kirov.ru/strategy> (дата обращения: 25.12.2009)