

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБУЧЕНИИ СОЦИОЛОГИИ:

ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ

Автор: Н. Р. МАЛИКОВА

МАЛИКОВА Наиля Рамазановна - доктор социологических наук, профессор социологического факультета РГГУ (E-mail: nrmalikova@mail.ru).

Аннотация. С учетом запросов современной образовательной среды в вузах автор рассматривает инновационные подходы в социологическом образовании - партисипаторных и новаторских качественных стратегий, методов и приемов изучения социальной действительности.

Ключевые слова: социологическое образование * педагогические технологии * интерактивное обучение * партисипаторный подход * инновационные качественные методы * кейс-стади * "фокус-группы" * тренинг социальных умений * информационно-коммуникативные технологии

В условиях глобализации, вхождения российского вузовского сообщества в мировое образовательное пространство усиливается необходимость включения в процесс классического гуманитарного университетского образования современных инновационных педагогических технологий, новых форм, способов, приемов, методов обучения. Это крайне важно и для подготовки кадров специалистов - социологов.

Понятия инновационные технологии, способы, методы преподавания в вузовском сообществе трактуются неоднозначно (Беспалько, 1995; Ван, Ван дер Хиден, Кэмпбелл, 2003; Долинер, 2003; Кашлачева, 2006; Маликова, 2002, 2010; Сорокина, 2005 и др.). Что касается понятия "технология", то суть его видна уже из перевода с греческого языка: "techno" - "искусство", "умение", "мастерство"; "logos" - знание, наука. Можно сказать, "педагогические технологии" - это, прежде всего, знание и

искусство преподавания, это предполагает применение новаторских методов, способов, приемов обучения. Не претендуя на полноту интерпретаций указанных понятий, хочу отметить, что они активно используются в учебно-образовательном модуле обучения социологии, апробированном в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ). Главная его черта: он направлен не только на активизацию традиционного, "воспроизводящего обучения" современными средствами и методами, технологиями, но и формирование "инновационного интерактивного обучения". Последнее отличается тем, что помимо интенсивности овладения знаниями и навыками стимулирует и культивирует у студентов *активный отклик* на возникающие проблемные ситуации жизнедеятельности, значимые для личности и общества. Данный новаторский тип обучения означает кардинальные изменения в вузовском преподавании социологии. Обычно словосочетания "содержание социологического образования", "социологическое исследование" вызывают в воображении образ "мэтров", вооруженных анкетами и путеводителями интервью, анализирующих бесконечную статистику. Они учат студентов, приобщая их, по преимуществу, к познанию количественных методов и способов постижения социальной реальности. Для многих педагогов и особенно для тех, кто сочетает научную и педагогическую работу в вузах, вполне ясно, что такой подход создает дистанцию между преподавателями и студентами. Он скорее решает чисто "учебные" задачи, чем выстраивает основу для социальной компетентности будущих социологов, довольно часто ограничивает понимание ими социальной реальности, умение решать социальные проблемы на практике.

Как представляется, интерактивное обучение требует применения в педагогической практике таких подходов, как партисипаторный, и эффективного использования инновационных качественных методов социального анализа. Остановимся на них подробнее.

Партисипаторный (англ. participation - участие) подход подразумевает скорее "исследование совместно с кем-либо", чем "изучение кого-то" или "для кого-то". Он основывается на принципе, что обычные люди так же, как и социологи - профессионалы, способны к критическому мышлению и анализу, что их знания содержательны и ценны для постижения социального развития. Он может использоваться как средство для передачи исследовательских возможностей в руки тех, кто депривирован и бесправен, чтобы и они могли познавать и изменять свою жизнь самостоятельно, ради самих себя.

Студенты, моделируя ситуации из актуальных социальных практик, так же как и их будущие респонденты, в процессе реализации партисипаторного подхода обретают *ответственность* и за производство знания, и за его использование. Партисипаторность в обучении будущих социологов - это способ развивать у студентов способность к культивированию активного отклика в оценке и анализе социально значимых проблем с целью осмысления возможных социальных альтернатив, принятия *социально ориентированных решений и действий для улучшения существующей ситуации* посредством социологической интеллектуальной деятельности. Наиболее существенное свойство партисипаторности - активное участие студентов в овладении основами и навыками планирования социологического исследовательского процесса. Кроме того, решается еще одна важная задача - не только усиление интеллектуального потенциала, но и потенциала лидерства.

Например, на практических занятиях по социологии, в режиме интерактивного тренинг-семинара, студенты по очереди выступают спикерами, организующими обсуждение актуальных проблем, имеющих определенные социальные предпосылки и предполагаемые социальные последствия. Партисипаторная форма организации занятий (с элементами "кейс-стади", "мозгового штурма") предполагает постоянную смену статусов: лидера, оппонента, неформального вице-спикера, исполняющего ролевую функцию арбитра, оценивающего выступление однокурсников.

С позиции партисипаторного подхода могут применяться разнообразные методы сбора и анализа данных. Так, студентам предлагается для самостоятельной подготовки к интерактивному семинару изучить по заданной логической схеме научные статьи ведущих социологов и дать их анализ. Студенты РГГУ с первых занятий приучаются обращаться к Интернет-ресурсам российских и зарубежных социологических научно-исследовательских центров. Важно, чтобы все участники семинара четко понимали ха-

рактика и смысл получаемой информации, знали, как ее применить, могли планировать действия по решению той или иной проблемы.

Партисипаторный подход делает акцент на важности сотрудничества *коллективов* людей в понимании и трансформировании социальной реальности. Практика показывает, что процесс коллективного открытия и принятия решений мобилизует студентов принимать социальные изменения с большей готовностью. Поэтому партисипаторная организация **социологического образования** выполняет также важные социальные функции интерактивного образования: социальной адаптации и легитимизации новых социальных порядков.

Партисипаторный подход порождает ряд приемов для развития демократических процессов и *децентрализации контроля* не только в научных **исследованиях**, но и в преподавании социологии. Сегодня распространяется *модель проблемно-ориентированного обучения (problem-based learning)*. В этой модели преподаватель играет роль инструктора, разъясняющего задание, а студенты самостоятельно распределяют функции внутри своей группы, управляют процессом поиска, обобщения и представления информации. Преподаватель вмешивается редко - лишь в тех случаях, когда студентам требуется консультация или когда происходит сбой в процессах самоуправления ввиду неопытности обучающихся. Данная модель с успехом используется на занятиях, где требуется развитие независимого, критического мышления, навыков индивидуальной и коллективной работы, ответственности и интереса к новому знанию, где так важен опыт самостоятельных открытий, отстаивания и пересмотра своего мнения. Близкая к рассматриваемой модель используется в практике моей работы на **социологическом факультете РГГУ**. На опыте убедилась, что благодаря присущим ей приемам студенты могут успешно приобретать профессиональные качества самостоятельного анализа, коллективного принятия решений и работы в группе.

Рассмотрим значимость **качественных стратегий и методов** как в **социологических исследованиях**, так и в преподавании социологии. Знакомя студентов с ними, стремлюсь акцентировать внимание на изучении уникальности и неповторимости конкретных личностных ситуаций, специфики жизненного мира отдельных людей. Социолог обращается к *повседневному опыту человека*, его взаимодействию с другими людьми, выраженному в словах, жестах, коммуникативных символах, высказываниях, повествовании о собственной жизни. Это позволяет полнее осмысливать и интерпретировать конкретные формы социального бытия людей. Подчеркиваю, студентам мысль о том, что анализ и обобщение скрытого социального смысла тех или иных действий позволяют социологу выйти на создание *мини-теорий*. Следует заметить, что качественные стратегии и методы применяются в рамках *микросоциологии* (ее иногда называют "*фрагментарной*" социологией, поскольку внимание исследователей концентрируется на микроанализе конкретных взаимодействий). Изучение одного или нескольких случаев, событий, биографий, историй жизни позволяет социологу увидеть какие-то социальные смыслы человеческих действий и поступков, социального поведения людей и на их базе сконструировать те или иные мини-теории. Последние, не претендуя на всеобщность и универсальность, призваны лишь объяснять социальные явления, события, действия.

В процессе профессиональной подготовки специалистов на **социологическом факультете РГГУ**, в аудиторных занятиях со студентами, прежде всего на тренинг-семинарах, реализуется ряд методов, применяющихся на стыке социологии и психологии и требующих интерактивного усвоения материала. К ним относятся, например, такие качественные методы анализа, как *свободное интервью* и "*мозговая атака*" ("*мозговой штурм*").

Используя метод свободного интервью, социолог лично обращается к эксперту, не имея жесткого, заранее составленного плана беседы. В этом случае интервью приобретает разведывательный характер, с его помощью уточняются некоторые теоретические аспекты проблемы, интерпретируются понятия и выявляются основные линии **исследования**. Для решения этих задач привлекаются эксперты в количестве не более 10 - 15 чел. (нужно учитывать, что узких специалистов по изучаемой проблеме немного и названного количества вполне достаточно для достижения цели).

Что касается метода "мозговой атаки", то он предполагает коллективную очную деятельность экспертов. Этот метод очень сложен в организационном плане, поскольку собрать группу специалистов - людей очень занятых - в одно время и в одном месте не просто. Но он может быть весьма эффективным. Выдвижение и коллективное обсуждение предложений по решению той или иной проблемы при возможности свободного высказывания самых неожиданных идей, обмена мнениями, творческой дискуссии, конечно, весьма плодотворно. Особенно эффективен этот метод тогда, когда проблема мало изучена и стоит задача поиска путей ее исследования и решения.

Качественный подход в обучении социологии в современных условиях предполагает возможность сбора социальной информации *в виртуальных сетях Интернет-сообществ*, где происходит интерактивное взаимодействие респондентов, экспертов, представителей различных модальных и референтных социальных групп. Принципиально новой является возможность *демократического общения* и получения актуальной информации, вне социально-статусных ограничений в порталах, на форумах, сайтах, коллективных и индивидуальных пользователей глобальной сети. В нескольких студенческих группах, с которыми провожу занятия, применяются такие методы сбора информации. К примеру, они использовались для обеспечения эмпирической базы групповых и индивидуальных научно-исследовательских проектов по следующим темам: "Ценностные ориентации арт-дизайн сообщества", "Ценностный мир молодежных субкультур", "Потребительское поведение молодежи", "Формирование корпоративной культуры ТНК", "Поляризация ценностных ориентаций политических лидеров Украины" и др. Интернет позволяет студентам и аспирантам получать чрезвычайно интересную и эксклюзивную социально значимую информацию даже от VIP-персон. В режимах неформализованного опроса - интервью, диалогового общения и т.п., можно осуществлять, в частности, продуктивную коммуникацию в социальных сетях "Интернет-комьюнити" с представителями молодежных субкультур: байкеров, скинхедов, неохиппи, кельтофилов и эмо, а результаты исследовательской работы докладывать на семинарах. Как показала практика, это вызывает живой интерес у студентов.

Способствует повышению качества исследовательской работы и преподавания метод изучения отдельных случаев, ситуаций - в *"case study" (кейс-стади)*. Особенность его состоит в глубоком изучении специфики объекта. Вместе с тем выводы чаще всего имеют прикладной характер и заканчиваются конкретными рекомендациями, направленными на оптимизацию деятельности изучаемой социальной общности. Важно отметить, что с помощью этого метода часто исследуются замкнутые общности, труднодоступные для изучения другими способами (в качестве примера можно привести исследование В. Журавлевым истории жизни бомжа). Данный метод обычно предполагает "погружение" ученого в исследуемый объект на длительное время, нередко с помощью использования включенного наблюдения. Именно так на протяжении ряда лет изучал производственный коллектив ленинградский (петербургский) социолог А. Н. Алексеев. Он подробно описал и проанализировал характер и содержание повседневной жизни коллектива.

В рамках качественного подхода к изучению социальных проблем в вузовской аудитории значительный интерес представляет метод *"фокус-группы"*, или *групповой дискуссии*. Она (дискуссия) ведется модератором - исследователем поставленной проблемы, по инициативе которого собирается группа для обсуждения. Группа может быть однородной (гомогенной), включая, скажем, только студентов одной группы, случайной (покупатели в супермаркете), может формироваться по принципу охвата людей, имеющих полярные точки зрения на обсуждаемую проблему, и т.д. Оптимальный состав группы - в пределах 15 человек.

В моей вузовской практике, как правило, для организации дискуссии в студенческой группе, модераторами назначаются два студента: один - "черный модератор", критик; другой - "белый модератор", который ориентирован на выявление конструктивных идей в выступлениях сокурсников. Оба они получают право оценивать выступления однокурсников, а группа оценивает в конце семинарского занятия усилия ведущих. Таким образом, преподаватель как бы меняется со студентами социальными ролями и статусами, становясь одним из участников дискуссии, латентно стимулируя познавательную активность студентов.

Метод "фокус-группы" получил широкое распространение на социологическом факультете РГГУ. Он пользуется популярностью среди студентов, особенно специализирующихся по "социологии маркетинга", вследствие его востребованности в прикладных исследованиях (изучение спроса на те или иные товары, реакции покупателей на рекламу и т.д.). Обычно дискуссия записывается на видеокассету (если участники не возражают против этого) и затем тщательно анализируется. В ходе анализа учитывается не только позиция и точка зрения участников дискуссии, но и их поведение, лексика, интонации, т.е. все то, что поможет выявить смысл, который вкладывают в свои суждения члены фокус-группы. Успех этого метода зависит в значительной степени от подготовленности модератора к ведению дискуссии, наличия у него тщательно продуманной программы обсуждения заданной темы. Ведь ход дискуссии далеко не всегда можно предсказать. Иногда его участникам захочется "уйти в сторону" от предложенной темы, поговорить о том, что интересует их больше, чем модератора. Искусство последнего и состоит в том, чтобы возвращать дискуссию в необходимое русло, не раздражая участников фокус-группы "уводом" их от интересных поворотов обсуждения.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в условиях усложнения современных социальных процессов возрастает потребность в *междисциплинарных контактах*, способствующих обогащению методологического арсенала специалистов-социологов. Так, в период экономического кризиса особенно важно знать, почему некоторые люди ведут себя агрессивно в социальном взаимодействии, каковы возможные меры, чтобы предотвратить или взять под социальный контроль определенные формы девиантного социального поведения, создающие угрозы общественной безопасности. В этой связи на лекциях и семинарах, посвященных социальной напряженности, конфликтам, мы обращаем внимание студентов не только на социальные, но и *социально-психологические аспекты*: на то, каким путем агрессивная модель поведения была усвоена; на факторы, провоцирующие проявление агрессии; на условия, способствующие предотвращению или взятию ее под социальный контроль. Появляется все больше научных данных о том, что можно уменьшить частоту проявлений агрессии. Мы стараемся подключать студентов к отряду исследователей, надеющихся на позитивное решение проблемы, а для этого следует знакомить их с существующими современными методами, включая и социально-психологические.

Практика показала, что очень продуктивной инновационной формой современного качественного вузовского социологического образования является *тренинг социальных умений*. Он способствует формированию личности, умеющей разрешать неоднозначные и конфликтные ситуации. Участие в нем резко снижает вероятность быть втянутыми в конфликтные взаимоотношения. Данный тренинг основывается на следующих процедурах:

- * *Моделирование*, предполагающее демонстрацию примеров (моделей) адекватного поведения.
- * *Ролевые игры*, дающие возможность студентам представить себя в ситуации, когда потребуется реализация базовых знаний и они смогут проверить на практике, чему научились в ходе моделирования.
- * *Установление обратной связи* (может сочетаться с ролевыми играми и моделированием) в виде реакций участников тренинга, как правило, позитивных, на их поведение (поощрения и награждения за желательное социальное поведение).
- * *Перенесение навыков из учебной ситуации в реальную жизненную обстановку*. Обучение завершается познанием принципов, применение которых помогает в жизненных ситуациях. Учебные ситуации должны содержать как можно больше разнообразных элементов, характерных для реальной жизненной обстановки, чтобы повысить возможность использования приобретенного опыта решения конфликтов.

Наиболее успешно усваиваются новые знания в ходе *ролевых имитационных игр*. Как правило, студенты проявляют максимальную заинтересованность и активность на подобных тренингах. Например, учебно-методическое обеспечение тренинг-семинара по спецкурсу "Переговорный процесс / Социальный менеджмент в международных переговорах" включает: анализ "кейс-стади" и имитационно-ролевые игры по организации международных переговоров: "Встреча зарубежной делегации", "Консультативная

деятельность медиатора"; "Сепаратизм в регионе - X"; "Цена на нефть", "Конфликт интересов на острове Кунаросс". В курсе "Общей социологии" студенты постигают сложные проблемы социальной стратификации, социального развития, социальной мобильности в имитационно-ролевых играх: "Остров Невезения", "Образование для всех". Они рассуждают в своих социологических эссе о проблемах социальной адаптации в условиях аномии, социального общения и жизнедеятельности, цивилизационной идентичности, после просмотров в учебной аудитории фрагментов художественного фильма "Догвиль", документального фильма Е. Демидовой "Ковчег". Вопросы для структурирования студенческого эссе им отправляются по электронной почте, сразу после просмотра, за неделю до следующего семинара.

В современных условиях традиционные академические лекции и интерактивные семинарские занятия нужно и можно **сочетать** с дополнительными *телекоммуникационными консультациями* с профессором. Но для успешного интерактивного обучения (непосредственного и дистанционного) необходимо наличие у студентов собственного адреса в электронной почте, свободного доступа в Интернет и соответствующего уровня компетенции. Продуктивно создание студентами *сайта учебной группы*. С помощью собственной коммуникационной сети студенты быстрее и успешнее осуществляют поиск необходимой информации, анализ рекомендуемых материалов. При этом роль преподавателя заключается в том, чтобы в аудитории осуществить контрольную проверку усвоения знаний студентами. Полагаю, что обучающие практики, основанные на применении ИКТ (информационно-коммуникативных технологий), следует рассматривать как дополняющие, но не заменяющие ключевую роль преподавателя в учебном процессе. Применение ИКТ должно помочь студентам в самоподготовке, диалоговых занятиях с преподавателем "один-на-один" и т.д. Использование ИКТ может позволить сделать любую, в том числе малую, группу естественной единицей обучения: учащиеся будут подкреплять друг друга, а совместная работа направляться как преподавателем, так и сокурсниками.

Конечно, описанные выше формы моей работы в вузовской аудитории не составляют целостную систему; скорее, это - совокупность педагогических установок, методов, приемов обучения, сформировавшаяся эмпирическим путем. Главное же, что она вполне продуктивно проявила себя в педагогической практике, помогает адаптироваться к новым потребностям и запросам современной образовательной среды.

В заключение хотелось бы отметить следующее. Задачи, которые ставят перед собой преподаватели в процессе обучения, состоят в том, чтобы *ориентировать* студента (дать ясную логическую структуру предмета); *мотивировать* его (показать значение предмета, вызвать и поддержать интерес к нему); *представить материал* (ввести новые знания в ранее усвоенный контекст); *объяснить* (привести примеры и дать необходимые пояснения); *развить* (дать дополнительный материал для более детального ознакомления с вопросом); *закрепить* (дать возможность потренироваться и проверить понимание материала); *подтвердить адекватность достигнутого знания требуемому уровню*. Одни из этих задач в традиционной системе обучения осуществляются обычно с помощью лекций, другие - в ходе индивидуальной работы со студентами, организации их самостоятельной работы с учебной литературой, обучения ведению дебатов на семинарах и т.п. Хотя традиционные формы пока обеспечивают решение стоящих перед образованием задач, сегодня ощущается необходимость в поиске более эффективных инновационных подходов к обучению студентов.

Представляется, что для осуществления подлинной модернизации в российской системе вузовского образования в ближайшее десятилетие должен произойти ряд технологических и организационных изменений, обеспечивающих переходы: от пассивного обучения - к активному; от статического представления материала к динамическому (с использованием видео и анимации); от неполной компьютеризации учебной среды - к полной; от безличного представления материала к индивидуальной работе со студентами; от однонаправленного вектора учебного процесса (преподаватель - студент) к интерактивному, и т.д. При этом, на мой взгляд, должна измениться технология и методика педагогической работы. Учебный материал должен быть разбит на отдельные модули, с новыми методами оценки и работы со студентами - организация работы с

удаленным преподавателем, с малой группой, асинхронного доступа к лекционным материалам. Должен измениться стиль преподавания, а сами преподаватели - оказаться вовлеченными в эту масштабную общую работу вузовского сообщества. Актуальные задачи повышения качества социологического образования, ориентация его на реализацию проблемно-ориентированного партисипаторного подхода с опорой на инновационные, интерактивные методы подготовки специалистов - все это предполагает максимальную междисциплинарную интеграцию достижений смежных гуманитарных дисциплин в контексте обеспечения базового образовательного модуля социологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Беспалько В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М., 1995.

Ван Дамм Д., Ван дер Хиден П., Кэмпбелл К. Международная система обеспечения качества и признания квалификации в высшем образовании в Европе. Материал форума ОЭСР "Интернационализация высшего образования: управление процессом". 3 - 4 ноября 2003. Тронхейм, Норвегия. URL: <http://www.oecdcentre.hse.ru/material/opublic/qualities.pdf> (дата обращения: 30.06.2011).

Долинер Л. И. Информационные и коммуникационные технологии в обучении: психолого-педагогические и методические аспекты. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. -пед. ун-та, 2003.

Кашилачева Т. С. Обеспечение качества высшего образования // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. N 4.

Маликова Н. Р. О некоторых инновационных методах преподавания социологии // Социол. исслед. 2002. N 2.

Маликова Н. Р. Инновации социологического образования: адаптация к динамике социальных изменений / Неожиданная современность: меняющиеся реалии XXI века. Мир-Россия-Урал. Т. 1. Екатеринбург, 2010.

О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации // Официальные документы в образовании. 2005. N 1.

Сорокина Н. Д. Об инновационных методах в преподавании социологических наук // Социол. исслед. 2005. N 8.

Социология образования перед новыми проблемами. М.: Омск, 2003.