

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ СЕЛА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Специальность: Экономика и управление народным хозяйством

Направление: Проблемы социально-экономического развития регионов России

Автор: М.А. ГРАДИНАРОВА, к.э.н., доцент кафедры экономики и предпринимательства Ростовского государственного экономического университета

В статье показана динамика и состояние процессов, происходящих в социально-трудовой сфере сельской местности, используя системный подход, который позволяет рассматривать экономику сельской местности как единое целое.

The article shows the dynamics and status of the processes occurring in the social sphere of rural areas, using a systematic method that allows us to consider the economy of rural areas as a whole.

Ключевые слова: демографические процессы, сельское население, рождаемость, смертность сельского населения, трудовая сфера, сельский рынок труда, занятость сельского населения, кадровый потенциал, уровень охраны труда в сельском хозяйстве, уровень оплаты труда в сельской местности.

Keywords: demographic processes, the rural population, fertility, mortality, rural, labor sphere, rural labor market, employment of the rural population, human resources, the level of safety in agriculture, wages in rural areas.

В условиях перехода на инновационный путь развития АПК проблемы эффективной занятости сельского населения приобретают особую остроту и требуют разносторонних подходов и решений. Важная роль отводится формированию и эффективному функционированию рынка труда в регионах, возрастают потребности в квалифицированном труде. Долгое время рынок труда как экономическая категория рассматривался как явление, присущее лишь капиталистическим странам, а безработица – как следствие господствующих отношений на рынке труда, возникающих в результате многочисленных противоречий между трудом и капиталом. Российский рынок труда сформировался в сложных условиях трансформации аграрного сектора экономики и до сих пор продолжает испытывать негативное воздействие социально-экономического кризиса 90-х годов. Положение усугубляется сложной демографической ситуацией на селе, ростом экономической бедности сельских жителей, отсутствием важных для жизнеобеспечения людей объектов социальной и инженерной

инфраструктуры.

В этой связи особую актуальность приобретает теоретическое переосмысление сущности формирования и использования трудового потенциала и повышения эффективности использования в аграрном секторе экономики, разработка мер по государственному регулированию процессов, происходящих на региональном рынке труда.

Современный агропромышленный комплекс региона является одним из наиболее важных, развивающихся секторов экономики. В области многое делается для создания благоприятного инвестиционного климата, поддержки сельского товаропроизводителя, по созданию условий для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, улучшению финансового состояния аграрных предприятий, развитию земельных отношений, улучшению социальной сферы села. Тем не менее, серьезным препятствием для реализации размещающей функции рынка труда и увеличения численности сельских жителей является низкий уровень социальной инфраструктуры, отсутствие рынка жилья, неудовлетворительные условия труда в сельском хозяйстве и слабая его мотивация. Низкая цена рабочей силы отрицательно влияет на темпы экономического роста и на уровень занятости населения, в связи с невыполнением заработной платой стимулирующей и воспроизводственной функции.

Рынок труда представляет собой единство рынка рабочей силы и рынка рабочих мест, сферу купли-продажи живого и овеществленного труда. Участниками рынка труда является все экономически активное население, поскольку работодатели ищут и находят необходимую им рабочую силу не только среди безработных, но и среди работающих, предлагая им более благоприятные условия труда или большую заработную плату [7]. Аграрный рынок труда можно охарактеризовать как совокупность конкретных отношений, складывающихся в сельской (аграрной) экономике между покупателями и продавцами по поводу купли-продажи трудовых услуг. Сельскохозяйственное производство в силу своей специфики – сезонности производства, многоотраслевого характера, широкого использования природного фактора, прерывистости труда, рассредоточенности субъектов по территории, обостренной роли транспортных условий, высокого удельного веса ручного труда и т. д., оказывает существенное воздействие на формирование трудовых ресурсов. Общим негативным проявлением всех этих особенностей является неполное использование на селе потенциальных ресурсов труда.

Современные проблемы рынка труда необходимо рассматривать с учетом теории человеческого капитала, основополагающим положением которой являются инвестиции в человека. Сегодня главным капиталом и богатством России является трудовой потенциал, представляющий собой обобщающий итоговый показатель личностного фактора производства, совокупность количественных и качественных характеристик трудовых ресурсов. От его количества, а главное эффективности использования, во

многим зависят тенденции воспроизводства и развития экономики в целом.

Важнейшим условием устойчивого развития сельских территорий, кадрового обеспечения АПК и сельской экономики в целом с целью эффективного их функционирования могли бы стать меры по сглаживанию структурных диспропорций на рынке труда. Речь идет о перераспределении трудовых ресурсов в пользу трудодефицитных районов через повышение географической мобильности населения, расширение масштабов трудовой миграции и т.п.

С целью воздействия на процессы воспроизводства населения государство проводит определенную демографическую политику, которая является частью социально-экономической политики. Демографическая политика РФ в современных условиях должна быть направлена на повышение здоровья и качества жизни, развитие сети дошкольных учреждений, обеспечение благоприятных условий для жизнедеятельности молодой семьи и рождения детей, повышение уровня доходов сельских жителей, улучшение медицинского обслуживания. Однако меры, принимаемые по воздействию на процессы воспроизводства населения, не дают быстрых результатов. Поэтому стимулирование различных процессов воспроизводства должно отвечать долгосрочным интересам развития экономики.

Негативные демографические последствия, обуславливающие степень напряженности на рынке труда, особенно характерны для сельских территорий. В регионе наблюдается сокращение численности населения вследствие высокой смертности, низкой рождаемости, старения населения и снижения интенсивности миграционного движения на селе.

На рынке труда сельских территорий региона наблюдается значительный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы. При наличии значительного контингента безработных агропромышленный комплекс испытывает острый дефицит специалистов и квалифицированных рабочих, что обусловлено снижением привлекательности рабочих мест в сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями [5].

В результате демографического спада ожидается сокращение численности сельского населения в трудоспособном возрасте, а соответственно снижение их экономической активности. Поэтому в ближайшей перспективе единственно возможным фактором увеличения национального ВВП и повышения устойчивости развития сельского хозяйства станет эффективное использование трудового потенциала.

В условиях значительного сокращения производств, недоиспользования, морального и технического устаревания производственного потенциала большое значение имеет реализация мер по сохранению экономически целесообразных рабочих мест с учетом модернизации производства на базе инновационных технологий, улучшением условий труда, что будет способствовать обеспечению повышения производительности труда и сохранению высококвалифицированного кадрового потенциала.

Сегодня без государственного управления процессами, складывающимися на рынке труда регионов и страны в целом, нельзя обойтись. И, в первую очередь, необходимо усиление роли государства в управлении и ресурсном обеспечении агропромышленного производства на основе сочетания рыночных механизмов саморегулирования с экономическими государственными возможностями. Увеличение объемов и оптимизация структуры бюджетных расходов на поддержку аграрного сектора может обеспечиваться привлечением таких дополнительных источников финансирования, как импортные пошлины на продовольственную и сельскохозяйственную продукцию, средства Стабилизационного фонда РФ, бюджетные доходы от использования и продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности и т.п. Выделение средств на развитие сельских территорий требует от правительства безотлагательных решений.

Важнейшим аспектом изучения эффективности использования трудового потенциала является анализ результативности аграрного труда в процессе производства товаров и услуг: измерение уровня и динамики производительности труда, изучение факторов роста производительности труда. Сегодня назрела необходимость сконцентрировать внимание на факторах, обеспечивающих расширенное воспроизводство, способствующих наиболее полному использованию внутренних ресурсов и накопленного потенциала, росту отдачи всех составляющих производств и, в частности, труда.

Рассматривая происходящие демографические процессы в Ростовской области, было выявлено, что численность постоянного населения в 2001г. составляла 4317,3 тыс. человек. С 1993 по 2001 год численность населения области уменьшилась на 49,3 тыс. человек. В 2010г. численность постоянного населения равнялась 4229,5 тыс. человек. За период 2004 года по 2010 год численность населения Ростовской области уменьшилась на 136,7 тыс. человек или 3,2 %, а сельского населения – сократилось на 13,7 тыс. человек (или 1,3 %), что составило 1399,5 тыс. человек [8].

Возрастная структура сельского населения за период с 1990 по 2001 годы изменилась в сторону увеличения доли населения трудоспособного и старшего возраста. Численность населения трудоспособного возраста возросла на 2,4 %, старшего трудоспособного возраста – на 0,9 %. При этом численность населения моложе трудоспособного возраста снизилась на 3,4 %. За период с 2006 по 2010 годы доля населения трудоспособного и старшего возраста увеличилась на 0,3 % и 0,6 % соответственно, доля населения младшего возраста снизилась на 0,8 %. Численность населения трудоспособного возраста снизилась на 1,7 %, моложе трудоспособного – на 6 %. Численность населения трудоспособного возраста увеличилась на 0,1 %.

По классификации демографов ООН, население считается старым, если удельный вес численности граждан в возрасте от 65 лет и старше составляет 7 %. Старение населения в перспективе неминуемо ведет к увеличению коэффициента демографической нагрузки на трудоспособную часть

общества. В связи с постарением населения возникнет опасность дефицита рабочей силы, увеличения демографической нагрузки на трудоспособное население, повысится нагрузка на систему здравоохранения, обострятся проблемы с выплатами пенсий и социальных пособий. Демографическая нагрузка на 1000 человек трудоспособного сельского населения в Ростовской области за 1990–2001 годы снизилась на 10 %, в том числе в возрасте моложе трудоспособного сократилась на 18 %, а старше трудоспособного возраста уменьшилась всего лишь на 1 %. На начало 2009 года на 1000 лиц трудоспособного возраста приходилось 616 нетрудоспособных, в том числе 238 детей и 378 пенсионера (на начало 2008 года – 611 нетрудоспособных, в том числе 238 детей, 373 пенсионеров). Проведенные автором расчеты показали, что в ближайшие годы ожидается рост коэффициента демографической нагрузки. По среднему варианту прогноза в 2015 году он может увеличиться по сравнению с 2009 годом на 17,1 % и составит 728 человек. Нагрузка трудоспособного населения пожилыми людьми предположительно возрастет на 19,4 % и составит 450 человек, детьми и подростками соответственно – на 16,8 %, 278 чел.

Основой формирования трудовых ресурсов является воспроизводство населения. Воспроизводство населения выражается в естественном, механическом движении. Следует отметить, что в 1999 и 2000 годах отмечалась естественная убыль сельского населения, в 1999 году составила 9805 человек, а в 2000 году – 9374 человек. Несмотря на значительный миграционный прирост сельского населения, который в 1999 году составил 5321 человек, а в 2000 году – 3015 человек, общее снижение численности сельского населения в 1999 году составило 4465 человек, а в 2000 году – 6029 человек. Естественный прирост (убыль) населения на начало 2010г. составил -16,5 тыс. человек, что на 14,7 тыс. человек меньше, чем в 2004 г. Сложившийся уровень рождаемости в области не обеспечивает простого воспроизводства населения.

Негативные демографические последствия, обуславливающие степень напряженности на рынке труда, особенно характерны для сельских территорий. В регионе наблюдается сокращение сельской численности населения вследствие высокой смертности, низкой рождаемости, старения населения и снижения интенсивности миграционного движения на селе.

В период 1990–2000 гг. в области прослеживалась ярко выраженная тенденция роста смертности, как на селе, так и в городе. Коэффициент смертности, в расчете на 1000 человек, за данный период в городе увеличился на 27,7 %, а в сельской местности – на -18,1 %. Поскольку рост смертности преимущественно связан с постарением населения, то важно отметить, что смертность во всех половозрастных группах трудоспособного населения увеличилась.

В результате исследования было выявлено, что за 2009 год в Ростовской области умерло 62 296 человек, на 1531 человек меньше, чем в 2008. Уровень смертности снизился на 2,0 % и составил 14,7 промилле. В городских поселениях и сельской местности показатель уменьшился и составил

соответственно 14,2 промилле. Уровень рождаемости в 2009 году увеличился на 0,9 % и составил 10,9 промилле. В сельской местности показатель рождаемости увеличился на 0,8 %, а в городе на 1 %, и составил соответственно 10,3 промилле и 12,1 промилле. В 2009 году родилось 46 120 человек, что на 244 человек больше, чем в 2008 году. Рождаемость населения за последние годы не только стабилизировалась, но и несколько возросла. Однако сложившийся уровень репродуктивности не обеспечивает простого воспроизводства населения. Причинами низкой рождаемости населения, помимо перехода семей на малодетность, стали материально-бытовые трудности, жилищные проблемы, низкий уровень жизни части населения, невысокий уровень оплаты труда, недостаточное качество оказания медицинской помощи, ухудшение репродуктивного здоровья населения, утрата семейных ценностей, рост числа разводов, большое количество аборт и т.д.

Анализ коэффициентов миграционного прироста сельского населения показал, что в период 1990–2000 гг. миграционный прирост сельского населения сократился в 5,3 раза, то есть наблюдался значительный отток населения из сельской местности. В 2010 году было отмечено незначительное снижение показателей до 3,9 (относительно данных 2009 г.), но в целом положительная динамика сохранена.

Проведенные расчеты о возрастном распределении населения показывают текущее восполнение сельского населения трудоспособного возраста: в 2009г. составил 86,3 %, а в 2010 г. – 79,4 %. Однако, до нормативных показателей не достаточно, так как замещение должно быть 100 % (число вступивших в трудоспособный возраст равно выбывшим в этом же году из трудоспособного возраста по причине перехода их в после рабочий возраст).

Таким образом, в Ростовской области наблюдается процесс демографического старения населения. Формирование трудовых ресурсов в средне- и долгосрочной перспективе будет проходить в декомпенсационных условиях (когда выбытие населения трудоспособного возраста не восполняется вхождением в эту возрастную группу новых контингентов).

Нужно отметить, что на развитие аграрного производства региона наложили свой отпечаток природно-экономические условия, в соответствии с которыми вся территория земледельческих районов области разделена на природно-климатические зоны. Каждая сельскохозяйственная зона отличается своими экономическими связями, демографической ситуацией, исторически сложившимися традициями.

Исследованием установлено, что для решения проблемы депопуляции населения была разработана Концепция демографической политики Ростовской области на период до 2025 года в соответствии с целями, задачами и положениями Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351 [2].

По мере углубления в сельском хозяйстве рыночной экономики и

отношений рыночного типа, нацеленной на усиление конкуренции, хозяйствующие субъекты ориентируются на интенсификацию использования рабочей силы, что приводит к сокращению рабочих мест, безработице и изменению структуры занятости.

Устойчивость и сбалансированность рынка труда Ростовской области является одним из факторов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики и социальную стабильность в регионе, и в свою очередь рынок труда развивается и трансформируется под действием экономических, социальных и демографических факторов. Численность трудовых ресурсов Ростовской области в 2010 году составила 2699,6 тыс. человек или 63,1% от общей численности населения (с учетом предварительных итогов ВПН, 2010). Начиная с 2008 года, в Ростовской области наметилась тенденция снижения количественных характеристик трудового потенциала, в результате чего по итогам 2010 года к уровню 2007 численность трудовых ресурсов в регионе снизилась на 0,3 %, или на 8,6 тыс. человек (Табл. 1) [4].

Таблица 1 – Источники трудовых ресурсов Ростовской области в 2007–2010 гг.

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Численность трудовых ресурсов - всего, тыс. человек	2 708,2	2 702	2 698,2	2 699,6
В % к общей численности населения	63,7	63,7	63,7	63,1
В процентах к предыдущему году	100,4	99,8	99,9	100,1
в том числе:				
трудоспособное население в трудоспособном возрасте, человек	2 529,6	2 511,9	2 498,4	2 524,5
в процентах к итогу	93,4	93	92,6	93,5
иностранцы трудовые мигранты, человек	20,2	25,1	26,4	17,2
в процентах к итогу	0,7	0,9	1,0	0,6
лица старше трудоспособного возраста и подростки, занятые в экономике	158,4	164,9	169,1	157,8
в процентах к итогу	5,8	6,1	6,4	5,9

Рынок труда Ростовской области характеризуется низкими значениями показателей безработицы как в сравнении с Российской Федерацией, так и субъектами ЮФО. В 2010 году уровень безработицы по методологии МОТ составил 7,8 в % от экономически активного населения, что является одним из самых низких среди субъектов ЮФО, после Краснодарского края. Аналогичная картина наблюдается и по другим показателям занятости населения: уровень регистрируемой безработицы на конец периода (% от ЭАН) и напряженность регистрируемого рынка труда (человек на 1 вакансию) (табл. 2). Это обусловлено такими факторами, как активная региональная политика в сфере занятости населения, высокая дифференциация экономики, существующий кадровый дефицит, неформальная занятость и прочее [8].

Таблица 2 – Динамика основных показателей, характеризующих состояние рынка труда в разрезе субъектов ЮФО в 2008–2010 гг.

Наименование субъекта	Уровень безработицы по методологии МОТ в среднем за период (% от экономически активного населения)			Напряженность регистрируемого рынка труда (человек на 1 вакансию)		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Российская Федерация	6,3	8,4	7,5	1,9	3,2	1,8
Республика Адыгея	7,7	7,9	9,2	3,1	5,0	1,7
Республика Калмыкия	16,0	16,6	15,0	14,4	47,8	13,5
Краснодарский край	4,8	7,2	6,7	0,8	1,2	0,7
Астраханская область	7,5	10,0	8,3	2,3	4,0	4,1
Волгоградская область	8,1	10,4	8,0	1,7	3,3	1,6
Ростовская область	6,6	8,4	7,8	1,4	2,2	1,2

Рынок труда Ростовской области характеризуется низкими значениями показателей безработицы как в сравнении с Российской Федерацией, так и субъектами ЮФО. В 2010 году уровень безработицы составил 7,8 %, что является одним из самых низких среди субъектов ЮФО, после Краснодарского края (6,7 %) [4].

Уровень экономической активности в сельских поселениях с 2004 по 2009гг не снижается и составляет 60,8 % – 2004г.; 66,2 % – 2009г., что на 3,8 % выше, чем у городских жителей. В Ростовской области в 2009 году в экономике области было занято 1901,5 тыс. человек – это на 7,1 тыс. человек больше, чем в 2004 году (или 100,3 % к 2004 году). В 2008 году среднегодовая численность занятых в экономике на 29,1 тыс. человек больше показателей 2009года и составляла 1930,6 тыс. человек. Увеличение объемов производства и инвестирования в основной капитал, наблюдавшиеся до 2009 года, привели к увеличению спроса на рабочую силу и росту занятого населения. Динамика занятости сельского населения в Ростовской области с 2004 по 2009 года представлена в таблице 3.

Доля занятых в сельском хозяйстве в 2004 году составляла 16,7 % (или 315,7 тыс. чел.), 2009 году – 13,9 % (или 264,1 тыс. чел.), что на 51,6 тыс. человек меньше в сравнении с 2004 годом [11].

Более подробно раскрыть ситуацию с занятостью в сельском хозяйстве позволяет анализ процессов, происходящих в сельскохозяйственных предприятиях за период с 2004 по 2009 годы, на основе данных таблицы 1, т.е. численность работников сельхозпредприятий за этот период сократилась на 16,3 % и составляла в 2009 году 264,1 тыс. человек.

Таблица 3 – Среднегодовая численность занятых в экономике и сельском хозяйстве в Ростовской области, тыс. чел.

Наименование	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Всего занято в экономике, тыс. человек в том числе:	1894,4	1898,6	1903,6	1915,1	1930,6	1901,5
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	315,7	303,8	293,7	276,2	272,0	264,1
Рыболовство, рыбоводство	3,3	3,4	3,3	2,8	2,9	3,0

При рассмотрении периода с 1992 по 2000 г. было выявлено, что сокращение произошло в 2 раза. Следует отметить, что среди всех категорий работников в первую очередь были сокращены работники не основной деятельности: детских учреждений – 8,6 раза, в связи с передачей этих учреждений в ведение муниципальных образований или полной ликвидации из-за невозможности финансирования, занятых в строительстве – в 7,7 раза; работников ЖКХ и культурно-бытовых учреждений – в 2,6 раза. Численность служащих за это же период сокращена была на 29,6 %. Занятые в основном производстве сокращались менее интенсивно, поскольку проявлялось стремление руководителей сохранить ядро коллектива и квалифицированные кадры. Однако в животноводческой отрасли сокращение проходило более интенсивно. Ситуация в период с 2004 года по 2009 год выглядит так – наблюдается увеличение занятости работников в таких отраслях экономики, как операции с недвижимым имуществом (1,2 %), оптовая и розничная торговля (0,9 %), строительство (0,7 %) и в других. Сейчас сельское хозяйство особенно нуждается в молодых кадрах. Следует отметить, что в сельском хозяйстве занятость должна быть мотивированной, связанной с землей. Поэтому она должна быть экономически выгодной для сельского труженика, более привлекательной в тех формах организации производства, которые позволяют участвовать в распределении прибыли.

Безработица является опасным социальным явлением. За 2009 год признано безработными 102,0 тыс. человек (134,1 %). Численность безработных в течение декабря 2009 года увеличилась на 12,3 % и составила на 1 января 2010 года 37,3 тыс. человек, что на 31,4 % больше, чем год назад. В ходе исследования выяснилось, что данные официальной статистики занижают реальную численность безработных. Сельские жители из-за удаленности проживания и существенных затрат на транспортные расходы, а также лица, уволенные за нарушения трудовой дисциплины не регистрируются в службах занятости. Уровень регистрируемой безработицы составил 1,7 % от численности экономически активного населения. В результате роста конкуренции за рабочее место отмечен рост напряженности на регистрируемом рынке труда области, характеризуемой числом состоящих

на учете незанятых граждан, претендующих на одну вакансию. Коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда на 1.01.2010 год составил 2,2 человека (на 1.01.2009 год – 1,4 человека). При этом в сельских муниципальных образованиях в среднем на 1 вакансию приходится 6 человек, в городских округах – 1,3 человека [10]. Для сельского населения характерна сезонная безработица, в наибольшей мере. На сельскохозяйственных предприятиях потребность в рабочей силе возрастает в весенне-летний период, именно в это время большая часть безработных получает возможность реально трудоустроиться.

Изменения, произошедшие в сельском хозяйстве, внесли корректировки в количественный и качественный состав кадрового потенциала. Чтобы привлечь молодежь в село, государством осуществляется поддержка молодых специалистов, выбравших своей профессией сельскохозяйственное производство. Для формирования кадрового потенциала на селе из молодых, квалифицированных специалистов, создания привлекательных жизненных условий, предусмотрен ряд мероприятий, которые включены в подпрограмму «Социальное развитие села в Ростовской области на 2010–2013 годы». Мероприятия подпрограммы направлены на субсидирование затрат сельских жителей по приобретению жилья, финансирование строительства объектов газификации, объектов водоснабжения в сельской местности [3].

Для создания благоприятного инвестиционного климата, поддержки сельского товаропроизводителя, для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, улучшения финансового состояния аграрных предприятий, развития земельных отношений, социальной сферы села, что на прямую влияет на уровень занятости сельского населения и эффективное использование трудового потенциала сельского населения, необходима общая региональная стратегия развития АПК [6].

Особое внимание следует обратить на проблему повышения производительности труда. В этой связи необходимо принять федеральные и региональные программы производительности, в которых следует предусмотреть:

- организацию работ по повышению производительности труда;
- организацию статистического учета;
- научно-методическое и информационное обеспечение деятельности по увеличению производительности труда.

Решение кадровых проблем в сельском хозяйстве требует комплексного программного подхода и нормативно-правового обеспечения. В настоящее время в области разработан проект «Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года» [4].

Создание безопасных условий труда лежит в основе сохранения трудовых ресурсов, которые являются важнейшей составной частью процесса производства. За период с 2004 по 2009 годы коэффициент частоты травматизма снизился с 2,7 в 2004 году до 1,8 в 2009 году, т.е. на 33,3 %. Коэффициент летальности при производственном травматизме составлял в 2009 году 0,114, что на 16 % ниже уровня 2007 года. Динамика производственного травматизма в

сельском хозяйстве представлена на рисунке 1.

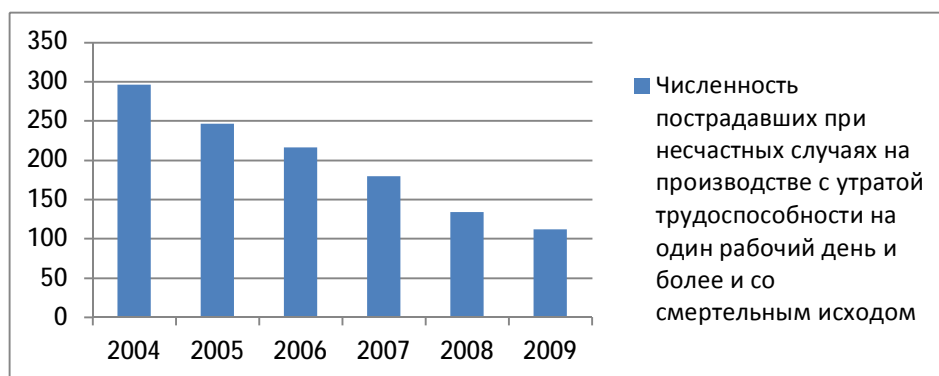


Рисунок 1 – Численность пострадавших на производстве в сельском хозяйстве, чел.

Наблюдается производственного травматизма в сельском хозяйстве с 296 человек в 2004 году по 112 человек в 2009 году, т.е. на 62 %. Таким образом, в области охраны труда отмечается тенденция сокращения числа пострадавших на производстве. Однако нельзя не отметить изношенность технического парка, который зачастую влияет на коэффициент тяжести производственного травматизма.

Одним из показателей, характеризующих уровень жизни населения, является оплата труда, которая в рассматриваемый период в сельском хозяйстве была в 1,5 раза ниже, чем в целом по области и в промышленности. Следует отметить, что именно в этой отрасли отмечается наибольший удельный вес натуроплаты в оплате труда. По данным органов статистики уровень заработной платы в сельском хозяйстве за 2010 год (по полному кругу предприятий) вырос на 11,3 % к аналогичному периоду предыдущего года и составил 9968,3 руб., это в 1,7 раза превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения области за 4-й квартал 2010 года (5 797 руб., постановление Администрации области от 04.02.2011 № 42) [8]. В то же время уровень заработной платы селян остается ниже среднеобластного показателя и составляет 66 % от среднемесячной заработной платы по области за 2010 год (15153,0 руб.). Необходимо отметить, что снижение темпов роста заработной платы селян в 2010 году по сравнению с 2009 годом составило 3 %. Однако в 2010 году темп роста заработной платы в сельском хозяйстве превысил среднеобластной показатель на 2,4 %. Минсельхозпродом области проводится ежеквартальный мониторинг уровня заработной платы по сельхозорганизациям – получателям государственной поддержки. По результатам мониторинга в 2010 году среднемесячная заработная плата селян составила 10 974 руб., темп роста по сравнению с аналогичным периодом 2009 года – 13,9 % [8]. Средний уровень заработной платы выше величины прожиточного минимума трудоспособного населения Ростовской области имеют 97,5 % обследуемых сельхозорганизаций, что практически на уровне 2009 года (97,8%). В соответствии с достигнутым уровнем заработной платы каждому району присвоено рейтинговое место. На

первом месте – Октябрьский район (14 778 руб.), на втором – Мясниковский (14 311 руб.), на третьем – Кагальницкий район (14 273 руб.). Последнее 43 рейтинговое место занимает Советский район (6 652 руб.), 42 место – Заветинский район (7007 руб.), 41 место – Ремонтненский район (7554 руб.). В этих районах самый низкий уровень заработной платы работников сельского хозяйства (в среднем по району).

Таким образом, несмотря на возникшие проблемы на селе по целому ряду направлений, в последнее время намечаются положительные сдвиги в части общеэкономических показателей и по уровню жизни сельского населения.

Проблемы формирования квалифицированных рабочих кадров и их рационального использования являются одним из важнейших аспектов повышения эффективного функционирования отрасли. С января 2006 г. началась реализация приоритетного проекта «Развитие АПК», разработанного Министерством сельского хозяйства РФ совместно с другими ведомствами, одной из подпрограмм которой является «Обеспечение жильем молодых семей, молодых специалистов на селе», нацеленная на привлечение молодых специалистов с высшим или средним специальным образованием в сельскую местность после окончания средних специальных или высших учебных заведений. Реализация подпрограммы будет способствовать восполнению дефицита кадров специалистов и квалифицированных рабочих на селе за счет обеспечения их жильем с комплексом необходимых коммунальных услуг.

Снижению социальной напряженности на селе способствует развитие самозанятости и различных форм малого бизнеса в аграрном секторе экономики и в смежных отраслях, которое реализуется за счет целевой программы «Снижение напряженности на рынке труда Ростовской области на 2010 год». Она направлена на развитие самозанятости и предпринимательской инициативы сельских жителей в личных подсобных хозяйствах, внедрение передовых методов ведения ЛПХ, повышение доходов [1].

Результаты деятельности многих современных предприятий показывают, что формирование производственных коллективов, способных к высокопроизводительному труду и обеспечение высокого уровня профессионализма и квалификации работников являются решающими факторами эффективности агропромышленного производства. Повышение научных знаний, рост уровня образования в конечном счете всегда способствуют эффективному воспроизводству квалифицированных кадров, внедрению инноваций и широкому использованию достижений научно-технического прогресса. Объединение усилий федерального, регионального и местного уровня властей, на наш взгляд, позволят обеспечить правовую и финансовую поддержку сохранения и повышения кадрового резерва АПК, с учетом развития научно-технического прогресса, инновационного и интеграционного механизмов системы управления.

С целью смягчения социально-негативных последствий рыночной

экономики необходимо использовать такую модель управления занятостью, которая содержит как элементы эффективного использования трудового потенциала, так и механизм социальной защищенности населения.

Список литературы

1. Снижение напряженности на рынке труда Ростовской области на 2011 год: Ведомственная целевая программа. (Утверждена постановлением Администрации Ростовской области от 07.06.2010 № 367 в редакции постановления от 01.03.2011 № 95) // СПС «Консультант Плюс». – 2012.
2. Концепция демографической политики Ростовской области на период до 2025 года. (Утверждена постановлением Администрации Ростовской области от 16.12.2009 № 672 в редакции постановления от 29.12.2010 № 426) // СПС «Консультант Плюс». – 2012.
3. Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области на 2010 – 2013 год // СПС «Консультант Плюс». – 2012.
4. Стратегия социально-экономического развития Ростовской области до 2020 года. (Утверждена постановлением Законодательного Собрания Ростовской области от 30.10.2007 № 2067 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года») // СПС «Консультант Плюс». – 2012.
5. Абрегова М. К. Формирование и эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (на материалах Кабардино-Балкарской республики): Дисс. ...к.э.н. – Нальчик, 2001.
6. Панков Б.П., Пузачева Н.В. Кадровый потенциал АПК и проблемы его воспроизводства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2008. – № 5.
7. Экономика сельского хозяйства: Учеб. пособие / Под ред. академика Россельхозакадемии В.В. Кузнецова. – Ростов-на-Дону, 2004.
8. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010.
9. Ростовская область в цифрах 2009: Стат.сб. / Ростовстат. – Ростов-н/Д, 2010.
10. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2009: Стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2010.
11. Трудовые ресурсы в Ростовской области в 2004-2009гг.: Стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2010.