

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСОБЫЙ КЛАСС ОРГАНИЗАЦИЙ

Автор: А. Е. КУТЕЙНИКОВ

КУТЕЙНИКОВ Александр Евгеньевич - кандидат политических наук, доцент кафедры социологии политических и социальных процессов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета (E-mail: afeod@inbox.ru).

Аннотация. В статье представлены основы социологической теории международных межправительственных организаций (ММПО). Обращается внимание на то, что, с одной стороны, они представляют собой союзы государств и действуют под влиянием этих политических институтов. С другой, - являются объединениями людей с их личностными и социальными качествами. Автор подчеркивает, что ММПО приобретают общие свойства организаций, проявляющиеся в постановке и реализации целей, организационной структуре, взаимодействии с социальной средой.

Ключевые слова: организация * международные отношения * дипломатия * социология * актор * структура * институт * функция * деятельность * органы

Особенности международных межправительственных организаций. К их созданию и интенсивному развитию привела практика международных отношений в XIX-XXI вв.. Являясь особой формой многосторонней дипломатии, они учреждаются на основе международного договора, заключенного между тремя или более участниками для достижения общих целей сотрудничества; имеют постоянно действующую организационную структуру. Такие организации наделяются статусом субъекта международного права, что позволяет им самостоятельно совершать сделки, приобретать имущество, выступать сторонами соглашений, включая и международные договоры. К ММПО относятся, например, ООН, Всемирный почтовый союз, Международный союз электросвязи, Организация Североатлантического договора, Международная организация гражданской обороны, Центр европейских ядерных исследований, Совет Европы, Организация американских государств, Международный валютный фонд. В настоящее время существует от двухсот до нескольких тысяч ММПО. Их полный список назвать невозможно из-за отсутствия четких критериев. В классификационных схемах ММПО даже не всегда выделяются в отдельный разряд. Чаще всего их включают в группу структур, как правило, называемых международными организациями. Вследствие такого смешения разнородных объектов знания о ММПО собираются и накапливаются в общем корпусе знаний о международных организациях, поэтому сведения о ММПО непросто выделить из конгломерата информации обо всех классах многосторонних учреждений.

Новизна подхода к ММПО, излагаемого в данной статье, состоит в разработке основ социологической теории ММПО, в которой они рассматриваются как особый класс организаций. Таким образом делается очередной шаг в развитии социологического направления изучения многосторонних международных учреждений, формиро-

вавшегося на протяжении 1990-х и 2000-х гг. в отечественной и зарубежной науке [Ness, Brechen, 1988; Mousse, 1997; Barnett, Finnemore, 1999, 2004; Lyman, 1995]. Социологический подход позволяет дифференцированно подойти к международным организациям и установить существенные различия между ММПО и другими классами многосторонних международных структур.

Прежде всего, выделим ММПО как объект исследования из совокупности международных организаций, к которым помимо ММПО обычно относят также многосторонние интеграционные объединения, международные неправительственные организации [Haftel, Thompson, 2006; Morgenstern, 1986], а иногда даже неформальные группировки государств и международные коммерческие предприятия [Скопин, 2007]. Такое соединение, с точки зрения социологии, представляется неверным, поскольку различия между этими видами структур носят сущностный характер. Международные коммерческие структуры и транснациональные неправительственные организации отличаются от ММПО по своему составу - их членами являются физические или юридические лица. Правовую базу их деятельности составляют национальные системы тех стран, где они учреждены или ведут деятельность. Цели этих организаций - удовлетворение частных, групповых и в некоторых случаях общественных потребностей. Неформальные группировки государств (например, Группа 8, Группа 20) отличаются от ММПО отсутствием учредительных документов, постоянных органов, фиксированных правил и процедур принятия решений. Многосторонние интеграционные объединения (например, Европейский союз, Североамериканское соглашение о свободной торговле, Содружество независимых государств, Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество и др.) в большей степени внешним образом похожи на ММПО. Они также основаны на международных договорах, состоят из государств, обладают органами управления. Основное различие заключается в том, что ММПО являются площадками переговорного процесса по разнообразным вопросам своей компетенции, а интеграционные объединения создаются для согласования действий государств, главным образом, в области либерализации торгово-экономических взаимодействий. Многосторонность (наличие трех и более членов) - главная характерная особенность ММПО, тогда как для интеграционных объединений - это второстепенный признак: существуют интеграционные группировки, объединяющие два государства, несколько государств, а также объединяющие государство и другие интеграционные объединения.

Теоретические трактовки. В социологии организаций и теории организаций, занятых главным образом структурами коммерческого или общественного характера, место ММПО пока не нашлось. Они исследуются в другом блоке дисциплин, их разнообразные трактовки содержатся в теориях международных отношений и международном праве. *Реалистическая теория* рассматривает ММПО как используемые государствами "инструменты" соперничества и поддержания равновесия международной системы. *Идеализм* фиксирует внимание на организующей роли ММПО в поддержании международного порядка и создании нормативно-юридической базы международной жизни. *Марксизм* находит в этих организациях отражение классовых антагонизмов, борьбу классов и воплощение воли господствующего класса в сохранении *status quo* на международной арене. *Нормативизм* рассматривает их как учреждения, поддерживающие определенный способ регулирования международных процессов с помощью нормотворческих процедур. *Институционализм* и концепция режимов трактуют международные организации как одну из разновидностей социальных институтов. В *конструктивизме* решающая роль отдана деятельности людей в создании и поддержании функционирования ММПО. *Функционализм* видит в них учреждения, способные внести существенные перемены в различные области международной жизни, воздействуя на определенные стороны обществ и государств [Кутейников, 2008].

В различных теориях международных отношений просматриваются два противоречащих друг другу подхода, объясняющих социальную роль ММПО в международных отношениях. Первый состоит в понимании их как вполне самостоятельных акторов, способствующих тем или иным изменениям в международной системе. Особенно четко такой вывод следует из идеалистической и функционалистской теорий. Второй

подход заключается в толковании ММПО как агентов с крайне ограниченной свободой действий, используемых ведущими государствами в основном для стабилизации существующей ситуации в мире. Наиболее полно данная позиция обоснована в реализме и марксизме.

Применение социологической методологии в исследовании ММПО позволяет избежать противоречивых трактовок, отказаться от произвольного конструирования их теоретической модели в соответствии с заданными схемами и идейно-политическими установками. Социологический подход позволяет изучать ММПО как особую форму объединения государств, решающую определенные задачи, меняющиеся в зависимости от объективных обстоятельств или конъюнктурных соображений.

Следует констатировать, что рассматриваемые с позиций социологии ММПО обладают, по крайней мере, некоторыми основными признаками, присущими любой организации. Так, они создаются для достижения некоторых целей. Определяющее значение последних подчеркивается в разделяемом многими специалистами определении Т. Парсонса, согласно которому организации вообще трактуются как социальные единицы (или объединения людей), обдуманно создаваемые и перестраиваемые для достижения определенных целей [Parsons, 1960]. ММПО также свойственны такие характеристики организаций, как состав, определенные виды деятельности; структура, позволяющая распределить эту деятельность между частями организации; отграничение от окружающей среды [Мильнер, 2000; Пригожин, 1995].

Использование социологической методологии позволяет провести различие между "идеальной" ММПО и ММПО как классом реальных объектов. В идеале создание и деятельность организаций подчинены рациональным мотивам и действиям ее членов; цели отражают их согласованные позиции; действия направлены на достижение общих интересов; организации создаются на базе правового документа, принятого участниками; структура органов, процедура принятия ими решений и их деятельность соответствуют нормам международного права; контроль над организациями обеспечивается ее членами; решения выполняются образующими ее странами. ММПО как класс реальных объектов представляет собой совокупность произвольно созданных структур с чертами, в определенной степени приближающими их к идеальной модели. К специфическим же характеристикам ММПО, которые закладываются в них, относятся: 1) соответствие организации нормам международного права; 2) объединение не менее трех государств; 3) наделение их в ограниченном объеме статусом субъекта международного права. Вместе с тем, будучи искусственными конструкциями, ММПО создаются людьми на основании относительно достоверного отражения объективных законов и закономерностей социального бытия и приобретают общие свойства организаций.

Особенный состав ММПО не позволяет включить их в распространенную классификационную схему, где организации подразделяются на *первичные* (членами которых являются люди) и *вторичные* (состоящие из объединений людей). ММПО являются союзами государств, государства же суть сложные объекты, выступающие и комплексом организаций, и социальным институтом. Если представитель какой-либо другой общественной дисциплины еще может высказать сомнение в наличии у государства самостоятельной сущности, то для социолога оно, безусловно, является отдельной социальной единицей. Конечно же, следует сделать оговорку: ММПО вместе с тем представляют собой и особый тип объединения людей. Ими же ММПО и создаются, обслуживаются, в их работе участвуют конкретные представители государств.

Таким образом, особенность ММПО как класса организаций состоит в том, что они обладают двойственной природой. С одной стороны, ММПО являются союзами суверенных государств. В ММПО государства как обладающие собственной волей акторы взаимодействуют друг с другом в формате отлаженной регулярной международной конференции. Необходимость в ее создании возникает, когда "другие формы межгосударственных контактов уже не в состоянии удовлетворить растущие потребности в области международного сотрудничества". В этих случаях контакты между дипломатическими или консульскими представителями, двусторонние или многосторонние переговоры, кратковременные совещания и сессионные конференции оказываются

недостаточными и перерастают в постоянно действующие совещания представителей государств - ММПО [Моравецкий, 1979]. Лишь в некоторых случаях организация также наделяется компетенциями самостоятельно выполнить эти решения, но при этом становится в большинстве случаев координирующей структурой для входящих в нее государств. Объединившись в рамках ММПО, государства выражают свою волю через определение основных направлений деятельности и целей. Они наделяют организации необходимыми для их реализации компетенциями, признают за ними определенные права, вносят финансовые средства, необходимые для их деятельности, оказывают содействие осуществлению целей и задач организаций и выполняют их решения. С другой стороны, ММПО образуют комплекс социальных отношений между людьми. Специфика деятельности, строение, особенности организационных процессов ММПО обусловлены одновременно и соотношением ресурсов, ролей, статусов государств, и особенностями поведения, социальными представлениями, знаниями, умениями, навыками людей. Сочетание этих двух сторон во многом определяет облик каждой отдельной реально существующей организации, а также общие признаки класса ММПО.

Цели. При этом ММПО, как и любая другая организация, остается целевой общностью. Цель выступает для организации исходным моментом ее деятельности. Главные цели ставятся перед ММПО государствами. Они, как правило, изложены в общих выражениях и зафиксированы в учредительных и других руководящих документах. Цели, на достижение которых фактически направлена деятельность ММПО, вырабатываются в ходе функционирования организации и могут меняться с течением времени. В некоторых случаях изменения столь существенны, что вызывают необходимость внесения исправлений в учредительные документы или даже принятия новых уставов.

Двойственная природа ММПО применительно к целям обуславливает то, что их постановка является и совместным политико-дипломатическим актом государств, и бюрократической процедурой с участием органов и сотрудников организации. Государства вырабатывают и ставят цели перед организацией в результате сложнейшей процедуры согласований, а иногда и острой политической борьбы. Соперничество различных позиций нередко приводит к компромиссным, неясным и туманным формулировкам, фиксируемым в документах. Кроме того, добиваясь поставленных целей, члены организации по-разному их трактуют, стараясь провести свою внешнеполитическую линию. Руководители и персонал самой организации приспособливают цели под свои нужды, стремясь к получению все большего количества ресурсов, развитию и сохранению организации независимо от интересов государств и внешних обстоятельств.

Структура ММПО формируется на трех относительно самостоятельных (назовем их микро-, макро- и мезо-) уровнях.

Элементами структуры на макроуровне выступают государства - члены ММПО, действующие как единые социальные организмы. Конфигурация взаимосвязей здесь определяется балансом сил государств, их группировкой по политическим интересам, экономическому потенциалу и пр. характеристикам в более крупных системах, включая мировые регионы и глобальную общность государств.

На микроуровне ММПО состоят из тех, кто обеспечивает представительство государств и функционирование организации. Особенности структуры этих внутриорганизационных связей в значительной степени обусловлены социальными характеристиками групп, которые складываются в организации. Люди взаимодействуют друг с другом примерно так, как члены или персонал коммерческих или общественных организаций, с поправками на особый правовой статус международной службы.

Мезоуровень, представляющий собой подсистему, обеспечивающую связь между двумя другими уровнями, образуют органы. Они формируются как по решению государств - членов организации, воплощая их внешнеполитические интересы, так и по воле представителей государств и должностных лиц ММПО, неся отпечаток их социальных, профессиональных и личностных особенностей.

Акторы. ММПО, как и другие организации, осуществляют определенные виды деятельности, и во многих теоретических концепциях, включая и социологию междуна-

родных отношений, они рассматриваются в качестве одного из типов международных акторов. Акторами, как подчеркивает П. А. Цыганков, являются только самостоятельно действующие элементы международной жизни, способные внести определенные изменения в окружающую среду. П. А. Цыганков, используя идеи Ш. Зоргбиба, выделяет три основные черты международных организаций, свидетельствующие о наличии у них самостоятельности как признака актора: 1) политическая воля к сотрудничеству, зафиксированная в учредительных документах; 2) постоянный аппарат, обеспечивающий преемственность организации; 3) автономность компетенций и решений [Цыганков, 1994]. М. Мерль пришел к другому, довольно парадоксальному, выводу о том, что международные организации, скорее, не следует относить к акторам, поскольку их действия не являются самостоятельными. ММПО нуждаются в сторонних направляющих силах, а такими сторонними силами являются государства [Collard, 1992]. Сомнение выступает у М. Мерля в качестве методологического приема, акцентирующего вопросы о природе ММПО как акторов, степени свободы их действий.

При разнообразии видов деятельности ММПО им поручается, как правило, выполнение отдельных операций - небольших фрагментов действий, не имеющих самостоятельной цели. К наиболее типичным в настоящее время относится участие в разработке международных конвенций и их администрирование, принятие деклараций, выработка и принятие рекомендаций, регулирование некоторых областей международного сотрудничества, проведение консультаций, международных конференций, координация действий государств, реализация программ сотрудничества, содействие обмену опытом и информацией, мирному разрешению споров, принятие и поддержание международных санкций, оказание помощи государствам, миротворческие акции.

Под социальной средой, окружающей международные организации, подразумеваются разнообразные элементы системы международных отношений, важнейшими из которых являются государства. Ж. Муссе отмечает "чувствительность организации к своему окружению", особенно воздействию со стороны государств. Последние создают организацию как общий и зависимый от них внешний орган. Международная организация по сравнению с государством, менее стабильна, ее "способность выживать" зависит от собственной активности и доверия, которое ей оказывают государства. Воля ее зависит от национальных интересов входящих в нее государств и варьируется, причем государства могут стремиться не только к объединению, но и к разъединению. Стараясь подчинить организацию своим интересам, ее члены вынуждены предоставлять ей независимость. Так организация приобретает свою собственную доминанту существования и развития и становится актором международной жизни [Mousse, 1997: 10 - 12].

Функции. Роль ММПО в международном сообществе, как и других акторов, определяется выполняемыми ими функциями. Значение термина "функция" понимается исследователями по-разному, поэтому необходимо его уточнить. В литературе о международных организациях функция нередко отождествляется с основными видами деятельности или компетенциями [Голованова, 2007]. Представляется, что для адекватного понимания функций ММПО в социологическом смысле следует использовать научные идеи В. Моравецкого и П. Г. Черникова.

Моравецкий определяет их как процессы деятельности организации, направленные на осуществление ее задач. Задача выступает в качестве образца, к которому стремится организация и которого она должна достичь. Функция же представляет собой постепенное движение к образцу [Моравецкий, 1976: 90 - 91]. Черников в качестве основного значения термина "функция" называет "метод достижения целей". Вместе с тем, как отмечает этот автор, под функцией иногда подразумеваются характер или форма деятельности, а также и ее сфера [Черников, 2005].

Определим функцию ММПО как объективно сложившуюся взаимосвязь между деятельностью ММПО и международной средой. Функции возникают "на границе" между актором и средой. Операции, совершаемые акторами в соответствии с определенными целями и задачами, под воздействием условий приводят к определенным изменениям окружающей среды и самих акторов. Эти процессы и есть функции.

Несмотря на то, что деятельность организации целесообразна, рациональна и управляема, ее взаимосвязь со средой складывается объективно и меняется в зависимости от конкретно-исторических условий. Государства - члены ММПО в лице своих представителей, а также сотрудники организации, безусловно, предполагают, что она будет выполнять определенные операции и решать поставленные задачи, но их осуществление поддается лишь частичному регулированию. Результаты всегда будут отличаться от ожидаемого, поскольку мы имеем дело с живой системой, открытой к взаимодействию с живой окружающей средой. Управленческое воздействие в данном случае носит вероятностный, зачастую трудно прогнозируемый характер и может быть чревато эффектом, противоположным планируемому. Поэтому функция также не есть прямой результат деятельности организации.

Многие авторы используют различные названия функций и предлагают варианты их классификации. В качестве основания для классификации Моравецкий берет понятие "тип процесса деятельности", иначе говоря, методы и средства, используемые организацией для выполнения различных задач. В соответствии с данным критерием польский ученый выделяет три функции ММПО: регулирующую, контрольную и оперативную. *Регулирующая* заключается в установлении норм и образцов морального, политического или юридического характера, призванных соответствующим образом формировать поведение участников международных отношений. *Контрольная* - в установлении фактического состояния организации и его сопоставления с нормами и образцами для приведения в соответствие с ними поведения участников международных отношений. *Оперативная* функция предполагает оказание различных услуг на основании ее собственных решений и с помощью человеческих и материальных ресурсов, находящихся в ее распоряжении [Моравецкий, 1976: 90 - 91]. М. Карнс и К. Мингст, генерализируя менее общие функции, выделяют следующие более общие: *информационная* (сбор, анализ и распространение данных); *площадка* (предоставление места для обмена взглядами и принятия решений); *нормативная* (определение стандартов поведения, создание правил, разработка проектов юридических актов); *контроль* за соблюдением правил (мониторинг соответствия правилам, урегулирование споров и т.д.); *операционная* (распределение ресурсов, предоставление технической помощи, развертывание сил) [Karns, Mingst, 2004]. Б. Колас сводит функции к двум крупным областям: нормативной и оперативной [Colas, 1984]. В некоторых работах обосновывается наличие у ММПО информационной [Кутейников, 1999] и социализаторской [Gheciu, 2005].

С позиций **социологического** подхода классификацию функций уместно провести по изменениям в международной среде. Исходя из этого и обобщив идеи других специалистов, мы полагаем, что сегодня ММПО как совокупность международных акторов осуществляет следующие основные функции: *нормативного регулирования, миротворческую, обсуждения международных проблем, информационную, познавательную, социализаторскую, обеспечения работы организации*. При этом надо иметь в виду, что все они меняются с течением времени.

Органы. Двойственная природа ММПО накладывает отпечаток на состав и функционирование их органов [Dictionnaire..., 2006]. Они представляют собой особые части организации, между которыми распределены виды деятельности. Являясь структурными подразделениями, служат достижению общей цели организации или какой-либо подцели в рамках общей цели. М. Дамбаба, опираясь на ряд общих определений, трактует орган международной организации как ее интегральную часть, являющуюся индивидом или группой индивидов, выражающих без посредников волю коллективного юридического лица и переводящих ее вовне. Автор предлагает отличать орган от представителя организации или учреждения, действующего в соответствии с мандатом организации [Dambaba, 2004].

Данная трактовка отражает лишь одну особенность органов ММПО, тогда как следует принять во внимание, что часть из них состоит из самих членов организации, то есть государств. Действительно, в этом случае от имени государства и ММПО выступают конкретные люди, а их действия являются произвольными актами, обусловленными социальными и личностными особенностями.

В идеальной модели ММПО создание и деятельность органов подчинены рациональным мотивам и действиям участников организации. Органы создаются на основании решения участников, полностью контролируются организацией и ее членами, а их действия направлены на достижение общих целей международной структуры. Создание органов соответствует положениям уставных и других документов, а следовательно, и нормам международного права.

В действительности они представляют собой результат взаимодействия противоречивых интересов различных государств, групп давления и социальных сил (эти противоречия проявляются при создании органов, определении их численности, состава и компетенций, формировании состава, установлении процедуры принятия решений и во многом другом). Общая тенденция развития международных межправительственных организаций состоит в появлении все новых и новых структурных подразделений, создаваемых в некоторых случаях по конъюнктурным соображениям, а не исходя из их целесообразности. Органы не всегда имеют основанием своей деятельности правовые нормы, принятые в организации. В некоторых случаях их создание может выходить даже за рамки уставных положений ММПО; некоторые действуют автономно, а иногда даже финансируются из особых "внебюджетных" источников. Таким образом, они приобретают черты организаций, а порой фактически становятся самостоятельными единицами. Примерами являются Программа развития ООН, Детский фонд ООН, Международное энергетическое агентство.

В научной литературе имеется несколько вариантов классификации органов международных организаций, наиболее подробная разработана З. Клепацким [Klepatskii, 2002]. Обобщая существующие классификации органов ММПО [Klabbers, 1978; Поточный, Шибпева, 1988; Manuel..., 1988; Моравецкий, 1976; Международное..., 1995], предложим следующий вариант, наиболее полно отвечающий "социологическому видению" организаций. Он основан на последовательном делении по двум основаниям. В соответствии с первым различаются органы, состоящие из: представителей государственной власти, должностных и частных лиц. Вторым основанием является характер выполняемой деятельности органа.

Из представителей государств-членов состоят следующие основные типы органов: совещательные и межпарламентские ассамблеи, исполнительно-руководящие органы; председатели; некоторые вспомогательные органы. Ассамблеи являются собраниями членов организации, принимающими рекомендательные решения по основным вопросам компетенции организации, а также решения, имеющие обязательную силу для самой организации. К их числу относятся, например, Генеральная Ассамблея ООН, Конгресс Всемирного почтового союза, Ассамблея Всемирной организации здравоохранения, Генеральная конференция ЮНЕСКО. Исполнительно-руководящие органы представляют собой периодические совещания министров и других высокопоставленных чиновников, или же советы постоянных представителей. Они формируются в структурах, где ведется интенсивное и регулярное взаимодействие государств. К ним относятся, в частности, Совет Всемирной продовольственной организации (ФАО), Исполнительный совет Всемирной метеорологической организации (ВМО), Административный совет Всемирного почтового союза (ВПС).

В некоторых международных организациях предусматриваются такие органы, как председатели. Председателем юридически становится одна из стран-членов организации, а фактически председательские функции осуществляет высокопоставленное должностное лицо этой страны. Межпарламентские ассамблеи состоят из представителей парламентов стран-членов и выполняют консультативные функции, занимаясь достаточно широким кругом вопросов и охватывая практически все сферы деятельности соответствующих международных организаций. Одним из наиболее активно действующих межпарламентских органов является Парламентская ассамблея Совета Европы. Многие организации создают вспомогательные комиссии и советы, составленные из представителей государств. Часть из них создается при основных органах для обсуждения повестки дня и выработки решений.

К органам, состоящим из международных должностных лиц, относятся секретариаты; административные трибуналы; органы оперативной деятельности; миссии. Осо-

бая роль принадлежит секретариатам. В их основные задачи входит сбор, обработка и передача информации; составление отчетов; публикация документов; консультативная деятельность; наблюдение за работой других органов и т.д. Для решения трудовых споров между организацией и персоналом (если урегулирование иными способами не достигается) в некоторых ММПО создаются административные трибуналы. Трудовой спор выносится на обсуждение трибунала в том случае. Некоторые международные структуры имеют органы оперативной деятельности. Их обязанность - реагировать на чрезвычайные ситуации, оказывать помощь государствам-членам и отдельным категориям лиц, осуществлять конкретные проекты и программы, изучать информацию. Примерами служат Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Верховный комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств, Представитель ОБСЕ по свободе СМИ. Миссии являются внешними органами, создаваемыми некоторыми ММПО. Они проводят операции в какой-либо стране, входящей в состав организации или получающей ее помощь. Существуют миссии наблюдения, миссии по оказанию гуманитарной помощи, технические миссии.

Из лиц, действующих в личном качестве, формируются комитеты и комиссии; рабочие и экспертные группы. Они представляют собой совещания специалистов по какому-либо вопросу, относящемуся к сфере компетенции ММПО, и действуют либо на постоянной основе, либо собираются периодически.

Использование социологического подхода открывает возможность установления границ понятия ММПО, что из-за разнообразия этих организаций, а также отсутствия главного признака, который мог бы быть положен в основу определения, сложности выделения данного вида структур из совокупности многосторонних международных учреждений, необходимости учитывать идеальную модель и реальные объекты.

Предлагается следующее социологическое определение понятия ММПО. Международные межправительственные организации представляют собой особый класс организаций, (1) созданных тремя или более государствами; (2) образующих структуру для постоянных многосторонних переговоров и многостороннего сотрудничества по определенному кругу вопросов; (3) функционирующих на макроуровне государств - членов организации, мезоуровне - органов, и микроуровне - людей (сотрудников организации, представителей государств); (4) наделенных своими создателями мандатом на ведение некоторых видов деятельности и международно-правовым статусом юридического лица; (5) обладающих компетенцией принимать решения, обязывающие членов организации в той или иной форме к их исполнению.

Своеобразие ММПО позволяет отнести их к особому классу организаций. Учитывая это, следует пересмотреть классификационную схему организаций, сложившуюся в социологии, и добавить к первичным и вторичным организациям еще и разряд организаций, состоящих из государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Голованова С. В. Международные организации // Федеральный образовательный портал: Социология, экономика, менеджмент. 2007. 10 сентября. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/text/19280373/> (дата обращения 04.06.2011).
- Кутейников А. Е. Международные межправительственные организации: Социологический подход // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. Т. II. Вып. 4.
- Кутейников А. Е. О предпосылках создания социологической теории международной организации // Социальные проблемы. 2008. N4. URL: <http://socprob.ru/2008/o-predposylkah-sozdaniya-sotsiologicheskoy-teor-ii-mezhdunarodnoy-organizatsii-kuteynikov-a.e.html> (дата обращения: 28.07.2011).
- Международное право. М., 1995.
- Мильнер Б. З. Теория организации. М., 2000.
- Моравецкий В. Функции международной организации. М., 1976.
- Поточный М., Шибаева Е. А. Правовые вопросы структуры и деятельности международных организаций. 2-е изд. М., 1988.
- Пригожин А. И. Современная социология организаций. М., 1995.
- Скопин А. Ю. Международные организации. М., 2007.
- Цыганков П. А. Политическая социология международных отношений. М., 1994.

- Черников П. Г.* Как оценить ООН? О некоторых методах анализа результативности и эффективности международной организации. М., 2005.
- Barnett M., Finnemore M.* The Politics, Power, and Pathologies of International Organizations // International Organization. Vol. 53. 1999.
- Barnett M., Finnemore M.* Rules for the World: International Organizations in Global Politics. Ithaca, 2004.
- Colas B.* Qu'est-ce que une organisation internationale // Manuel des organisations internationales. Leiden etc., 1984.
- Collard D.* Relations internationales. Paris, 1992.
- Dambaba M.D.* La notion d'organe subsidiaire dans la constitution des organisations internationales. Geneve, 2004.
- Dictionnaire des relations internationales. P., 2006.
- Gheciu A.* NATO in the "New Europe". The politics of international socialization after the Cald. War. Stanford, 2005.
- Haftel Y.Z., Thompson A.* The Independence of International Organizations: Concept and Applications // The Journal of Conflict Resolution. 50, N 2, Apr. 2006.
- Karns M., Mingst K.* International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance. Boulder; Colo, 2004.
- Klabbers J.* An Introduction to International Institutional Law. Cambridge, 2002.
- Klepatskii Z.* The organs of International Organisations. Aalphen aan den Rijn; Warsawa, 1978.
- Lyman S.N.* NATO and Germany. A Study in the Sociology of Supranational Relations. Fayetteville, 1995
- Manuel sur les organisations internationales. Bruxelles etc., 1988.
- Morgenstern F.* Legal Problems of International Organizations. Cambridge, 1986.
- Mousse J.* Le contentieux des organisations internationales et de l'Union Europeenne. Bruxelles, 1997.
- Ness G., Brechen S.* Bridging the Gap: International Organizations as Organizations // International Organizations. Vol. 42. 1988. N 2.
- Parsons T.* Structure and Process in Modern Societies. Glencoe, 1960.