

## СОТРУДНИКИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Автор: Е. Г. БУНОВ

*БУНОВ Егор Георгиевич - адъютант Академии управления МВД России, майор милиции (E-mail: bunovegor@mail.ru).*

**Аннотация.** В статье анализируются результаты социологического исследования по изучению отношения различных групп сотрудников органов внутренних дел (совд) к фактическим результатам работы органов внутренних дел (овд); уточнение ее социальных резервов; реакция практических работников на государственно-правовую политику по социализации действующей системы оценки деятельности овд.

**Ключевые слова:** деятельность органов внутренних дел \* социальная эффективность \* социальные подходы

Исследования, посвященные оценке эффективности деятельности органов внутренних дел, проводились еще в советский период [Ипакян, 1976; Берекашвили, 1981; Аврутин, 1998]. Однако многие принципиальные вопросы до сих пор не решены. "Белым пятном" остается, к примеру, учет общественного мнения граждан как потребителей правоохранительных услуг, касающийся работы органов внутренних дел. Нельзя

преувеличивать роль и значение формально-количественных показателей работы *овд*, которые в силу их ограниченных возможностей способны выполнять лишь вспомогательную функцию информационного обеспечения, но не служить основанием конструкции всей системы оценки *совд и оvd*.

19 января 2010 г. (приказ N 25 МВД России) введена в действие новая схема оценок. Однако она, с точки зрения ее организации, сохранила многие черты предшествующей, так как была создана по ее подобию. Большая часть изменений связана с необходимостью поддержания ее жизнеспособности в новых условиях. Внесены коррективы, которые не меняют сущность. Поэтому предложенная схема не способна решить задачу модернизации деятельности органов внутренних дел, соответствующую ожиданиям главного ее потребителя - российского общества. Таким образом, разработка качественно новой схемы оценки работы *совд* остается нерешенной и крайне актуальной.

Прежде чем вводить современные оценки, основанные на учете общественного мнения, следует выяснить, в какой степени сотрудники органов внутренних дел готовы к такой инновации. Для этого необходимо провести исследования их ментальности: отношение к действующей оценке деятельности *овд*, а также к социальным подходам в конструировании новых критериев и показателей оценки.

В 2008 - 2011 гг. проведены социологические опросы *совд* среднего и старшего начальствующего состава в семи регионах Европейской части России. В частности, в Москве (50 респондентов), в Московской (100), Астраханской (50), Самарской (50), Орловской (50), Курской (50) областях и Краснодарском крае (50). Объем выборки - 400 человек. При формировании выборочной совокупности применялась методика квотного отбора по признакам возраста, стажа работы, пола, подразделения. Дано 120 суждений на предложенные вопросы.

2/3 респондентов ответили положительно на вопрос о возможности создания объективной оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. Почти каждый четвертый (23%) полагает, что такую систему построить нельзя. Из них со стажем до 10 лет - 21%; от 10 до 15 - 38%; от 15 до 20 - 22%; от 20 до 25 - 13%. Некий скептицизм связан отчасти с тем, что раньше оценка главным образом базировалась на статистических данных ведомственной отчетности. В последние годы разработчики-инноваторы обосновывали новые методики и технологии расчетов показателей. Однако выводили их из того же источника ведомственной статистической отчетности. Впрочем, отметим, что кардинальных задач по изменению методологии подхода при этом не ставилось, несмотря на то, что еще 20 лет назад был официально провозглашен курс на демократизацию жизни общества. В настоящее время фактически сохраняются идеологические установки советского времени, в том числе и на то, что правоохранительные органы *служат государству, а не обществу*. Это подтвердили респонденты, отвечая на вопрос анкеты о недостатках действующей оценки их работы. 41% согласились, что основным недостатком остается наличие "палочной" отчетности. Еще 38%, считая главным недостатком ориентированность на количественные показатели выбрали иную, по форме, но аналогичную по содержанию формулировку анкеты. 9% отметили, что эта оценка не обеспечивает учет общественного мнения. Чаще других (20%) этот недостаток отмечали молодые сотрудники в возрасте до 30 лет; 17% - со стажем до 10 лет. Отметим, что чем дольше работают люди в *овд*, тем меньше они склонны учитывать общественное мнение. Так, процент сотрудников в возрасте от 30 до 35 лет, со стажем работы от 10 до 15 лет, считающих основным недостатком недоучет общественного мнения, снижается до 3 - 4; а *совд* в возрасте от 45 до 55 лет, имеющие стаж от 20 до 25 лет, этот недостаток и вовсе не указали. Это указывает на противоречие между желанием, выраженным официальными лицами государства, и пониманием остроты проблемы сотрудниками правоохранительных органов.

Для определения отношения к новой схеме оценки предложен вопрос: в чем заключается социальный эффект деятельности органов внутренних дел. Меньше трети

(29%) видят его в удовлетворении потребностей граждан в правоохранительных услугах, степень которых устанавливается путем анализа общественного мнения. Почти половина (46%) выбрала трафаретную формулировку об обеспечении общественной безопасности. Традиционное понимание социального эффекта как высокой раскрываемости преступлений - у каждого четвертого респондента (25%).

Для того чтобы *уточнить* позицию респондентов, предложен вопрос - "Какие дополнительные критерии и показатели могли бы войти в систему оценки?". Большинство (54%) указали в качестве критерия "раскрываемость". Раскрываемость, по нашему мнению, при всей уязвимости для критики, - единственный интегрированный показатель, дающий представление о степени реальной защищенности граждан; эффективности принятых мер по восстановлению и защите их личных и имущественных прав, социальной справедливости; о возмездии и наказании лиц, нарушивших закон. Однако и он нуждается в шлифовке и очистке от наростов формализма, субъективизма и злоупотреблений. 41% указали на "уровень материального обеспечения". Отметим, что материальное обеспечение **совд** не может характеризовать результаты (эффект) работы правоохранительных органов, но характеризует издержки достижения этого эффекта. Очевидна озабоченность сотрудников плохим материальным положением, об этом часто говорят при обсуждении проблем совершенствования работы. Также упоминается (15%) такое суждение как "нагрузка на одного сотрудника (фактическая) по разрешенным и рассмотренным документам, заявлениям, поручениям", что характеризует объем работы, но не ее результаты. По поводу общественного мнения как критерия оценки суждений не прозвучало, но на вопрос - "почему в последние годы большое внимание уделяется проблемам оценки деятельности органов внутренних дел", респонденты чаще (39%) выбирали ответ - "повышение требовательности гражданского общества к деятельности органов внутренних дел". Неоднозначные суждения отражают противоречия в мышлении сотрудников правоохранительных органов. Так, с одной стороны, большинство понимает, что главный субъект недовольства их деятельностью - гражданское общество. С другой - не представляет себе такой системы оценки их работы, которая была бы нацелена на одобрение гражданским обществом, а не ведомственным руководством.

Итак, предложения по изменению критериев и показателей оценки деятельности **овд**, опирающиеся на общественное мнение, пока не находят понимания у практических работников. В таком случае, даже если "сверху" предложат новую схему (с учетом общественного мнения), то "внизу" инновации не встретят понимания. Следовательно, при модернизации оценки деятельности органов внутренних дел России, необходимо учитывать сложившуюся ситуацию, умонастроения **совд**. Разрабатывая новые критерии и показатели, следует одновременно разъяснять как населению, так и сотрудникам российской полиции принципы новых подходов к оценке работы **овд** и **совд**.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Аврутин Ю. Е.* Оценка эффективности деятельности органов внутренних дел: (опыт системного исследования). СПб., 1998.

*Берекашвили Л. Ш.* Проблемы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел. М.: Академия МВД СССР, 1981.

*Воронов А. М., Кожуханов И. М.* Общественное мнение как критерий оценки эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Российский следователь. 2005. N 7, 8.

*Ипакян А. П.* Методологические основы оценки эффективности деятельности ОВД. М., 1976.