

Ярская В. Н. Социальная инклюзия в молодежной политике // Поволжский торгово-экономический журнал. 2010. № 1. С. 63–74.

---

Масычев Павел Владимирович

магистр социальной работы, аспирант кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета (СГТУ)

электронная почта: [masychevpavel@mail.ru](mailto:masychevpavel@mail.ru)

Божок Николай Сергеевич

аспирант кафедры социальной антропологии и социальной работы СГТУ

электронная почта: [nickodim84@mail.ru](mailto:nickodim84@mail.ru)

---

*Зайонц В.В.*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ НЕРАВЕНСТВА В ПРИЛОЖЕНИИ К ВИРТУАЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВАМ**

**Witte J. C., Mannon S. E. The Internet and Social Inequalities. N. Y.: Routledge, 2009. 182 p. ISBN: 978-0-415-96319-0.**

Всемирная компьютерная сеть – Интернет – увеличила возможности хранить информацию, осуществлять поиск среди огромных объемов данных, создала новые средства коммуникации, улучшила доступ к образовательным ресурсам, к возможностям в выборе работы. Однако встает вопрос – для кого и в каком выражении осуществились данные изменения за последние несколько десятков лет? Каким образом трансформируется структура социального пространства современного общества под воздействием этих изменений?

Сегодня появились концепции социального неравенства, которые учитывают последние изменения в способах коммуникации. Например, П. Ди-Маггио, Э. Харгиттай, К. Целест и С. Шафер предлагают модель, основанную на концепции цифрового неравенства (digital divide), ставя исследовательский вопрос следующим образом: кто имеет доступ в Интернет, а кто нет, какие виды доступа существуют и как это меняется со временем [DiMaggio, 2004]. П. Норрис выделяет следующие виды цифрового неравенства: глобальное – различия в доступе к Интернет в разных странах; социальное – расхождение между информационным богатством и бедной каждой нации; демократическое – разница между использующими и не использующими Интернет для участия политических действиях [Norris, 2001].

Ряд подходов к исследованию неравенства в Интернет представлен в книге Джеймса Витте и Сюзан Меннон «The Internet and Social Inequalities» [Witte, 2009]. Профессор университета Джорджа Мэйсона (Файрфакс, штат Вирджиния) Джеймс Витте посвятил ряд работ анализу методологических подходов при исследовании Интернет и процессов формирования различных видов капитала в виртуальном пространстве. Сюзан Меннон из университета штата Юта занимается исследованиями гендера, семьи, материнства и межрасовых отношений. Данная монография посвящена рассмотрению неравенства через призму различных социологических теорий. В качестве эмпирической базы использовались вторичные данные проекта Pew Internet and American Life Project, а также данные таких организаций, как National Telecommunications and Information Administration, U. S. Census Bureau, U. S. Bureau of Labor Statistics Office of Occupational Statistics and Employment Projections и U. S. Department of Education.

В первой главе рассматривается эволюция Интернет и вводятся основные термины. Авторы соглашаются с общепринятым мнением по отношению к цифровому неравенству и утверждают, что данное понятие относится к наличию или отсутствию доступа к той или иной технологии. Неравенство же в Интернет, по их мнению, представляет собой неравенство в обладании навыками и знаниями, позволяющими получать больше или меньше благ от использования возможностей Интернет. На наш взгляд, данное понятие логично связать с понятием «цифровая компетентность» (digital competence), под которой понимается способность прагматически и интуитивно реагировать на проблемы и возможности, используя технологии Интернет и избегая фрустраций. Эта способность обеспечивается наличием у пользователя навыков подключения к Интернет и поиска информации, а также знаний о структуре Интернет, о программном и аппаратном обеспечении и о сетевых технологиях [DiMaggio, 2004]. К. Ала-Мутка, И. Пуни, К. Редекер расширяют понятие цифровой компетентности, включая в нее следующие области знаний и навыков: конфиденциальность и безопасность, нравственные и правовые аспекты, критическое и ответственное отношение к созданию и использованию содержимого [Ala-Mutka, 2008].

Авторы рецензируемой книги иллюстрируют общую картину развития Интернет в США в последние годы и анализируют частоту обращения к Интернет и некоторые различия в использовании в зависимости от пола, возраста, расы, образования, занятости и дохода. Авторы приходят к выводу о том, что молодые, образованные и обеспеченные белые американцы используют Интернет чаще, чем пожилые, с меньшим уровнем образования и менее обеспеченные афроамериканцы.

Следующие главы книги посвящены рассмотрению классических теорий: теории конфликта, культурологической теории и функциональной теории. Взаимодействия классов через перспективу отношений собственности на ресурсы, включая ценные персональные навыки, приводят к возникновению неравенства. Более высокий уровень навыков использования Интернет актив-

нее передается из поколения в поколение в семьях с высоким уровнем дохода и образования, что показывает значимую роль семьи в воспроизводстве данного вида неравенства. Другим элементом системы воспроизводства неравенства, по мнению авторов, является образовательная система. При почти одинаковом уровне компьютеризации и доступа к Интернет в школах США, более богатые школы обучают детей навыкам использования Интернет, тогда как менее богатые используют компьютерные классы в качестве «сиделки».

С нашей точки зрения, вышеописанный подход представляется интересным, но далеко не полным. В исследование можно было бы включить и иные теоретические построения марксистской теории, например, концепцию отчуждения, которая реализуется при обращении к любому Web 2.0 сервису. Ценный контент производится пользователем бесплатно или за определенное вознаграждение, но пользователь отчуждается от финансового результата, который получает владелец Web 2.0 сервиса за счет перепродажи контента или размещения рекламы.

Другим подходом, который применяют авторы при рассмотрении неравенства в Интернет, является концепция Макса Вебера о социальном статусе и образе жизни. Неравенство в глобальной сети формирует определенные модели использования Интернет, уникальные для каждого социального статуса. Эти модели становятся частью образа жизни людей с высоким социальным статусом, который в свою очередь определяется через образование и престиж рода занятости. Они не только формируются определенным социальным статусом, но и становятся маркером принадлежности к привилегированной группе.

Рассматривая неравенство в рамках функционального подхода, авторы используют теорию Эмиля Дюркгейма о разделении труда и солидарности. Каждый член общества выполняет определенную функцию, что создает систему взаимозависимостей, приводящую к солидарности и позволяющую создавать общественное благо. За выполнение определенной функции каждый член общества получает неравные вознаграждения. В рамках функционализма данный вид неравенства легитимен с той точки зрения, что именно оно является механизмом, заставляющим работать всю систему.

В качестве эмпирических доказательств эффективности функционального подхода в объяснении эволюции современного общества Д. Витте и С. Меннон рассматривают эволюцию содержания персональных страниц сервиса Yahoo! Утверждается, что за последние десять лет основное изменение структуры было связано с коммерциализацией сервисов. При неизменном количестве ссылок изменилась их функциональная природа – вместо целей каталогизации, формирования дальнейших траекторий просмотра ссылки стали решать коммерческие задачи, перенаправляя пользователя на сервис, требующий оплаты и подразумевающий определенный уровень достатка. Авторы делают вывод о том, что Интернет в первую очередь ориентирован именно на обеспеченных людей, как на потенциальных потребителей, и предоставляет информацию, оптимально соответствующую именно их за-

просам, формируя систему неравных вознаграждений. Остаются открытыми вопросы о том, создает ли такая система общественные выгоды и является ли она легитимной. В качестве аргументов в пользу того, что подобная система создает общественное благо, приводятся примеры таких сервисов, как энциклопедия [wikipedia.org](http://wikipedia.org) и сервиса инструкций [instructables.com](http://instructables.com). Однако примеры не разворачиваются в логическую цепочку. На самом деле, в [wikipedia.org](http://wikipedia.org) и в [instructables.com](http://instructables.com) полезное содержимое создается пользователями бесплатно, а для того, чтобы получить доступ к данной информации не обязательно самому участвовать в производстве контента. Таким образом, можно говорить о некоей форме солидарности, когда каждый пользователь создает общественное благо и ожидает подобного поведения от других.

Авторы останавливают свое внимание на двух полярных, на их взгляд, сторонах использования Интернет: угрозы частной жизни и возможности формирования сообществ. Более всего страдают от негативных последствий пользователи, обладающие низкими навыками использования Интернет, тогда как максимальное количество преимуществ получают пользователи, имеющие продолжительный и успешный опыт работы с Интернет. Отметим, что проблема цифрового неравенства и неравенства в Интернет является важной проблемой социальной политики. Усилия должны быть направлены на повышение цифровой компетентности (не только навыки, но и система ценностей), и должны обеспечить изменения общества в целом. Данное утверждение доказывается исследованием Б. Крампа и А. Макилроя, которые, анализируя поведение жителей городских районов (Веллингтон, Новая Зеландия) с низким уровнем социального развития, показывают, что социальный контекст, наравне с обучением и доступом, оказывает значительное влияние на мотивацию людей к использованию Интернет [Crump, McIlroy, 2003].

Рассмотренная нами книга представляется хорошей базой исследования механизмов формирования системы социальных отношений современного информационного общества. Здесь есть и теоретические обобщения и эмпирически доказанные выводы, которые опираются на анализ данных конкретных исследований. Подобный подход к рассмотрению цифрового неравенства и более широкой системы формирования социального неравенства в информационном пространстве представляется интересным и позволяет увидеть множество перспектив дальнейших исследований. Книга написана живым языком и может быть интересна широкому кругу читателей, как и социологам, занимающимся проблемой цифрового неравенства и неравенства в Интернет.

### **Список литературы**

*Ala-Mutka K., Punie Y., Redecker C.* Digital Competence for Lifelong Learning // Institute for Prospective Technological Studies, Luxembourg. 2008.

*Crump B., McIlroy A.* The digital divide: Why the “don’t-want-tos” won’t compute: Lessons from a New Zealand ICT Project // First Monday. 2003. Vol. 8.

№ 12 // <http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/1106/1026>.

*DiMaggio P., Hargittai E., Celeste C. and Shafer S.* Digital Inequality: From Unequal Access to Differentiated Use // *Social Inequality* / Ed. Kathryn Neckerman. N. Y.: Russell Sage Foundation. 2004. P. 355–400 // <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.85.6001&rep=rep1&type=pdf>.

*Norris P.* Digital Divide: Civic Engagement, Information Poverty, and the Internet Worldwide // Cambridge University Press. 2001. P. 320 // <http://www.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Books/Digital%20Divide.htm>.

*Witte J. C., Mannon S. E.* The Internet and Social Inequalities. N. Y.: Routledge, 2009.

---

Владимир Владимирович Зайонц

аспирант кафедры социальной антропологии и социальной работы Саратовского государственного технического университета

электронная почта: [vladimir.zayonts@gmail.com](mailto:vladimir.zayonts@gmail.com)

---

*Суркова И.Ю.*

## **ГРАЖДАНСКО-ВОЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ**

**Смирнов А.И. Взаимодействие общества и армии как социального института в современной России.**

**М.: Институт социологии РАН, 2010. 254 с.**

**ISBN 978-5-89697-187-0.**

Где заканчивается сфера ответственности гражданского общества и начинается свобода силовых социальных институтов; можно ли определить такую границу или все происходит в тесной взаимосвязи, переплетаясь и разделяя эту самую ответственность между армией и обществом? Принципы гражданско-военных взаимоотношений, с одной стороны, формируются под воздействием определенных политических традиций, а с другой стороны, модифицируются под воздействием радикальных перемен в российском обществе, в том числе посредством глобализации. Эти вопросы попали в фокус внимания А.И. Смирнова, который в своей монографии сконцентрировался на анализе таких проблем, как: особенности взаимодействия общества и армии, эволюция представлений россиян о ценности армии, особенности формирования доверия между обществом и армией, роли офицерских кадров, в том числе женщин-военнослужащих, в развитии гражданско-военных взаимоотношений.