

## Государственное регулирование инновационной активности в субъектах Российской Федерации

© 2011 А.Л. Рвачев

кандидат экономических наук  
директор Института высоких технологий  
Белгородского государственного университета  
E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье представлены результаты проведенного исследования о формах и методах государственного регулирования инновационной активности в регионах Российской Федерации. На основании анализа восьми основных показателей автором выявлены факторы, обеспечивающие формирование на территориях субъектов РФ институциональной и административной среды для поддержания предпринимательской деятельности и инновационной активности.

*Ключевые слова:* государственное регулирование инновационной активности в регионах РФ, институциональная и административная среда для предпринимательской деятельности.

Одна из декларируемых целей экономического развития Российской Федерации - социальная и экономическая модернизация, которая невозможна без поддержки инновационной активности. Приведем распределение регионов РФ по предложенной нами системе показателей для оценки инновационной активности (см. таблицу). В систему показателей инновационной активности входят следующие: доля объема инновационной продукции в общем объеме промышленного производства; доля организаций, осуществляющих технологические инновации, от общего числа предприятий и организаций; доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, от общего числа промышленных и научно-образовательных; расходы бюджета субъекта РФ на финансирование инновационных проектов, реализуемых на территории региона; доля бюджетных инвестиций в инновации от общего объема инвестиции в консолидированном бюджете субъекта РФ; размер государственных гарантий субъекта Российской Федерации и муниципальных гарантий технологически активным предприятиям; размер налоговых льгот, предоставленных на региональном и местном уровнях технологически активным предприятиям; количество организаций инновационной инфраструктуры. Базу исследования по инновационной деятельности составили данные, представленные 28 регионами РФ.

Первый показатель *“Доля объема инновационной продукции в общем объеме промышленного производства”*. Инновационная продукция - внедренный результат научно-технической деятельности, имеющий качественной характеристикой абсолютную или относительную научно-техническую новизну, выходящую за пределы усво-

енных традиций в прикладной области его использования, и имеющий экономическую эффективность реализации, превышающую среднерыночный уровень. По данным за 2009 г., в 4 из 28 рассмотренных регионов данный показатель составлял более 200 % от среднего. Это Новгородская область (37 %), Ульяновская область (21,5 %), Республика Татарстан (18,7 %), Волгоградская область (12,8 %). Все эти регионы имеют разный уровень и специфику экономического развития, но благодаря стимулирующей инновационной политике региональных органов власти инновации активно внедряются в производство. Так, в Новгородской области создан крупный технопарк при Новгородском государственном университете. Инновации стимулируются и путем непосредственной поддержки предприятий, предоставления госзаказа. Особенно выделяется машиностроительный комплекс Новгородской области, например, Старорусский приборостроительный завод, НПП *“Планета-Аргалл”*, разрабатывающее и производящее СВЧ-изделия.

*Второй показатель “Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, от общего числа предприятий и организаций”*. По данному показателю в 2009 г. резко выделялась Вологодская область (54 %). Второе место занимала Оренбургская область (14 %). Показатель слабо зависит от экономической специализации региона, что свидетельствует о роли институциональных факторов - государственной поддержки инновационной активности, распространения инноваций среди субъектов экономической деятельности в силу благоприятных условий, созданных в регионе. В Вологодской области в пригороде Череповца был создан технопарк *“Шексна”*, в котором планируется построить несколь-

Распределение регионов по индикаторам инновационной активности

Показатели	Период	% от среднего значения										Всего регионов
		более 200	180-200	160-180	140-160	120-140	100-120	80-100	40-60	20-40	0-20	
Доля объема инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в субъекте РФ	2009	4	0	0	2	0	2	3	2	6	6	28
	2010	3	1	1	0	0	0	0	0	1	14	21
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, от общего числа предприятий и организаций в субъекте РФ, %	2009	1	0	0	3	4	1	3	7	6	1	28
	2010	1	1	1	2	3	6	3	6	5	1	29
Доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, от общего числа промышленных и научно-образовательных, %	2009	0	1	1	1	3	2	3	2	2	1	17
	2010	4	1	0	0	1	0	1	1	2	2	29
Расходы бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование инновационных проектов, реализуемых на территории региона, млн. руб.	2009	3	0	0	0	1	1	0	2	2	2	25
	2010	3	2	0	2	2	1	2	0	1	13	26
Доля бюджетных инвестиций в инновации от общего объема инвестиций в консолидированном бюджете субъекта РФ, %	2009	5	0	0	2	0	0	1	1	2	2	23
	2010	8	0	0	0	0	0	0	0	0	19	27
Размер государственных гарантий субъекта Российской Федерации и муниципальных гарантий технологически активным предприятиям в абсолютном значении, тыс. руб.	2009	3	1	1	0	0	0	0	1	0	1	14
	2010	3	0	2	0	0	0	1	1	2	3	28
Размер налоговых льгот, предоставленных на региональном и местном уровнях технологически активным предприятиям в абсолютном значении, тыс. руб.	2009	3	0	0	0	1	1	1	0	0	1	14
	2010	2	0	0	0	0	0	0	2	3	12	27
Количество организаций инновационной инфраструктуры, ед.	2009	2	1	0	3	1	1	4	2	5	2	25
	2010	2	1	0	3	1	1	4	2	5	2	25

ко заводов, среди которых предприятия по производству автокомпонентов. Всего в технопарке планируется создать 20 тысяч новых рабочих мест. Для области это будет иметь огромное значение. Проект создания технопарка “Шексна” появился еще задолго до кризиса, потому на “Северстали” было почти 10 тысяч лишних работников. Власти предполагали, что с развитием “Шексны” излишняя численность квалифицированных работников перейдет туда. В технопарке, кроме предприятий по производству автокомпонентов, расположатся трубопрофильный завод, два металлургических завода, химикобиологические предприятия, в том числе и фармацевтическая фабрика, завод автомобильного стекла.

*Третий показатель “Доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, от общего числа промышленных и научно-образовательных”.* Лидерами в 2009 и I полугодии 2010 г. являлись Архангельская, Новгородская и Амурская области. В Архангельской и Амурской областях находятся космодромы, вокруг которых создаются инновационные кластеры. Новгородская область лидирует в силу активной инновационной политики региональных властей. Еще в 2000-х гг. был принят закон “О научной и инновационной деятельности в Новгородской области”. Благодаря этому закону в регионе сформировалось несколько десятков инновационных организаций.

*Четвертый показатель “Расходы бюджета субъекта РФ на финансирование инновационных проектов, реализуемых на территории региона”.* Показатель прямо отражает уровень государственной поддержки инноваций в регионах. В 2009 г. более 200 % от среднего составляли показатели 4 регионов: Краснодарского края, Пензенской области, Республики Татарстан и Томской области. В I полугодии 2010 г. Пензенская область заняла 1-е место, за ней следовали Республика Татарстан и Томская область.

Лидерство Пензенской области обусловлено продуманной стимулирующей экономической политикой региональных властей. Регион относится к числу экономически проблемных, машиностроительная специализация экономики очень ярко выражена и пока является не “локомотивом”, а “тормозом” экономического роста. Но инновационный потенциал машиностроительного и военно-промышленного комплексов очень высок, и именно его реализация является задачей экономической политики региона. В 2010 г. был принят важный закон “Об инновационной деятельности в Пензенской области”. Одной из задач инновационной политики региона названо “оказание финансовой поддержки инновацион-

ной деятельности в Пензенской области за счет средств бюджета при обеспечении равных возможностей доступа субъектов инновационной деятельности к финансовым ресурсам”.

В документе обозначены направления государственной поддержки инновационной деятельности:

1) совершенствование региональной нормативной правовой базы регулирования инновационной деятельности;

2) разработка механизмов стимулирования внедрения результатов инновационной деятельности в экономический оборот региона;

3) финансирование за счет средств бюджета Пензенской области инновационных программ и проектов, а также создания объектов инновационной инфраструктуры - региональных институтов развития инновационной деятельности (венчурных фондов, региональной “упаковочной” компании, центров трансферта технологий, бизнес-инкубаторов, технопарков);

4) содействие развитию кадрового потенциала инновационной деятельности;

5) использование государственной собственности Пензенской области субъектами инновационной деятельности на льготных условиях для реализации инновационных программ и проектов;

6) комплексный подход к использованию механизмов налоговых льгот, грантов и субсидий для создания и поддержки организаций в сфере инновационной деятельности;

7) формирование и ведение Реестра инновационно активных организаций Пензенской области с целью стимулирования инновационной активности организаций;

8) организация выставок, конкурсов инновационных проектов на территории Пензенской области;

9) участие в международных, федеральных, межрегиональных и отраслевых выставках, форумах, конкурсах инновационных проектов;

10) информационное сопровождение инновационной деятельности.

В Республике Татарстан принята республиканская программа развития инновационной деятельности на 2004-2010 гг. Одной из наиболее важных задач программы является “обеспечение условий для формирования прогрессивного технологического уклада и привлекательности инновационного пространства республики путем создания инновационной инфраструктуры, реализации институциональной, ресурсно-кредитной, налогово-бюджетной и тарифной политики”.

В Томской области с 2003 г. реализуется программа инновационного развития. Крупнейшие

университеты входят в пятерку лучших высших учебных заведений России. Научно-исследовательская деятельность университетов и научно-исследовательских институтов, расположенных в Томской области, ориентирована на стратегически перспективные направления, в том числе новые материалы и нанотехнологии, биотехнологии, информационные технологии, медицинское приборостроение, телекоммуникации и точное приборостроение, нефтехимия. Вклад научно-образовательного комплекса в валовой региональный продукт (ВРП) превышает 7 %.

К сожалению, бюджетное финансирование инновационной деятельности остается прерогативой немногих регионов. В большинстве субъектов оно либо отсутствует, либо находится на минимальном уровне. Так, в 2009 г. в 17 из 29 рассмотренных регионов анализируемый показатель составлял менее 20 % от среднего, в I полугодии 2010 г. - в 14 из 25 субъектов.

*Пятый показатель* "Доля бюджетных инвестиций в инновации от общего объема инвестиций в консолидированном бюджете субъекта РФ". В 2009 г. в трех регионах анализируемый показатель превышал 200 % к среднему. Это Волгоградская, Вологодская и Курганская области. В I полугодии 2010 г. Курганская область переместилась на 1-е место.

В Волгоградской области планируется организация трех кластеров: фармацевтического, машиностроительного и высоких технологий. В будущем будут развиваться биотехнологии, альтернативная энергетика и нанотехнологии. Эти проекты частично финансируются из бюджета.

В Курганской области - экономически депрессивном регионе - бюджетные инвестиции в инновации поддерживают отрасли специализации - машиностроение, составляющее и часть военно-промышленного комплекса. Этот инновационный потенциал данных отраслей оценивается очень высоко, но в силу экономических проблем он нуждается в государственной поддержке.

*Шестой показатель* "Размер государственных гарантий субъекта Российской Федерации и муниципальных гарантий технологически активным предприятиям". Региональная дифференциация рассматриваемого показателя очень значительна. В 2009 г. из 27 регионов, представивших данные, в 8 показатель составлял более 200 % от среднего, а в 19 составлял менее 20 % от среднего. Это означает, что государственные гарантии технологически активным предприятиям предоставляются только некоторыми субъектами, а большинство регионов не практикует эту форму государственной поддержки предприниматель-

ства. Среди лидеров в 2009 г. были Краснодарский край, Вологодская область, Воронежская область, ХМАО, Тюменская область. В I полугодии 2010 г. тройка лидеров сохранилась, 4 и 5-е места заняли Республика Бурятия и Новгородская область.

Данная форма государственной поддержки предпринимательства предполагает выдачу долгового обязательства, в силу которого, соответственно, субъект Российской Федерации или муниципальное образование (гарант) обязаны при наступлении предусмотренного в гарантии гарантийного случая уплатить лицу, в пользу которого предоставлена гарантия (бенефициару), определенную денежную сумму. То есть этот вид поддержки фактически можно назвать страхованием инновационной деятельности. Так как значительная часть инновационных разработок носит венчурный (рисковый) характер, государственное страхование является одним из важнейших стимулов к ведению инновационной деятельности.

*Седьмой показатель* "Размер налоговых льгот, предоставленных на региональном и местном уровне технологически активным предприятиям". Другой вид государственной поддержки предпринимательства, ориентированного на инновационное развитие, - налоговое стимулирование. В 2008 г. лидерами по объему предоставленных льгот были Тюменская область, Оренбургская область и Республика Татарстан.

В Оренбургской области принята программа поддержки научно-технологической и инновационной деятельности, которая предполагает расширение практики предоставления льгот технологически активным предприятиям.

Однако возможности регионов в предоставлении налоговых льгот ограничены в связи со значительной централизацией налоговых доходов в России. Региональные бюджеты в условиях кризиса испытали серьезное сокращение налоговых доходов, еще более возросла зависимость от трансфертов из федерального бюджета. В этих условиях немногие регионы решаются еще более ограничить поступления региональных и подлежащих к зачислению в региональные бюджеты федеральных налогов в связи с предоставлением налоговых льгот технологически активным предприятиям. Решением проблемы может стать передача на региональный уровень большего объема налоговых доходов, децентрализация налоговой системы.

*Восьмой показатель* "Количество организаций инновационной инфраструктуры". Инновационная инфраструктура - комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечиваю-

щих реализацию инновационной деятельности. В РФ инновационную инфраструктуру составляют: инновационно-технологические центры, технологические инкубаторы, технопарки, учебно-деловые центры и др. В 2009 г. из рассмотренных регионов резко выделялась количеством организаций инновационной инфраструктуры Волгоградская область - около 1,5 тыс. Второе место занимала Астраханская область - 165 организаций. Такие существенные различия могут объясняться особенностями учета организаций инновационной инфраструктуры. Однако Волгоградская область действительно делает большие успехи в создании инновационной инфраструктуры. Крупными организациями являясь некоммерческое партнерство «Волгоградский центр трансфера технологий», «Волгоградский центр научно-технической информации» - филиал ФГУ «Объединение «Росинформресурс»» Минэнерго России, Волжский научно-технический комплекс - филиал Волгоградского государственного технического университета, Государственное автономное учреждение «Волгоградский областной бизнес-инкубатор», ООО «Научно-технический центр «АИР»».

По результатам проведенного анализа государственной поддержки инновационной деятельности в субъектах РФ нами были выделены регионы с высоким уровнем экономического развития, в которых действуют инновационные программы поддержки предпринимательства. Это Республика Татарстан, Томская область, Тюменская область, причем значительная часть регионов не включена или очень слабо включена в инновационный процесс. Объемом предоставленных государственных гарантий технологически активным предприятиям отличается Краснодарский край - регион, в котором стратегией развития является создание новой экономики, ее ядром будут инфраструктура Сочи и инновации. Вместе с тем были выделены регионы с невысоким уровнем развития и проблемными отраслями, преимущественно машиностроением и военно-промышленным комплексом, - Пензенская и Курганская области. Например, в условиях модернизации такая потенциально инновационная отрасль, как машиностроение, для выхода из затяжного спада нуждается в особых мерах государственной под-

держки. И в этих регионах данная отрасль получает такую поддержку. С учетом этого можно сделать вывод, что инновационная активность еще более связана с институциональной средой, чем инвестиционная, так как внедрение и распространение инноваций требует наличия развитых социальных институтов.

В заключение следует отметить, что проведенный нами анализ государственной поддержки предпринимательства в субъектах РФ выявил, что в условиях экономического кризиса пространственное распределение экономического роста обеспечивалось преимущественно сформировавшейся экспортно-сырьевой моделью российской экономики, что и обеспечивает высокие показатели среднедушевого ВРП в отдельных регионах РФ. С учетом этого можно утверждать, что сложившаяся в экономике РФ модель пространственного развития в условиях кризиса существенно не изменилась и по-прежнему наиболее важными факторами, определяющими среднедушевой уровень ВРП, остается доля добывающих отраслей, экспортная направленность развития экономики региона. В данных условиях для обеспечения роста инвестиций и инновационного развития регионов органам государственной власти и управления необходимо проведение специальной политики по формированию на своих территориях институциональной и административной среды для поддержания предпринимательской деятельности. Поскольку успехи в инвестиционной и инновационной политике делают не только экономически «сильные» регионы, но и проблемные, это свидетельствует о том, что в независимости от экономических возможностей, которыми в настоящее время располагают субъекты РФ, у представителей органов государственной власти появится возможность привлечения к работе в регионах различных специалистов. Эти специалисты должны будут обеспечить формирование нового (исходя из имеющейся ресурсной базы) экономического потенциала и, соответственно, рост общего уровня и качества управления региональным развитием.

1. Саркин А.В. Формирование стратегии инвестиционной деятельности машиностроительной компании // Теоретическая экономика. 2010. □ 2.

*Поступила в редакцию 02.04.2011 г.*