

## Об уровне потребления населением основных продуктов потребительской корзины

© 2011 Л.М. Надершин

Камская государственная инженерно-экономическая академия (ИНЭКА),  
г. Набережные Челны  
E-mail: Lenad.87@inbox.ru

В статье подробно рассматриваются вопросы, касающиеся уровня потребления базовых продовольственных продуктов населением г. Набережные Челны, описывается производительность местных производителей и выявляются основные проблемы потребительского спроса.

*Ключевые слова:* потребление, потребительский спрос, потребительская корзина, базовые продукты, дефицит питания, инфраструктура торгового сектора.

Потребление основных продуктов питания в среднем на душу населения в России в настоящее время ниже рекомендуемых норм. На это указывается в проекте стратегии развития торговли РФ до 2020 г., опубликованном Минпромторгом РФ.

По данным ведомства, потребление населением мяса на 68 % ниже нормы, рыбы - на 56. Также гораздо ниже уровня потребление яиц и молока. В министерстве связывают это с небольшим количеством складских помещений.

Россияне едят крайне мало базовых продуктов питания. Необходимых для поддержания нормального здоровья молока и всей продукции, основанной на нем, население потребляет меньше на 61 %, а яиц, похоже, не ест вообще, отставая от нормы на 88 %. Однако такую нищенскую диету граждан России в министерстве объясняют (как можно было бы предположить) вовсе не низким уровнем доходов и, соответственно, не низкой покупательной способностью населения. "Дефицит питания" вызван исключительно "недоразвитостью инфраструктуры торгового сектора" в стране. Во-первых, в России банально не хватает дорог - следовательно, еду трудно доставить к населенным пунктам. Во-вторых, на территории России остро не хватает продуктовых складов, т.е. еду некуда складывать, чтобы потом развезти по населенным пунктам. А складов не хватает потому, что слишком сложны процедуры получения земли и разрешения на строительство торговых и логистических объектов. Совокупность всех "дефицитов" приводит к тому, что производителям, похоже, нет никакого смысла производить продукты питания - ведь все равно их негде складировать и невозможно развезти. Такое положение дел, по мнению чиновников, приводит к снижению объемов производства необходимых продуктов питания. Отсюда и недоплатение у граждан России.

Две трети опрошенных россиян, оценивающих свое материальное положение как плохое, уже вынуждены изменить рацион питания. По данным статистиков, 45 % россиян уже ограничивают себя в еде. И хотя правительство продолжает доказывать, что к концу текущего года удастся уложиться в 10,5 %, эксперты в это давно не верят, а значит, ограничиваться в еде придется и дальше.

Доля расходов на продовольствие в семейном бюджете среднестатистической семьи резко подскочила этой весной. И неудивительно, ведь одновременно подорожали хлеб, молоко, мясо, овощи. Российским покупателям приходится снижать качество жизни: вместо натурального кофе россияне покупают растворимый, дорогие импортные питьевые йогурты заменяют обыкновенным кефиром, а мясо и копчености - в лучшем случае вареной колбасой. Не говоря уже о том, что закупать провиант россияне теперь ходят не в дорогой круглосуточный магазин возле дома, а в дешевую палатку или в сетевой супермаркет эконом-класса. Специфика состояния российского общества заключается в том, что оно разобщено по многим позициям. Навязываемое нам по американским лекалам потребление вымывает фундамент у российского производителя сельскохозяйственной продукции. Это одна беда. Другая - монополизация данной сферы отношений, так как производство смыкается с продажей. Если все это "построено" на кредитах, на перепродажных и иных мошеннических схемах, то с учетом инфляции и коррупции мы получаем грабительский рост цен, непропорциональный сокращению издержек от оптимизации бизнес-процессов.

По отношению к отечественным производителям сельскохозяйственной продукции политика просто предательская. На словах одно, а на деле прямо противоположное без всяких балан-

сов. Даже если государственная политика будет акцентировать свое внимание сегодня на приоритетах в отношении производства и реализации отечественных продуктов питания, это вряд ли сможет решить данную проблему. Современные “нетрадиционные” (геномодифицированные) западные биотехнологии, активно проникающие в сферу отечественного производства в силу высоких количественных показателей, делают неконкурентоспособным производство “традиционной”, полезной для здоровья сельхозпродукции. Поэтому модернизация отечественного производства продуктов питания может иметь положительный результат только тогда, когда приоритет будет отдан, на наш взгляд, отечественным традиционным технологиям, а количественные показатели будут учитываться в контексте отечественных, а не западных технологий.

Нынешнее положение наших граждан, когда они действительно недоедают, есть следствие непродуманной социальной политики государства. Основным фактором подобного недоедания выступает исключительно дороговизна цен на продукты. Граждане просто не способны купить еды таким образом, чтобы полностью удовлетворить свою потребность в ней, потому и экономят, а следовательно, и недоедают именно базовые продукты питания.

Правительство делает упор именно на сетевые магазины, потому что цены на большинство товаров в них ниже, нежели в обычных. Да и народ сейчас идет именно к “сетевикам”.

Проблема качества питания состоит из нескольких ингредиентов. Первый - стандарты, второй - контроль производства, соответствия этим стандартам (либо качества импортных поставок), третий - коррупция (когда можно этот контроль обойти). Сегодня государственных стандартов практически не осталось, их заменили на ТУ (технические условия), а требования

по ним существенно ниже. Настоящий контроль качества ингредиентов соблюдается только производителем, который дорожит своим именем.

Цены на продукты не падают у нас по нескольким причинам. Первая и она же фундаментальная - отсутствие в стране, по крайней мере в этой отрасли, реальной рыночной экономики. То есть формально ее провозгласили, и механизмы вроде бы есть. Но по факту она подчинена теневым, “серым” регуляторам. Сюда же входит и коррупционная составляющая. Типичный пример - “откаты” торговым менеджерам крупных сетей. Это уже не секрет, что производитель может “зайти” в крупную торговую сеть только через цепочку посредников, “откатив” нужным людям проценты. Эта искусственная накрутка автоматически входит в цену товара и оплачивается покупателем.

В других странах цены на продукты питания и товары первой необходимости снижаются, а в России постоянно растут, потому что там продукты “свои” - домашние, а у нас надо потратить деньги на закуп, получить “откаты” и еще преподнести это как заботу о народе.

Статистика не включает в себя продукты питания, произведенные самими гражданами на своих садовых участках, - это овощи, фрукты и даже мясо домашних животных. А приготовленные летом соленья, варенья и прочие домашние заготовки российские семьи потребляют в течение всего осенне-зимнего периода.

А теперь “спустимся” на более локальный уровень и посмотрим, как здесь у нас обстоят дела в исследуемом вопросе.

В г. Набережные Челны было проведено исследование с целью выявления уровня потребления населением основных продуктов. Исследование проводилось методом опроса покупателей “Караван”.

На вопрос “о потребительской корзине для основных социально-демографических групп на-

Количество основных продуктов в потребительской корзине  
(объем потребления в среднем на 1 чел. в год)

№ п/п	Продукт	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
1	Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые), кг	134,4	103,8	85,4
2	Картофель, кг	107,7	80,0	108,2
3	Овощи и бахчевые, кг	97,0	92,0	110,0
4	Фрукты свежие, кг	23,0	22,0	46,3
5	Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар, кг	22,2	21,2	25,8
6	Мясопродукты, кг	38,4	32,3	34,5
7	Рыбопродукты, кг	16,0	15,0	14,1
8	Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	238,2	218,9	319,0
9	Яйца, шт.	200,0	180,0	192,0
10	Масло растительное, маргарин и другие жиры, кг	13,7	11,0	10,1
11	Прочие продукты (соль, чай, специи), кг	4,88	4,15	3,62

селения” в части, касающейся потребительской корзины, которая определяется на пять лет (объем потребления в среднем на 1 чел. в год), были получены следующие данные (см. таблицу).

Так, в день на 1 чел. из категории “Трудоспособное население” приходится: “хлебов” - 368 г, картофеля - 295 г, овощей - 265 г, фруктов - 63 г, сахаров - 61 г, мяса - 105 г, рыбы - 43 г, молока - 653 г, яиц - 0,6 шт., масла и жиров - 38 г, прочих “нужностей” - 13,4 г.

Если бы вода содержала в себе “серьезные” калории, то мы бы, наверняка, увидели в потребительской корзине и ее.

Недостаточное потребление продовольственных товаров связано, прежде всего, с низким

аналогичного периода прошлого года. (В расчете на душу населения - 102,9 тыс. руб.; в 2010 г. - 90,5 тыс. руб.).

С учетом пожелания населения в разных точках города определены дополнительно 19 мест для ежедневной реализации картофеля и овощей, 5 мест для всего ассортимента сельскохозяйственной продукции. Предприниматели предлагают по желанию горожан услугу “доставка на дом”. Организована работа общественных контролеров.

Таким образом:

1. Продукты питания производятся, перерабатываются, транспортируются и размещаются для продажи в торговые сети с целью создания и поддержания торгового оборота.

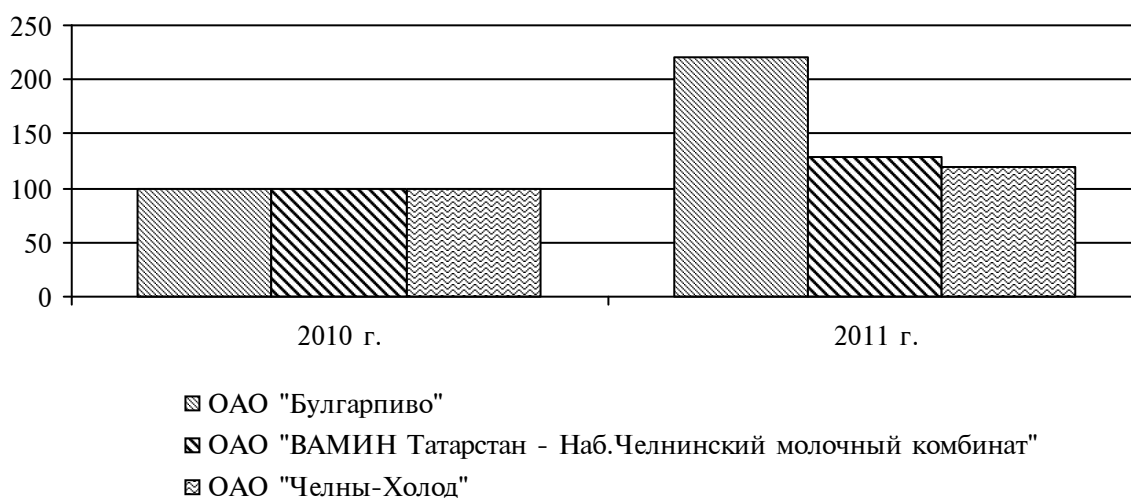


Рис. Увеличение объемов продукции местных производителей на рынке “Караван”

уровнем доходов значительной части населения. Статистике, как отмечают ее работники, верить нельзя, и у нас никак не 17 % населения относятся к категории бедных.

Недостаток продуктов многими заполняется за счет огородов, но это статистика учитывает. Потому рассматриваемый показатель (потребительская корзина) можно считать одним из факторов влияния на демографическую ситуацию, на политические настроения и т.д.

Активно продолжается модернизация производства и расширение ассортимента в перерабатывающей отрасли г. Набережные Челны. Наибольший объем продукции на рынке “Караван” (см. рисунок) закупается в ОАО “Булгарпиво” (в 2,2 раза в 2011 г. больше, чем в 2010 г.), в филиале ОАО “ВАМИН Татарстан” - Наб.Челнинский молочный комбинат” (на 27,9 % больше, чем в 2010 г.), в ОАО “Челны-Холод” (на 19,7 % больше, чем в 2010 г.).

Отмечается рост потребительской активности. Розничный товароборот за 9 месяцев 2011 г. составил 52,5 млрд. руб., или 108,6 % к уровню

2. Проблема питания, на наш взгляд, является ключевой, с точки зрения характеристики качества жизни. Государственная политика в данной области начинается далеко не с корзины необходимых для нормальной жизнедеятельности продуктов и их количественных показателей. Не менее важным является уровень безопасности для здоровья тех продуктов, которые наполняют данную корзину.

Автором предлагается концепция развития торговли, которая предусматривает несколько вариантов решения инфраструктурных проблем:

1. Первый из них - строительство всех складских и логистических объектов на бюджетные средства. Но государевы люди не в восторге от такой перспективы. Согласно документу, только на развитие автомобильных дорог требуется более 4 трлн долл., железнодорожных - около 1 трлн. долл.

2. Предусмотрен вариант государственно-частного партнерства, в котором власти участвовали бы в развитии торговой инфраструктуры посредством коммуникаций. Но чиновникам и этот

вариант не нравится. К тому же властям не нравится высокая стоимость подведения коммуникаций к новым объектам торговли в размере от 50 тыс. до 150 тыс. долл.

3. Торговая отрасль в противовес большинству нуждающихся в поддержке отраслей экономики способна самостоятельно инвестировать в строительство объектов ведения бизнеса. Такие затраты должны нести сами ритейлеры и девелоперы. Помочь бизнесменам государство готово предоставлением отдельных налоговых льгот и кредитов, а также выделением участков под строительство дешевле рынка или бесплатно.

Стратегия развития на 2010-2015 гг. и период до 2020 г., по мнению автора статьи, должна предусматривать следующее:

1. Вложение достаточных денег в сельское хозяйство. Поднять производство мясной продукции, выращивание овощей и фруктов, а также рыбное хозяйство при достаточном финансировании возможно через 2-3 года. При таком раскладе дешевое молоко, мясо и овощи появятся в магазинах к 2013 г. Главное, чтобы программу по борьбе с недоеданием не запустили для галочки и не перевели всю страну на импортное продовольствие с истекающим сроком годности.

2. Снижение цен на базовые товары, а не их “заморозку”, уже доказавшую свою неэффективность.

3. Создание государством условий, при которых заработки населения будут повышаться. Тогда и смертность будет снижаться, и продолжительность жизни увеличиваться. И статистка по рекомендуемому потреблению мясных и других продуктов будет увеличиваться.

4. Снижение цен на энергоносители. Это, во-первых, даст возможность гражданам тратить больше средств на себя, а не отдавать большую часть доходов за ЖКХ, значительная часть которых идет именно на плату за газ, тепло и т.д. Во-вторых, это позволит производителям, которые также тратятся на бензин, газ и другие энергоносители, наращивать производство и снижать цены вслед за растущим спросом.

---

1. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 31 марта 2006 г. □ 44-ФЗ.

2. Жариков Р.В., Жарикова М.В. Развитие регионального рынка продовольственных товаров // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. □ 3 (65). С. 116 - 129.

3. Михеев Д. Потребление продовольствия: реальность и перспективы // Агропромышленный комплекс. 2008. □3. С. 86 - 91.

*Поступила в редакцию 06.06.2011 г.*