

ВИСКОНСИНСКИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ: ДЖОН Р. КОММОНС И ЕГО СТУДЕНТЫ¹

МАЛКОЛМ РЕЗЕРФОРД²

Пер. с англ. В.М. Ефимов

Предисловие переводчика

Перед Вами рассказ о совершенно уникальном опыте кардинального преобразования характера экономической профессии. Вместе с историко-этической школой Густава Шмоллера висконсинский институционализм Джона Коммонса представляет собой островок действительно научных исследовательских практик в море экономики как социальной философии. Дело в том, что провозглашенное Новым временем разделение между наукой и философией применительно к политической экономии не было осуществлено. Политическая экономия, а затем и экономикс, получили статус науки, оставшись политической или социальной философией, то есть наукой, равносильной естествознанию, так и не стали. Использование математического аппарата не превращает экономическую теорию в научную. Если применять критерии научности, принятые сейчас у экономистов к естествознанию, то значительную часть исследовательских практик в таких естественнонаучных дисциплинах, как химия и биология, должна была бы быть отнесена к искусству, а не к науке.

Нередко в дискурсах относительно экономической науки происходит смешение понятий нормативности и практической направленности. Так, неоклассическая экономическая теория нормативна, но не имеет практической направленности. Наоборот, школы Шмоллера и Коммонса не были нормативными, их даже часто обвиняют в том, что они чересчур описательны, но были непосредственно нацелены на социально-экономические реформы. На первый взгляд это может показаться даже парадоксальным. Однако такое соотношение нормативности и практической направленности в этих двух течениях экономической мысли легко объяснимо. Для того, чтобы предложить действенную реформу, нужно хорошо знать реформируемую действительность, иначе имеется мало шансов на успех. Напротив, задача наукообразной проповеди определённой идеологии абсолютно не требует от экономической теории тесной связи с реальностью в виде её практической направленности.

Почему такое успешное с социальной точки зрения направление, как висконсинский институционализм, возглавляемый Коммонсом, по существу перестало существовать? На мой взгляд, Малколм Резерфорд не даёт убедительный ответ на этот вопрос. Мне думается, что одной из причин была следующая: после завершения с помощью институционалистов изменений, в которых были заинтересованы правящие классы, эти последние прекратили поддержку первых и переключились на поддержку неоклассиков, идеологически помогающих им сохранить свою доминирующую роль в обществе. Другой причиной, однако связанной с первой, было преследование институционалистов. Политические атаки на экономистов побуждали их выбирать «безопасные» области и методы исследования. С этой точки зрения, неоклассическая экономикс, в особенности в её математической форме, была такой идеальной безопасной областью. Наконец, поскольку основой функционирования и воспроизводства научных сообществ является общение (публикации, конференции, лекции и т. д.), неоклассики в этом отношении имеют колоссальные преимущества перед институционалистами висконсинского типа. Для первых оно требует намного меньше усилий из-за их простых и унифицированных, универсальных для всех проблем и контекстов, понятий, схем и способов изложения. По-видимому, сыграло также свою роль и предпочтение массой университетских преподавателей-экономистов лёгкости преподавания практически неизменных из года в год курсов неоклассической экономикс, постоянной адаптации курсов под исследование текущих социально-экономических проблем, которую предполагает конструктивистско-институциональный стиль обучения, а также совместным со студентами исследованиям.

В.М. Ефимов

¹ Wisconsin Institutionalism: John R. Commons and His Students // Labor History. Vol. 47 №. 2. May 2006. P. 161–188.

² Malcolm Rutherford, Department of Economics, University of Victoria, PO Box 1700, Victoria, BC, Canada, V8W 2Y2. Email: rutherford@uvic.ca

В данной статье осуществлена попытка рассмотреть природу и историю институциональной экономики, которая развивалась в университете штата Висконсин. Хотя объем работ по изучению творчества Джона Р. Коммонса значителен, гораздо меньше было сделано по истории Висконсинского институционализма в целом. Изучение этой истории начинается в статье с момента найма Ричарда Т. Эли в 1892 году и других сотрудников экономического факультета в начале 1900-х годов Висконсинским университетом, вплоть до выхода Коммонса на пенсию в 1933 году. В данной работе анализируется предлагаемая в то время программа обучения, – особенно программа конца 1920-х годов, когда на факультете работал в полном составе институционалистский профессорско-преподавательский персонал, – а также области исследования и карьера бывших студентов Коммонса. В статье утверждается, что хотя Эли и сыграл свою роль в развитии Висконсинского институционализма, однако факультет приобрёл решительно институционалистский характер только после найма Коммонса и некоторого числа его студентов в качестве преподавателей-исследователей факультета. Программа обучения в конце 1920-х годов носила в значительной степени институциональный характер; в рамках данной программы Коммонс читал основной курс по ценности и оценке, особенно акцентируя внимание на таких областях, как отрасли общественного пользования, экономика труда и статистика. Неоклассическая теория была представлена в программе незначительно. Многие из учеников Коммонса сделали хорошую карьеру в академической среде, на государственной службе или в обеих сферах. Висконсинские студенты были активно вовлечены в разработку трудового законодательства, а также в развитие и функционирование системы социального обеспечения. Некоторые студенты Коммонса выбрали себе академическую карьеру, и многие из них сами стали руководителями большого количества аспирантов. Упадок институционализма висконсинского стиля после Второй мировой войны не был, как обычно предполагается, результатом массового ухода студентов Коммонса в неакадемические сферы, а был вызван рядом других факторов, включая рост влияния кейнсианской экономики и перехода того, что во многом составляло висконсинский институционализм, в новые школы трудовых отношений.

This paper seeks to provide a close examination of the nature and history of the institutional economics that developed at the University of Wisconsin. There has been a significant amount of work done on the thinking of John R. Commons, but much less on the history of Wisconsin institutionalism more generally. The paper proceeds through an examination of the development of the Department of Economics at Wisconsin from the time of the hiring of Richard T. Ely in 1892; the faculty hired to the Department from the early 1900s through to Commons's retirement in 1933; the program of instruction offered, particularly in the late 1920s when the full complement of institutionalist faculty were present; and the areas of study and later careers of Commons's graduate students. It is argued that although Ely played a role in the development of Wisconsin institutionalism, it was Commons who became the center of graduate student work, and that the Department only took on its decidedly institutionalist character after the hiring of Commons and a number of his students as faculty. The program of study in the late 1920s was very heavily institutionalist in character with Commons providing a core course on value and valuation, and a notable emphasis in the fields of public utilities, labor economics, and statistics. Very little instruction was provided in neoclassical theory. Many of Commons's students went on to notable careers in the academic world or public service or both. Wisconsin students were heavily involved in labor legislation issues, and in the development and administration of social security. But a number of Commons's students went into academic careers, and many produced large numbers of PhD students themselves. The decline of Wisconsin-style institutionalism after World War II was not, as has been suggested, a result of Commons's students moving largely into non-academic careers, but of many other factors, including the rise of Keynesian economics, and the migration of what had been much of Wisconsin institutionalism into new schools of industrial relations.

Введение

В период между двумя мировыми войнами институционализм был хорошо представлен на ведущих американских экономических факультетах. Два из четырех крупнейших экономических факультетов того времени, а именно, экономический факультет Колумбийского университета и экономический факультет университета штата Висконсин, были сильно институционалистскими, и у обоих было большое количество студентов. В Колумбийском университете в этот период было получено самое большое количество кандидатских степеней по экономике

в США, и, в то время как Висконсин в этом отношении стоял далеко позади Колумбийского университета, он был близок к Чикагскому и Гарвардскому университетам [26]³. В середине 1920-х годов в Чикагском университете также ощущалось некоторое присутствие институционализма, а Высшая школа Роберта Бругингса, в течение своей короткой жизни между 1923 и 1928 годами, была в значительной степени институционалистской. В других своих работах я рассматривал уже институционализм в Университете Бругингса, а также в Колумбийском и Чикагском университетах [51, 52, 53]. В настоящей статье я остановлюсь на Висконсинском университете и аспирантах, руководителем которых был Джон Р. Коммонс. Несмотря на наличие обширной литературы по карьере и произведениям Коммонса, об экономической науке в Висконсинском университете в целом, и, в частности, о студентах Коммонса было написано сравнительно мало [10].

После Второй мировой войны доля институционализма в рамках американской экономической дисциплины стремительно пошла на убыль. Некоторые утверждают, что висконсинскому институционализму не удалось воспроизвести самого себя, потому что выпускники экономического факультета Висконсинского университета выбирали для себя в большей степени, чем это наблюдалось в неинституционалистских школах, карьеру правительственных чиновников или работников таких учебных учреждений, которые не обладали правом присуждения учёных степеней [6]. Это было верно для школы Брукингса, где большинство из тех, которые прошли обучение по экономике, выбрали карьеру государственных служащих (многие из них работали в администрации, проводившей политику Нового курса (New Deal)), и не имели большого количества собственных аспирантов. Джефф Бидл указывает на довольно противоречивые данные относительно этого явления применительно к висконсинским аспирантам, защитившим свои диссертации в период между 1920 и 1946 годами. В этой статье я буду опираться на данные Лемпмена [37] для того, чтобы подвергнуть этот аргумент более тщательному анализу.

Книга Лемпмена идентифицирует тех аспирантов, которые работали над своими диссертациями под руководством Коммонса, а также других аспирантов с институциональными убеждениями, и, кроме того, содержит информацию об экономическом факультете Висконсинского университета, его программах и последующем трудоустройстве его выпускников. В сочетании с материалами из других опубликованных и архивных источников это может помочь воссоздать полную картину развития экономического факультета Висконсинского университета, его преподавательского персонала, предлагаемых учебных программ, выпускников факультета и их последующих карьер.

Эволюция факультета

Экономическая дисциплина в Университете штата Висконсин стартовала с приходом в 1892 году в этот университет Ричарда Т. Эли в качестве первого профессора экономики. Эли был нанят, чтобы возглавить новую Школу экономики, политологии и истории, сочетание наук в названии которой полностью соответствовало немецкой модели образования, которое и получил сам Эли. К Эли присоединился его бывший студент, историк Фредерик Джексон Тернер (Turner), который перевёлся в Висконсинский университет из Университета Джонса Хопкинса, забрав с собой своего ассистента Уильяма Скотта (Scott), а также двух аспирантов, Дэвида Кинли (Kinley) и Чарльза Буллока (Bullock). Хотя Скотт был студентом Эли, он был экономистом маржиналистского толка.

Эта исходная школа, созданная Эли, просуществовала до 1900 года, когда политическая наука оформилась в виде отдельной ветви в рамках Школы экономики и политических наук, а история была отнесена к отдельной Школе истории. В результате реорганизации, имевшей место в 1903 году, были созданы отдельные факультеты экономики и политической экономии, политологии и истории внутри колледжа, специализировавшегося на предоставлении образования в области свободных искусств и наук. Место, занимаемое в университете экономической дисциплиной, значительно расширилось после 1900 года с назначением на профессорские должности Т.С. Адамса и Н.С. Тейлора в 1902 году, Джона Р. Коммонса – в 1904 г. и Е.А. Росса – в 1906 году. Адамс на очень хорошем уровне преподавал статистику; Тейлор, сам защитивший диссертацию в Висконсинском

³ Рейтинги университетов зависят от числа кандидатов на получение PhD, числа удостоенных PhD и определения того, что есть PhD по экономике. Для Брукингского университета установить рейтинг было трудно, поскольку он существовал только между 1923 и 1928 годами и присваивал докторские степени как в области экономики, так и политических наук. Тем не менее, во время своего существования экономический факультет Брукингского университета выпустил в общей сложности 66 кандидатов наук, что является высоким показателем их производства.

университете, развивал область экономики сельского хозяйства; Коммонс взял на себя серьезные научные исследования по истории труда; Росс обеспечивал рост обучения в области социологии. Аграрная экономика организационно отделилась в 1909 году в Сельскохозяйственный колледж, однако его студенты продолжали иметь возможность прослушивать курсы также и на факультете, возглавляемом Эли. Курсы по торговле по-прежнему велись преподавателями этого факультета вплоть до 1927 года, а курсы по социологии – до 1929 года [37].

До конца первого десятилетия XX в. Эли остается доминирующей фигурой в висконсинской экономике. В то время как Эли и Скотт читали основные курсы по экономической теории, Коммонс ограничивался курсами по экономике труда [37, р. 36–37]. Хотя на Эли оказала существенное влияние его связь с немецкой исторической школой, движением социального христианства и английскими работами по истории трудовых отношений Сиднея и Беатрисы Веббов, его преподавание стало очень эклектичным и опиралось на часто несовместимые источники. Эли был известен своим эмпирическим подходом и реформистскими взглядами, однако, несмотря на это, он использовал маржиналистскую теорию. Например, его курс по распределению богатства опирался на тексты Джона А. Гобсона и Дж.Б. Кларка, в результате чего студенты должны были проработать оба источника и сделать при этом свои собственные выводы⁴. Эли становился все более консервативным в своих суждениях, особенно после перенесенного им в 1894 г. обвинения в том, что он преподавал анархизм [48, р. 130–158]. Во второе издание (1908 г.) и более поздние версии его учебника «Очерки экономики» (соавторы: Аллин Янг, Т. Адамс, и Макс Лоренц) включены теория предельной полезности и теория предельной производительности. При Эли факультет развивался вполне в русле американской экономической дисциплины, как видно по защитившим там диссертации аспирантам, в числе которых – Дэвид Кинли (1893), Чарльз Буллок (1895), Бальтазар Мейер (Meyer) (1897), Б.Х. Хиббард (Hibbard) (1902), Генри Тейлор (Taylor) (1902), Аллин Янг (Young) (1902), Льюис Х. Хэйни (Haney) (1906) и Отто Лоренц (Lorenz) (1906)⁵. Конечно, эти студенты впитали в себя некоторые элементы подхода Эли и его озабоченность относительно социально-экономической политики, однако никто из них не сыграл важной роли в институционализме, в той его форме, в какой он развивался после 1918 года.

Это не умаляет вклада Эли в висконсинский институционализм. Эли был пионером в изучении американского рабочего движения, учителем Коммонса и Росса, привлечшим их на работу в Висконсинский университет. Кроме того, он разрабатывал (вместе с Хиббардом и Тейлором) область экономики сельского хозяйства, внес значительный вклад в изучение отраслей общественного пользования и их регулирования, а также был пионером в изучении права и экономики, основополагающей области висконсинского институционализма. Студенческие годы Эли прошли в Гейдельберге, проявлявшийся интерес к области права и экономики связывался с его интересами в сфере труда, отраслей общественного пользования, регулирования и землепользования. Эли надеялся создать школу юриспруденции в Висконсинском университете для совмещения изучения экономики и права. Эти планы оказались бесплодны, однако Эли помог сформировать «Юридическое философское общество» в штате Висконсин, членами которого стали главный судья штата, два члена Верховного суда, а также члены профессорско-преподавательского состава экономического, философского и юридического подразделений университета⁶. Будучи поклонником «социологической юриспруденции» Роскоу Паунда, Эли

⁴ Письмо Эли Россу, 16 декабря 1902 (Архив Висконсинского университета: Ely Papers Box 23, Folder 4). Джон А. Гобсон посетил США в 1902/1903 гг. и преподавал в Висконсинском университете между январем и апрелем 1903 г.

⁵ Кинли стал президентом Иллинойского университета; Буллок – профессором экономики в Гарварде; Мейер до 1910 был членом экономического факультета Висконсинского университета, а затем членом Межштатной торговой комиссии; Тейлор стал профессором экономики сельского хозяйства и первым заведующим такой кафедры в Висконсинском университете, а затем перешел на работу в Министерство сельского хозяйства, где организовал бюро экономики сельского хозяйства; Хиббард был с 1914 по 1940 годы профессором и заведующим кафедрой экономики сельского хозяйства в Висконсинском университете; Янг стал широко уважаемым профессором экономики в Стэнфордском, Гарвардском и других университетах, а также в Лондонской школе экономики; Хэйни – историк мысли в области экономики и организации Университета штата Техас, а позже Нью-Йоркского университета; Лоренц являлся статистиком в Межштатской торговой комиссии и изобретателем кривой Лоренца.

⁶ Письмо Эли Роскоу Паунду, 9 июня 1915 (Архив Висконсинского университета, Ely Papers, Box 51, Folder 4). Факультет права был организован в Висконсинском университете в 1848. Он стал Колледжем права в 1889 и Школой права 1909. Висконсинский университет стал известен своим подходом к правовому обучению, получившим название «закон в действии». Уолтер Кук (Walter W. Cook), который позже станет хорошо известным правовым реалистом в Колумбийском университете и Университете Джона Хопкинса, преподавал в Висконсинской школе прав с 1906 по 1910 годы. Другой правовой реалист Уильям Андерхил Мур также некоторое время был в штате Висконсинского университета, до того как перейти в Чикагский университет.

писал Паунду в 1916 году, что он надеется сделать свою работу в области права и экономики «венцом своей творческой жизни»⁷. Паунд указал Эли на работу Хохфельда (Hohfeld) из Йельского университета, но именно Коммонс, а не Эли, принял и использовал правовую терминологию Хохфельда⁸.

Политика властей в штате Висконсин также внесла свой вклад в развитие институционализма благодаря тесной связи между университетом и висконсинскими законодателями, связи, которая получила название «Висконсинской идеи» [41]. Прогрессивные политики, в том числе Роберт М. ЛаФоллетт, искали совета у университета и его преподавателей и призвали их принять участие в работе региональных комитетов и комиссий. Основанная в 1901 году и возглавляемая Чарльзом Маккарти, Библиотека законодательного собрания штата Висконсин служила местом встречи между этими политиками-идеалистами и преподавателями. Маккарти также преподавал на факультете политических наук [41, р. 254]. Маккарти восхищался реформистской экономикой раннего Эли, однако Эли никогда не был глубоко вовлечен в висконсинскую прогрессивную законодательную программу [49].

Вскоре после прибытия Коммонса в Висконсин его фигура начала затмевать Эли на факультете; именно Коммонс и его ученики, а не Эли, превратили экономический факультет Висконсинского университета в институционалистский факультет⁹. Эли привлек Коммонса к работе над историей труда в США, большому проекту, осуществляемому «Американским бюро промышленных исследований», который был основан Эли и финансировался за счет частных пожертвований. Этот проект оказался в центре горячей дискуссии между Эли и Коммонсом относительно участия Института Карнеги¹⁰, который создал свой собственный проект по истории труда, управляемый Кэрроллом Д. Райтом. После смерти Райта в 1909 Карнеги хотел привлечь Коммонса в качестве руководителя проекта, что породило ожесточенные споры по поводу разделения ролей, выполняемых работ и вознаграждений между бюро, созданным Эли, и Институтом Карнеги. На титульных листах появившихся в 1910–1911 годах отчетов по первой части проекта под названием «Документальная история американского индустриального общества» было указано: «Подготовлен под эгидой Американского бюро промышленных исследований, в сотрудничестве с Институтом Карнеги в Вашингтоне». Отчеты по второй части проекта, под названием «История труда в Соединенных Штатах», появились в 1918 году (тома 1 и 2) и в 1935 (тома 3 и 4) году. При этом первые два тома финансировались Карнеги, а последние два – Генри У. Фарнэмом¹¹ и Висконсинским университетом.

Коммонс также участвовал лично вместе со своими студентами в опросе, проводимом в Питтсбурге и финансируемом фондом Рассэла Сейджа¹². Этот уровень внешнего финансирования был очень необычен для экономических исследований в области экономики до 1920-х годов, и именно Эли смог первоначально найти внешнее финансирование, однако Коммонс продвинулся в этом отношении гораздо дальше. Крупные суммы, полученные на эти проекты, позволили Коммонсу привлечь к участию в них студентов в таком масштабе, который был совершенно уникальным в американских экономических исследованиях того времени (см. Приложение 2). Средства фонда Карнеги также позволили Коммонсу утвердить свою независимость от Эли.

Коммонс имел также более тесные связи с прогрессивной политикой Висконсина, чем Эли. Коммонс помог разработать Закон о гражданской службе 1906 года и Закон 1907 года об Отраслях общественного пользования. Он активно участвовал в разработке законодательства о компенсационных выплатах рабочим в случае несчастных случаев на производстве, помог основать Промышленную комиссию штата Висконсин (членом которой он стал), а также разработал

⁷ Письмо Эли Роскоу Паунду, 3 апреля 1916 года (Архив Висконсинского университета Ely Papers, Box 53, Folder 6).

⁸ Существует тесная связь между реалистическим движением в праве и институциональной экономикой, в которую были вовлечены не только Коммонс и Висконсинский университет, но и Ултон Гамильтон вместе с Робертом Хейлем из Колумбийского университета. Этот вопрос обсуждается в [53, 52, 54]. Коммонс был приглашен читать лекции в Йельскую школу права на летний семестр в 1926 (Письмо Коммонса Льюеллину (Llewellyn) 15 ноября 1925 (Архив Висконсинского университета, Commons Papers, Box 13, Folder 1). Уолтон Гамильтон поступил на работу в Йельскую школу права в 1928.

⁹ И это несмотря на проблемы со здоровьем и семьей [14].

¹⁰ Архив Висконсинского университета, Commons Papers, Box 1, Folders 5 and 6.

¹¹ Генри Фарнэм из Йельского университета был ведущей фигурой в отделе экономики и социологии Института Карнеги. Этот отдел был ликвидирован в 1916 г., а его средства были переданы тем, кто был с ним связан и которые получили название «группа сотрудников». Дополнительные средства были переданы этой группе еще до публикации первого тома отчета, а группа была переименована в Совет по исследованию американской экономической истории.

¹² Этими студентами были Уильям Лэзерсон и Джон А. Финч. Финч был автором известной книги, отражающей его исследование положения рабочих сталелитейной промышленности [25].

законопроект по компенсационным выплатам по безработице¹³ [15]. При подготовке законодательства Коммонс работал с Маккарти и его сотрудниками, с преподавателями Школы права, с Американской ассоциацией трудового законодательства (среди ее основателей в 1906 г. были Эли и Коммонс) и со своими студентами¹⁴. Коммонс и Маккарти были ключевыми игроками в работе Промышленной комиссии США в период между 1913 и 1915 годами. Коммонс был ее уполномоченным, а Маккарти служил директором по исследованиям и наблюдал за работой персонала, включавшего большое количество студентов, многие из которых были студентами Коммонса (см. Приложение 2)¹⁵. Возможность проводить «исследования действием» (**action research**) привлекала студентов к Коммонсу [50, р. 9]. Напротив, многие студенты Коммонса считали, что Эли стал консервативным стариканом¹⁶.

Неудивительно, что Коммонс быстро стал центром для аспирантских исследований в области экономики в Висконсинском университете. В качестве президента Американской экономической ассоциации 1917 года он, действительно, зарекомендовал себя как один из ведущих американских специалистов в области экономики труда. Именно Коммонс со своим легионом учеников преобразовал экономический факультет. К 1918 году Эли перестал преподавать основные курсы, в то время как Коммонс начал читать основной курс по ценности и оценке – годовой курс, отражающий работу Коммонса в области права и экономики, а также его позицию относительно «разумной ценности». Отпечатанный вариант рукописи Коммонса «Разумная ценность»¹⁷ позже стала частью его книги «Институциональная экономика» [12]. Студент Коммонса Селиг Перлман (Perlman) начал работать на факультете в качестве преподавателя в 1917 году, затем к нему присоединились Мартин Глэзер (Glaeser), Дон Лекойе (Lescohier) и Эдвин Витте (в качестве лектора 1922 до 1933 года, когда он заменял Коммонса), а в 1926 и 1927 годах – и другие бывшие студенты Коммонса: Гарольд Гровс, Пол Раушенбуш, Элизабет Брандейс (Brandeis) и Уолтер Мортон (Morton). К концу 1920-х годов на экономическом факультете Висконсинского университета работали преимущественно преподаватели, получившие образование на этом же факультете, большей частью подготовленные Коммонсом. Напротив, Эли в значительной степени вышел из жизни факультета. Его преподавательская практика и исследования все в большей степени были направлены на экономику землепользования. В 1920 году он основал Институт научных исследований в области землепользования и экономики отраслей общественного пользования. После некоторых финансовых споров с университетом, в 1925 году, в возрасте 71 года, он переехал сам и перевел свой институт в Северо-Западный университет.

Коммонс преобразовал преподавание и исследования в области экономики в Висконсинском университете. По его настоянию Университет создал школу для рабочих в рамках подразделения университета по консультированию и повышению квалификации. Коммонс служил советником в этой школе, в которой преподавало определенное количество его студентов. В рамках университета с 1927 г. по 1932 г. действовал Экспериментальный колледж, во главе с философом Александром Мейкелджоном (Meikeljohn), который до 1923 г. был президентом Амхерст-колледжа. Программа в Амхерст-колледже была по своему характеру междисциплинарной и институционалистской; в рамках этой программы Уолтон Гамильтон преподавал экономику, Кларенс Айрес – экономику и философию, а Джон Гаус – политологию. Предоставляя двухгодичную программу с углубленным изучением греческой цивилизации в первый год и американской цивилизации – во второй год, Экспериментальный колледж Мейкелджона вызывал большую полемику в университете. Пол Раушенбуш преподавал и в колледже, и на экономическом факультете¹⁸.

¹³ The Huber bill of 1921.

¹⁴ Пол Раушенбуш свидетельствует, что несмотря на его ключевые идеи относительно законодательства, Коммонса нельзя было назвать хорошим составителем законодательных проектов [50, р. 69]. Кроме Коммонса в деятельность по написанию проектов законов были вовлечены Эдвин Витте (Edwin Witte), Гарольд Гровс (Harold Groves), Пол Раушенбуш (Paul Raushenbush), Элизабет Брандейс Раушенбуш (Elizabeth Brandeis Raushenbush) и Джон Эндриус (John Andrews).

¹⁵ В дополнение к студентам Коммонса, перечисленных в Приложении 2, Маккарти также использовал молодых экономистов, специализирующихся в области экономики труда. Списки исследователей и выполненных ими работ могут быть найдены в архиве Висконсинского университета (Charles McCarthy Papers Box 8, Folder 6, and Box 24, Folder 13). Маккарти и Фрэнк Уолш, возглавлявший Комиссию, имели разные мнения относительно ее бюджета, а также того, на чем следует сделать акцент, на слушаниях с участием Джона Д. Рокфеллера, как считал Уолш, или на исследованиях. Уолш уволил Маккарти, и Лезерсон (Leiser-son) подал в отставку. Коммонс и уполномоченный Б.Дж. Гарриман написали по этому поводу особый доклад [32, р. 131–159].

¹⁶ Архив Висконсинского университета: Saposs Papers, Box 1, Folder 1.

¹⁷ Архив Висконсинского университета: R. Commons, 'Reasonable Value.' Отпечатанная рукопись, 1925, John R. Commons Papers, Wisconsin Historical Society, Box 13, Folder 1.

¹⁸ Кларенс Айрес и Моррис Коупелэнд посетили Мейкелджона в Висконсине и преподавали в Колледже на протяжении 1928 и 1929 годов, но их контакты с Экономическим факультетом были ограничены. В это время Айрес был философом, а не экономистом. Коупелэнд имел контакты с Коммонсом и Университете Брукинса и в Висконсинском университете. Джон Гаус стал работать на факультете политологии Висконсинского университета.

Гамильтон перешел из Амхерста в Высшую школу Роберта Брукинга в Вашингтоне [53]. Школа была тесно связана с Институтом экономики, возглавляемым Гарольдом Моултоном (Moulton). Гамильтон создал Школу Брукинга как центр институциональной экономики. Его ученики изучали книгу Коммонса «Правовые основания капитализма» (1924), и когда Коммонс в течение шести месяцев пробыл в 1928 г. в Вашингтоне, работая над денежной стабилизацией и проектом закона, нацеленного на стабилизацию покупательной способности денег (Strong bill), он преподавал в Высшей школе Брукинга. Несколько студентов Висконсинского университета, в том числе Уолтер Мортон, Эли Глюк (Gluck) и Пол Раушенбуш, провели определенное время в Школе Брукинга [53]. В Школе Брукинга в 1926–1927 годах также преподавал висконсинский философ Макс Отто. Получив в 1911 году ученую степень по философии в Висконсинском университете и преподавая там до 1947 года, Отто был важным представителем философии американского прагматизма и близким другом Джона Дьюи¹⁹.

Висконсинские экономисты также поддерживали тесные связи с Уэсли Митчеллом и Национальным бюро экономических исследований (NBER). Как президент Американской экономической ассоциации (АЕА), Коммонс принимал участие в некоторых ранних дискуссиях о создании Национального бюро экономических исследований; позднее он вошел в состав совета в качестве представителя от штата Висконсин. Висконсинские выпускники, такие как Уиллфорд Кинг (King) и Гарри Джером (Jerome)²⁰, были научными сотрудниками бюро, Кинг занимался оценкой национального дохода, а Джером – трудовой миграцией и деловыми циклами. Будучи сотрудником Висконсинского университета, Джером преподавал там статистику до своей смерти в 1938 году. Со своей стороны, Митчелл хвалил работы Коммонса, называя его книгу «Правовые основания капитализма» важным вкладом в институциональную экономику [45].

Программа Висконсинского университета по экономике

Имеется список экономических курсов, которые читались в Висконсинском университете в 1928/29 учебном году [37, р. 40–42], и более подробный список на 1927/28 учебный год в бумагах Мартина Глэзера²¹. Полный набор преподавателей-институционалистов факультета, а именно, Коммонс, Перлман, Раушенбуш, Глэзер, Гровз, Мортон, Витте, Брандейс, Лэкойе и Джером, а также Росс в сфере социологии, – все преподавали в 1927/28 либо в 1928/29 учебных годах; в дальнейшем я сосредоточусь на программе по экономике, в том виде, в котором она существовала в конце 1920-х годов.

Описание курсов для 1927/28 и 1928/29 учебных годов дается в 11 разделах: экономическая теория, экономика сельского хозяйства, бухгалтерский учет, управление бизнесом, финансы, страхование, труд, экономика землепользования (land economics), экономика отраслей общественного пользования (public utilities), социология и статистика. В рамках бакалавриата студенты экономического факультета могли специализироваться также и на социологии. Курсы бакалавриата включали стандартный вводный курс и курс «Экономика потребления», в котором делался акцент на распределении доходов, методах продаж, конфликтах интересов между потребителем и производителем, процессе потребления, уровне жизни, роли правительства и потребительском кооперативном движении. Сам Коммонс читал курс по общественной ценности (также открытый и для студентов магистратуры), основанный «прежде всего на изучении документов судебных дел, которое подразумевало связь права, экономики и психологии». В 1928/29 учебном году Пол Раушенбуш читал курс «Экономические институты», посвященный «социальному контролю бизнеса» [50, р. 4]. В частности, курсы для студентов магистратуры включали курс истории экономической дисциплины, предлагаемый Скоттом, и курс «Ценность и оценивание», предлагаемый Коммонсом, который описывался как продвинутый исследовательский курс «в области соотношения права и экономики, поднимающий различные темы и ссылающийся на авторов различных лет, покрывающий в целом развитие экономической и правовой теории и связанный с современными фазами коллективных действий». В этом курсе Коммонс развивает свои теории права и экономики, кульминацией которых является его

¹⁹ В 1912 г. была предпринята попытка увольнения Отто из Висконсинского университета как «врага религии». Отто был приверженцем унитарной церкви и пытался дать нетеистическое основание морального действия. Президент университета Ван Хайз защитил Отто. Позже в 1932 г. атаки на Отто еще больше возросли. Кеннет Парсонс (один из коллег Коммонса) сделал несколько интересных комментариев, указывающих на размах, с которым философия Дьюи преподавалась Отто и другими философами в Висконсинском университете (Kenneth H. Parsons, interview, 1976, University of Wisconsin Archives, Oral History Project).

²⁰ Кинг получил свою докторскую степень в 1912 г., но Лэммпэн не сообщает, кто был его руководителем. Джером защитил диссертацию в 1918 г. в Висконсинском университете под руководством Эли.

²¹ Экономический факультет. Описание курсов, Martin Glaeser Papers, Box 2, Folder 22.

теория разумной ценности (*reasonable value*). Мартин Глэзер также читал для студентов магистратуры курс под названием «Экономические институты», в котором «рассматривался институциональный подход к экономике и его отличие от других подходов», а также изучались такие экономические институты, как «собственность и договор с акцентом на их правовую основу». В 1930-е годы в список литературы по этому курсу были включены книги «Институциональная экономика» Коммонса, а также «Современная корпорация и частная собственность» Берли и Минса [12, 4].

В рамках специализации в области аграрной экономики, также подразумевавшей акцентирование роли социальных институтов, читались курсы по сельской жизни, бухгалтерскому учету фермы, сельскохозяйственному маркетингу и социальным движениям фермеров, а также проводился семинар для студентов магистратуры по сельской социальной организации. Хиббард (Hibbard) читал продвинутый курс по сельскохозяйственной экономике. Раздел по экономике землепользования включал два курса, читаемых Хиббардом: курс «Очерки по экономике землепользования» (*Outlines of Land Economics*) и курс магистерского уровня «Проблемы земли» (преподавался Джорджем Вервайном (Wehrwein), получившим докторскую степень в Висконсинском университете в 1922). Раздел о финансах включал курсы по налогообложению и государственным финансам, которые читались Гарольдом Гровсом, и курс Уолтера Мортонна «Риск и отношение к риску» (*Risk and Risk Bearing*), включавший в числе прочих тему делового цикла как фактора неопределенности и тему «Критика ценовой системы». Гровс читал магистерский курс по государственным финансам, и его подход к государственным финансам был явно институционалистским²².

В висконсинской программе обучения имеется десять совершенно замечательных курсов по труду, которые читались Коммонсом, Перлманом, Витте, Брандейс и Лэкойе. Курс «Эволюция индустриального общества» Перлмана рассматривал «основные теории эволюции промышленного общества» начиная с дворянской системы имений до «капитализма благосостояния». Курс «Проблемы труда» Перлмана обращался к «психологии профсоюзов и капитализма, научному управлению и профсоюзному контролю занятости, профсоюзам и ассоциациям работодателей» и типам «промышленного правительства». Курс «Трудовое законодательство» Витте и Брандейса уделял основное внимание «действиям правительства по отношению к труду», законодательству, направленному на защиту работающих и его конституционность, заключению коллективных договоров и его правовому статусу, а также работе Висконсинской промышленной комиссии. Студенты Брандейс присутствовали на слушаниях и законодательных сессиях и следили за процессами разработки и принятия законов, касающихся трудовых вопросов [50, р. 15]. В рамках курса «Заработная плата и цены» Лэскойе исследовались тренды в американской заработной плате начиная с 1840 года, обсуждались теории заработной платы, различия в заработной плате, законодательство о минимальной заработной плате, правила по учету состава семьи при назначении заработной платы, вопросы влияния технологий на заработную плату, а также осуществлялся критический анализ статистики заработной платы и ее источников. Курс «Капитализм и социализм» Коммонса давал историческое и интерпретативное представление о развитии экономической и политической философий и связанных с ними организованных движений. Другие курсы Перлмана – «История американского рабочего движения» и «Иностранные рабочие движения» – отражали содержание его книги «Теория профсоюзного движения» [48]. Лэскойе читал два других курса, основанных на его книге «Рынок труда» [39]: в рамках курса «Управление трудом» рассматривались «патологические» условия в промышленности того времени, а курс «Рынок труда» был посвящён обсуждению колебаний занятости и методам смягчения безработицы. Выпускной «Семинар по труду» (Коммонса, Перлмана и Лэскойе) был предназначен для студентов, работающих над своими диссертациями, и фокусировался на истории американского рабочего движения начиная с 1896 г. Трудно представить, чтобы какой-либо другой университет мог предложить столь обширную программу обучения в области экономики труда.

Раздел учебной программы, касающийся отраслей общественного пользования, включал курс Генри Трамбауэра (Trumbower) (получил в 1924 г. кандидатскую степень в Висконсинском университете, диссертация была подготовлена под руководством Скотта) по вопросам транспорта и железных дорог. Основные курсы по экономике и регулированию отраслей общественного пользования читались Глэзером и охватывали основы экономики отраслей общественного пользования и правовые основы их регулирования. Выпускной семинар по этим вопросам проводился совместно Трамбауэром и Глэзером.

²² См. [28].

Наконец, в разделе по статистике числились девять курсов, а по математике предлагалось три курса. Как упоминалось ранее, эта область была очень сильной в Висконсинском университете вплоть до смерти Джерома в 1938 году. Вводный (преимущественно для студентов бакалавриата) курс по экономической статистике касался имеющихся статистических данных и методов анализа (средние, дисперсии, выборки, вероятность, индексы, тренды, сезонные колебания, циклы деловой активности, бизнес-прогнозирование, а также корреляция). Курсы для магистратуры включали курс Джерома «Статистические методы», «Статистический анализ циклов деловой активности», «Продвинутый курс по статистическим методам», а также «Семинар по статистическим исследованиям» и курс под названием «Методы полевых исследований», который читал Лекойе. Благодаря курсу Джерома по бизнес-циклам, который основывался на книге Митчелла «Экономические циклы: проблема и ее решение» [46], студенты получали информацию о текущих исследованиях NBER по бизнес-циклам. В этом продвинутом курсе уделялось особое внимание индексам, выборкам, вероятности, анализу временных рядов, а также ПЛС-регрессии и множественной регрессии. Семинар предназначался для желающих работать над определенным набором задач (в 1927/28 учебном году в основном это касалось изменений в производительности и экономическом благосостоянии)²³ или для тех, кто работал над прикладными диссертациями с привлечением большого объема количественных данных. Курс Лекойе по полевым исследованиям (предназначенный для магистратуры и студентов старшего курса бакалавриата) описан как рассматривающий «два или три в настоящее время продумываемых полевых исследования» и разработку «детальных планов их проведения и используемых методов исследования».

Этот список курсов иллюстрирует силу институционализма на экономическом факультете Висконсинского университета. Хотя некоторые из преподавателей факультета не были институционалистами, большая часть профессорско-преподавательского состава и большая часть предлагаемых студентам курсов были, вне всякого сомнения, институционалистскими. Даже по сравнению с Колумбийским университетом, где был существенный институционалистский блок [52], институционализм доминировал на экономическом факультете Висконсинского университета. Во многом это произошло благодаря привлечению на преподавательскую работу собственных выпускников, и в особенности – бывших студентов Коммонса. Многие курсы, посвященные экономическим и правовым институтам, обширные курсы по труду и трудовому законодательству, отраслям общественного пользования и их регулированию, по количественным методам, а также тесная связь этих курсов с прогрессивной социальной реформой, – все это свидетельствует о развитии на экономическом факультете Висконсинского университета институционального подхода к экономике в той форме, в которой он был определен в то время: как эмпирический, ориентированный на институты и связанный с социальным контролем [29]. Неоклассическую теорию, напротив, преподавал только Кикхофер (Kiekhofe), имевший незначительное влияние на студентов. В Висконсинском университете не было ничего подобного чтению курсов о теории Якобом Винером в Чикагском университете или Фрэнком Тоссигом, Аллином Янгом, а затем и Йозефом Шумпетером – в Гарвардском университете. Этим отсутствием обширного обучения неоклассической теории Висконсинский университет выделялся среди других американских университетов того времени даже больше, чем Колумбийский университет.

Висконсинский институционализм имел некоторые свои собственные черты. Его особенностями были большой акцент на экономике труда и предметах, связанных с ней, таких как полевые исследования, а также влияние присущего Коммонсу юридически-экономического анализа. Например, в тексте Глэзера по экономике отраслей общественного пользования использованы работы Коммонса по праву и экономике, вопросам оценки, а также его терминология по действующим организациям (*going concerns*), **транзакциям и переговорам (*bargains*) относительно цен и заработной платы** [27].

Студенты Коммонса

Данные о студентах Коммонса и их дальнейшей карьере приведены в трех приложениях к этой статье. В списке студентов Коммонса выделены его собственные аспиранты и некоторое количество других студентов; еще большее их число посещали его курсы и становились участниками не-

²³ См. [68] о важности этой работы по производительности труда и ее связи с дебатами по технологической безработице, в которые были вовлечены Джером, Уиллфорд Кинг, Пол Дуглас, И.И. Дэй, Томас Вудлиф, Рексфорд Тагвэлл, Сликтер, Хансен и другие.

формального исследовательского семинара, проводимого Коммонсом у себя дома по вечерам каждой пятницы. В Висконсинском университете Коммонс руководил или соруководил и довел до защиты 46 аспирантов, более 40 процентов от общего числа всех аспирантов того периода. Из них 31 защитили свои диссертации в 1926 году или позже. Никто другой на факультете не мог сравниться с Коммонсом по количеству подготовленных под его руководством диссертаций [37, р. 43]²⁴.

Аспирантов Коммонса можно разделить на три группы. Аспиранты первой группы работали с Коммонсом и/или окончили аспирантуру с кандидатской степенью, или перешли куда-то еще до 1918 года. Практически все эти аспиранты писали диссертации по экономике труда. За этот период у Коммонса защитились девять аспирантов, но многие другие перешли в иные университеты. Во второй группе находились аспиранты, получившие кандидатские степени в период с 1918 года примерно до 1925 года. Это была относительно небольшая группа из шести аспирантов, которые работали в области экономики труда, бизнес-циклов и экономической истории. Последняя, и самая большая группа, состоящая из 31 аспиранта, закончила учебу в период между 1926 годом и выходом Коммонса на пенсию в 1933 году. Они работали по более разнообразной тематике, которая включала в себя экономику труда, право и экономику, изменения в производительности, а также тарифы.

К первой группе относятся первый выпускник Коммонса Гарри Миллис (Millis) и те, кто внес значительный вклад в отчет по проекту «Документальная история американского индустриального общества» или в первые два тома «Истории труда в Соединенных Штатах», а именно Уильям Лейзерсон (Leiserson), Дэвид Сапосс (Saposs), Хелен Л. Самнер (Sumner) (Вудбери (Woodbury)), Е.Б. Миттлмен (Mittleman), Х.Е. Хоглэнд (Hoagland), Джон Б. Эндрюс и Селиг Перлман (Perlman). Другими студентами, кто внес вклад в это исследование или в работу Комиссии США по промышленным отношениям, были Фрэнсис Берд (Bird), Фрэнк Карлтон (Carlton), Ира Кросс (Cross), Фредерик Дэйблер (Deibler), Эзикел Дауни (Downey), Джон Фитч (Fitch), Самнер Сликтер (Slichter) и Питер Спик (Speek).

Примечательно, что только три из основных участников подготовки «Документальной истории американского индустриального общества» или первых двух томов «Истории труда в Соединенных Штатах», а именно, Самнер, Эндрюс и Перлман, защитили свои кандидатские диссертации в Висконсинском университете. Лейзерсон перешел в Колумбийский университет, Миттлмен – в Чикагский университет, Хоглэнд – в Колумбийский университет. Ира Кросс оставил Висконсинский университет после получения магистерской степени и уехал в Стэнфорд, а Сликтер отправился в Чикаго. Сапосс остался в штате Висконсин и работал в течение нескольких лет ближайшим помощником Коммонса, вплоть до «уволнения» в 1917 году²⁵. Позже он работал над диссертацией в Колумбийском университете, но так и не получил учёной степени. Эта замечательная диаспора первого поколения студентов Коммонса требует некоторого объяснения. Сапосс утверждал, что Эли заблокировал окончание учебы некоторым студентам Коммонса из ревности к последнему²⁶. Он, в частности упоминает Эдварда Митлмэна и Самнера Сликтера. Однако могут быть и другие объяснения. Сликтер, возможно, уехал потому, что его отец стал деканом магистратуры в Висконсинском университете, а Лейзерсону Колумбийский университет предложил больше денег, чем мог себе позволить Висконсинский университет [23, р. 11–12]. Тем не менее, утверждение Сапосса, возможно, и верно, так как количество успешно закончивших свою учебу студентов Коммонса сразу подскочило после того, как Эли ушел из Висконсинского университета в 1925 году, и ни один из выдающихся студентов Коммонса не оставил Висконсинского университета в последующие годы.

Дальнейшие судьбы и достижения некоторых из этих студентов заслуживают краткого упоминания (Приложение 3 содержит некоторые сведения о других студентах). Первым студентом-выпускником Коммонса в Университете Индианы был Гарри Миллис, который защитил кандидатскую диссертацию в Чикаго и преподавал в Стэнфордском университете в период 1903–1912 гг., прежде чем вернуться в Чикагский университет в 1916 году. Миллис занимает видное место в области труда и трудовых отношений, а также в качестве академического сотрудника и посредника переговоров между рабочими и работодателями. Между 1934 и 1935 годами и вновь с 1940 по 1945

²⁴ По сравнению с современными аспирантскими программами полное количество защищенных за этот период диссертаций является не таким уж большим, однако в то время только Колумбийский университет имел значительно больше защит, а университеты рангом ниже, чем четыре лучших, имели защит совсем мало.

²⁵ Сапосс утверждал, что был уволен под давлением Эли и президента университета Вана Хайза, которые были недовольны его деятельностью, нацеленной на развитие студенческого самоуправления. (Архив Висконсинского университета: Saposs Papers, Box 1, Folder 1). С краткой биографией Сапосса можно ознакомиться в [33].

²⁶ Интервью с Сапоссом, Архив Висконсинского университета: Saposs Papers, Box 1, Folder 1.

годы Миллис был членом Национального совета по труду (NLRB), а в последний период занимал пост его председателя. Лейзерсон также был членом NLRB в период между 1939 и 1943 годами и имел отношение к назначению Миллиса [23, р. 11–12]. Коммонс отзывался о них как о «двух из его лучших парней»²⁷.

Первыми аспирантами Коммонса, защитившими свои диссертации в 1908 году, были Джон Б. Эндрюс и Елена Самнер (Вудбери). Эндрюс был центральной фигурой в Американской ассоциации по трудовому законодательству, которая была наиболее значимой организацией, лоббирующей реформу трудового законодательства в период между 1910 годом и Второй мировой войной [8, 9]. Елена Самнер (Вудбери) написала в соавторстве с Т.С. Адамсом широко используемый учебник «Проблемы труда» (1905), и далее писала по вопросам женского избирательного права, истории женского труда в промышленности и относительно промышленных судов в Европе. В 1913 году она поступила на работу в Детское бюро, став заместителем начальника, а затем главным исследователем, и много писала о детском труде и законодательстве о детском труде [40].

Другими аспирантами, защитившими диссертации в этот первый период, были Фредерик Дэйблер, Тереза МакМахон (McMahon), Иезекииль Дауни и Селиг Перлман. Дэйблер, МакМахон, и Перлман сделали академические карьеры. Дэйблер возглавлял экономический факультет Северо-Западного университета с 1916 до 1942 г. и занимался экономикой труда и посредничеством. Диссертация Терезы МакМахон была по социологии. Она работала с Россом, а также с Коммонсом, и ее кандидатская диссертация была опубликована в виде книги под названием «Женщины и экономическая эволюция» [42]. Она отстаивала принятие закона о минимальной заработной плате и восьмичасовом рабочем дне для женщин [22]. Она отправила одного из своих лучших студентов, Эвана Клейга (Clague) в Висконсинский университет для работы над его кандидатской диссертацией. После ее выхода на пенсию в 1937 г. Витте взял ее на работу в Консультативный совет по социальному обеспечению, где она поддерживала позиции Витте. Перлман остался в Висконсинском университете, став одним из ведущих экономистов-трудоустроителей и авторитетом в области как американского, так и европейского рабочих движений. Его классический труд по теории рабочего движения появился в 1928 году. Перлман был тесно связан с Висконсинской школой для рабочих, но, в отличие от большинства своих коллег, он не имел никакого отношения к законодательству для Нового курса [67]. Дауни сосредоточилась на вопросах компенсации в случае аварий на рабочем месте, в первую очередь для Комиссии по страхованию штата Пенсильвания, вплоть до своей ранней смерти в 1922²⁸.

Наиболее заметными из тех, кто покинул Висконсинский университет, были Ира Кросс, Уильям Лейзерсон, Дэвид Сапосс и Самнер Сликтер. Кросс защитил свою диссертацию в Стэнфордском университете, после чего переехал в 1914 году в Беркли, где стал профессором, а в 1919 г. — и заведующим кафедрой. Он много писал по вопросам труда, опубликовал в 1935 г. книгу «История рабочего движения в Калифорнии» и принимал активное участие в управлении занятостью, трудовых отношениях и трудовом воспитании. К его собственным студентам относились такие экономисты-трудоустроители, как Пол Тейлор (Taylor) (получил магистерскую степень в Висконсинском университете) и Кларк Керр (Kerr)²⁹. Лейзерсон для получения докторской степени перебрался в Колумбийский университет, сохранив очень тесные контакты с Висконсинским университетом. Некоторое короткое время он был заместителем директора по научной работе Висконсинской промышленной комиссии, работал под руководством Маккарти в Комиссии США по трудовым отношениям, а также занимал преподавательские должности на кафедрах Университета Толедо, а затем в Колледже Антиох (1926–1933). Будучи профессором в Колледже Антиох, Лейзерсон в то же время был председателем комиссии штата Огайо по страхованию на случай безработицы и разработал «План Огайо» о компенсационных выплатах по безработице, который, по иронии судьбы, стал главным конкурентом «Висконсинского плана». Но основные его достижения лежали в его деятельности как посредника в области разрешения трудовых конфликтов, в качестве председателя Совета по урегулированию трудовых конфликтов в швейной промышленности Рочестера (1919–1926), Национального совета труда (1933–1934), Национального посреднического совета (1934–1939 и 1943–1944) и Национального совета по трудовым отношениям (1939–1943). После ухода со службы у Коммонса Дэвид Сапосс работал в качестве исследователя, в том числе в Междерковном всемирном движении расследования споров относительно забастовки сталелитейщиков в 1919 году. Он преподавал в Бруквудском про-

²⁷ Архив Висконсинского университета: письмо Коммонса Лейзерсону, 15 ноября 1940 (Leiserson Papers, Box 9).

²⁸ См. [22].

²⁹ Ira B. Cross, отпечатанное интервью, хранится в специальной коллекции Вашингтонского университета.

фсоюзном колледже с 1922 по 1933 год, а также читал курсы по экономике и истории рабочего движения в Колумбийском университете в период между 1924 и 1926 годами. Его исследования фокусировались на радикальных рабочих движениях и рабочем движении во Франции [57, 58]. В период между 1935 и 1940 годами он был главным экономистом и главой исследовательского подразделения Национального совета по труду (NLRB). В 1940 году Сапосс был обвинен в том, что разделяет коммунистические идеи, и его бюро упразднили. Затем он работал в качестве исследователя в различных частных и государственных организациях. Сликтер защитил диссертацию в Чикагском университете в 1918 году и продолжил успешную академическую карьеру по экономике труда и трудовым отношениям в Корнельском университете (где он был коллегой Морриса Копелэнда (Copeland)) и в Гарвардском университете (куда к нему перешел Элвин Хансен (Hansen) в 1937 году). Он внес свой вклад в сборник статей «Тенденции в экономической дисциплине», изданный под редакцией Тагуэла (Tugwell) [63], и поддерживал увеличивающийся в то время «социальный контроль» и правительственное вмешательство в экономику [61]. Он также был ранним (еще до Кейнса) сторонником дефицита правительственных расходов во время рецессий [38].

Самыми известными из второй группы студентов являются Элвин Хансен, Дон Лекойе и Кальвин Гувер (Hoover). Можно было бы также упомянуть здесь Мартина Глэзера, хотя он получил кандидатскую степень в Гарвардском университете, потому что находился в Висконсинском университете как до, так и после своей защиты в 1925 году. Все они построили выдающуюся академическую карьеру, Хансен – в Миннесотском и Гарвардском университетах, Лекойе и Глэзер – в Висконсинском университете, а Гувер – в Университете Дьюка. В этот период Коммонс занимался монетарной экономикой и вопросами стабилизации и имел студентов, работающих по теме деловых циклов. После защиты Хансеном диссертации «Циклы процветания и депрессии, 1902–1908» последовали работы, посвященные безработице и деловым циклам, в которых он отошел от мнения своих учителей, что позже нашло отражение в широко почитаемой книге «Теория делового цикла» [31]. Последующая разработка Хансеном положений о стагнации и его принятие кейнсианских идей слишком хорошо задокументированы, чтобы говорить об этом здесь [3, 44, 38], но стоит подчеркнуть, что его версия кейнсианской экономики была очень близка висконсинскому стилю программы социальных реформ. Для Хансена «программа полной занятости» требовала «всеобъемлющей системы социального обеспечения» и адекватных общественных услуг³⁰.

Лекойе преподавал экономику труда в Висконсинском университете в течение многих лет, где подготовил свою наиболее известную книгу «Рынок труда» [39], которая во многом является американским эквивалентом книги Уильяма Бевериджа по безработице [5] с ее акцентом на виды и причины безработицы, текучесть кадров и неэффективность рынка труда. Кандидатская диссертация Гувера «Капитал и контракт в Генуе XII века» была выполнена по теме институциональной экономической истории. В Университете Дьюка он изучал экономику стран Европы и Советской России. В 1933 году он стал советником Министерства сельского хозяйства, а после Второй мировой войны принимал участие в осуществлении плана Маршалла. Глэзер направлял свои усилия на область экономики отраслей общественного потребления. Он прослушал несколько раз курс Коммонса по ценности и оцениванию и использовал концепции Коммонса в своей работе по экономике отраслей общественного потребления [27]. В период проведения политики Нового курса Глэзер работал в Управлении Теннессийской долины (Tennessee Valley Authority – TVA).

Как отмечалось выше, количество студентов, защитившихся под руководством Коммонса,росло после 1925 года. В период между 1926 и 1933 годами успешно защитил диссертации 31 аспирант Коммонса, слишком много, чтобы обсудить их всех в деталях. Дальнейших комментариев в статье будут удостоены только те, кто наиболее активно участвовал в разработке вопросов компенсации по безработице и социальному обеспечению: Гарольд Гровс, Элизабет Брандейс, Пол Раушенбуш, Е.Е. Вигте и Артур Альтмейер (Altmeyer). Некоторое внимание также будет уделено Эдуарду Мурхаузу (Morehouse) и Анне Мэй Кэмпбелл Дэвис (Campbell Davis).

Гарольд Гровс, Элизабет Брандейс и Пол Раушенбуш занимали центральное место в разработке и окончательном принятии в 1932 г. закона штата Висконсин относительно пособий по безработице. Гровс и Брандейс писали диссертации по экономике труда; Раушенбуш тоже

³⁰ Архив Висконсинского университета: 'A Full Employment Program, 'Hansen Papers, Research Notes, Box 2. Глубокое уважение Хансена по отношению к Коммонсу можно увидеть в его заметках подготовленных к 70-летию Коммонса в 1932 ('The Contributions of Professor John R. Commons to American Economics,' Hansen Papers, Research Notes, Box 2).

работал над диссертацией, но так и не смог ее завершить. Гровс и Брандейс работали преподавателями в Висконсинском университете³¹, в то время как Раушенбуш помогал управлять системой пособий по безработице штата Висконсин. Гровс был избран в законодательный орган штата Висконсин в 1930 году, а в 1931 году представил законопроект относительно пособий по безработице, который был разработан с помощью Эдвина Витте. Пересмотренный вариант законопроекта, разработанный Гровсом, Брандейс и Раушенбушем (с помощью Артура Альтмейера), был представлен в 1932 году. Для того, чтобы каждая компания была ответственна за своих собственных безработных, законопроект Гровса предусматривал создание специального резерва работодателя, вкладывали средства в который только работодатели. Когда он был принят, то он стал первым законом о пособиях по безработице в Соединенных Штатах³².

Раушенбуш также активно участвовал в подготовке в 1934 году законопроекта Вагнера-Льюиса, направленного на поощрение принятия штатами своих законов о пособиях по безработице, через предоставление налоговых льгот, предложенных судьей Брендейсом [50, р. 193–77]. Работа над этим законопроектом была приостановлена в 1934 году в пользу работы над более широким законопроектом по социальному обеспечению. Эта работа в 1934 году была поручена Витте, которого назначили исполнительным директором и секретарем Комитета по экономической безопасности.

Витте был студентом и аспирантом Висконсинского университета, в то же время, что и Дэвид Сапосс, и знал всех тех, кто участвовал в ранней работе Коммонса по истории труда. История была его основным курсом в бакалавриате, и он был прикреплен к Коммонсу, который преподавал экономику труда. Будучи аспирантом Коммонса, Витте работал в Висконсинской промышленной комиссии, Комиссии США по трудовым отношениям, а затем с 1922 – в должности начальника Висконсинской библиотеки по законодательству, сменив на этом посту Чарльза Маккарти. Эта работа в библиотеке по законодательству вовлекла его в широкий круг вопросов, в том числе о компенсационных выплатах в связи с несчастными случаями в промышленности, рассматриваемыми Промышленной комиссией, а также о минимальной заработной плате, пенсиях и страховании по безработице. Его собственные исследования о применении судебных предписаний в трудовых спорах нашли отражение в диссертации, которую он защитил в 1927 году³³. Витте вскоре присоединился к Феликсу Франкфуртеру (Frankfurter) и Герману Олифанту (Oliphant) (соответственно из Гарвардской и Колумбийской школ права), в процессе разработки в 1932 году закона Норриса-ЛаГардиа, ограничивавшего использование договоров о найме, включающих обязательства не состоять в профсоюзе, а также практику судебных предписаний. В Висконсинском университете Витте читал лекции по экономике, политологии, социологии и праву, но стал постоянным преподавателем по экономике только после отставки Коммонса в 1933 году. Его основным вкладом в программу обучения в Висконсинском университете стал собственный курс, посвященный роли правительства в экономике [55, 56, 64].

Витте часто рассматривается как «отец» Закона о социальном обеспечении 1935 года [11, 59, 66]. Другие выпускники Висконсинского университета были также вовлечены в подготовку законопроекта, в частности, Артур Альтмейер и собственный студент Витте Уилбур Коэн (Cohen). Диссертация Альтмейера, которую он защитил в 1931 году, была посвящена изучению Висконсинской промышленной комиссии, где он служил в качестве ее секретаря в период с 1922 по 1933 год. В 1933 году он стал начальником одного из отделов Национальной администрации восстановления (NRA), затем – вторым помощником министра труда, а после этого – и председателем технического совета Комитета по экономической безопасности. После принятия Закона о со-

³¹ Брандейс была преподавателем-почасовиком и оставалась в ранге лектора до 1962 г. Позже она читала свой курс американской экономической истории. Ее первое знакомство с экономической историей имело место в Рэдклиффском университете, где, как студентка бакалавриата, она прослушала курс Эдвина Гэя. Прежде чем стать аспиранткой в Висконсине, она работала в Совете округа Колумбия по минимальной заработной плате, но закон округа Колумбия по минимальной заработной плате был объявлен в 1923 год неконституционным. Сначала она поступила в Висконсинский университет, чтобы изучать право, и познакомилась, посещая этот курс, со своим будущим мужем Полом Раушенбушем.

³² Подход Закона о пособиях по безработице, который разработал Гровс, отнюдь не был всеми принят. Даже в кругу выпускников Висконсинского университета были сторонники различных подходов. Уильям Лейзерсон («Огайо план») и Джон Б. Эндриус из Американской ассоциации трудового законодательства («Американский план») имели разные модели законов. В самом Висконсинском университете различия по этому вопросу приводили к постоянным спорам между Вальтером Мортонем, с одной стороны, и Гарольдом Гровсом и Элизабет Брандейс – с другой (Walter Morton, интервью, 1978, University of Wisconsin, Archives, Oral History Project - Архивы проекта устной истории). Вне штата Висконсин, Пол Дуглас и Эвелин Бернс предложили схемы по европейскому образцу, соответствующие резервы формировались с участием работодателей, работников и государства. Даже Витте, который детально изучал британскую систему во время своего туда визита в 1931 году, имел сомнения по поводу висконсинской схемы [59, р. 87–92; 60].

³³ Значительно переработанная версия этой диссертации была опубликована в 1932 как книга [64].

циальном обеспечении он служил в течение многих лет в качестве члена, а затем председателя Совета по социальному обеспечению [2]. Ряд других студентов Коммонса также работали по теме социального обеспечения, в том числе Эван Клейг, который стал в 1946 году уполномоченным по трудовой статистике.

Два студента выделяются своими работами, развивающими академические аспекты работы Коммонса по праву и экономике: Эдвард Мурхауз и Анна Мэй Кэмпбелл Дэвис. Ни у одного из них не сложилось долгой академической карьеры. Кэмпбелл Дэвис завершила диссертацию в 1927 году по теме «Право и экономика в товарных сделках», которая касалась маркетинговой практики и судебных решений. Перед завершением своей диссертации она приняла участие в семинаре по юриспруденции, который проводился известным правовым реалистом В.В. Куком из Университета Джонса Гопкинса³⁴. Мурхауз писал свою диссертацию на тему нормотворчества в рочестерской швейной промышленности, в то время, когда Лейзерсон занимал пост председателя Совета трудового регулирования. Часть этих исследований была опубликована в статьях, которые соответствовали идеям Коммонса о нормотворческой функции квазисудебных органов [47, 17]. Между Мурхаузом, Коммонсом и Карлом Ллевеллином (Llewellyn) из Йельской школы права также осуществлялась активная переписка о юридически-экономических рамках, развиваемых Коммонсом, в частности, концепции обычая³⁵.

В 1925 году Мурхауз переехал к Эли в Северо-Западный университет³⁶, где он работал научным сотрудником в институте Эли, а также доцентом и редактором журнала «Земля и экономика отраслей общественного потребления». Около 1927 года он и Кэмпбелл Дэвис подготовили наброски для книги материалов для преподавания курса «волевой экономики»; оба собирали и представляли описания всех судебных разбирательств, упоминаемых в книге Коммонса «Правовые основания капитализма» и в рукописи «Разумная ценность», а также дополнительные материалы. До сих пор, насколько я знаю, эта книга с описаниями конкретных случаев так и не была завершена и опубликована. Эти наброски для книги материалов содержали списки конкретных ситуаций, собранных в главах под такими названиями: «Изменения в значении слов» с разделами по собственности, свободе, а также физической, экономической и моральной власти; «Действующие организации»; «Сделки»; «Торги относительно ренты»; «Торги относительно цены»; «Торги относительно кредита»; «Торги относительно заработной платы», в том числе разделы, посвященные уставным правилам, административным правилам и внесудебным правилам переговоров по заработной плате; «Торги относительно налогов»; и «Стабилизация», в том числе разделы, посвященные общественной цели, справедливой и несправедливой конкуренции, дискриминации и вымогательству, а также разумной ценности³⁷.

В 1931 году Эли ушел из института; сам институт перестал функционировать в следующем году, когда он переехал в Нью-Йорк. Но после обсуждения получения должности по преподаванию курсов по торговле в Висконсинском университете Мурхауз оставил академический мир, чтобы принять должность главного экономиста и директора научно-исследовательского отдела Комиссии общественных служб штата Висконсин. Дэвис также оставила академическую работу, прежде чем она смогла развить идеи Коммонса по праву и экономике. Она получила в 1932 году пост-докторскую стипендию от Совета по исследованиям в области социальных наук (SSRC) для годового обучения в Англии, где она прослушала курсы по судам общего права и капитализму в Англии до 1700 года. Она покинула академический мир в 1933 году и стала заниматься юридической практикой в городе Мэдисон, специализируясь на трудовом праве и на судебных разбирательствах, касающихся гражданских свобод.

Что случилось с висконсинским институционализмом?

Немногие, если вообще таковые имеются, американские профессора экономики, в период, когда Коммонс работал в Висконсинском университете, имели столько аспирантов, как он, или имели студентов, которые оказали такое большое влияние на законодательство и государственную политику. Так что же случилось с висконсинским институционализмом, почему он впал в немилость?

³⁴ Архив Висконсинского университета: Campbell to Commons, 31 October 1926, Commons Papers, Box 3, Folder 6.

³⁵ Архив Висконсинского университета: Commons Papers, Box 3, Folder 5; Morehouse Papers, Box 1, Folder 2.

³⁶ Мурхауз женился на дочери Ричарда Т. Эли.

³⁷ Архив Висконсинского университета: Morehouse Papers, 'Materials for the Study and Teaching of Volitional Economics,' December 1927, Box 1, Folder 2.

Настоящая статья открывается этим вопросом об уменьшении роли институционализма и гипотезы, что оно связано с относительно низкой степенью воспроизводства среди выпускников Висконсинского университета. Однако его выпускники участвовали в значительной степени в разработке вопросов политики, и Коммонс воодушевлял своих студентов получать практический опыт. Однако несмотря на это, в рассматриваемый период, вплоть до выхода Коммонса на пенсию в 1933 году, большое количество аспирантов Коммонса сумели сделать академическую карьеру. Многие из них, в свою очередь, руководили аспирантами, и некоторые из них имели даже больше аспирантов, чем сам Коммонс. В книге Лэмпмена указывается, что у Витте защитилось к 1960 году 54 аспиранта, у Гровса – 48, у Перлмана – 46, у Глэзера – 27 и у Мортонса – 26 [37]. Карьеры студентов Коммонса (их список включает не только висконсинских студентов, но также Миллисс, Кросса, Гувера, Сликтера и Хансена) отличаются от карьер выпускников экономистов Бругинской высшей школы, и вероятно, выпускников других основных учебных заведений, где имелись аспирантуры по экономике. Одним из основных отличий аспирантуры Висконсинского университета от аспирантур других учреждений было то, что многие из ее выпускников были приняты на работу либо в сам Висконсинский университет, либо в такие университеты, как Гарвардский, Калифорнийский в Беркли и Северо-Западный. Это может означать, что выпускники Висконсинского университета не очень-то ценились к востоку от Гарварда. Но висконсинская привычка нанимать своих собственных выпускников перестала в последующие годы пользоваться популярностью, и университетские администраторы отказались от этой практики уже в середине 1930-х годов.

Глядя на Приложение 3, где отражено, в какие университеты бывшие студенты Коммонса поступили на работу, нужно учитывать, что Депрессия резко сократила наём во всех университетах, и на самом деле масштаб найма в университеты фактически восстановился только после Второй мировой войны. В то же время, Новый курс и расширение правительственных программ открыли альтернативные возможности для экономистов. Обучение в Висконсинском университете помогало его выпускникам занимать должности в Министерстве труда и в Управлении по социальному обеспечению, в том числе многим из тех, кто занимал академические должности, а также тем, кто их не занимал. Депрессия могла вынудить некоторых висконсинских выпускников отказаться от академической карьеры, но это было верно и для выпускников других вузов.

Реальная проблема заключается не столько в том, что случилось со студентами Коммонса, а в том, что происходило бы со студентами его студентов после окончания Висконсинского университета, когда его академический рейтинг значительно упал [6, р. 120], и большинство других экономических факультетов были меньше склонны культивировать у себя институционализм. Проследить карьеру этих студентов гораздо сложнее, однако, просматривая их список в книге Лэмпета, можно подумать, что среди них было относительно мало тех, кто чётко придерживался институционалистской ориентации, как это имело место в предыдущем поколении, или что мало кто из них подготовил к защите столько же аспирантов, как Коммонс, Витте, Перлман, Гровс или Глэзер. Окончательное отсутствие воспроизводства институциональной экономики висконсинского типа может быть связано с другими факторами, особенно со сдвигами, происходящими как на экономическом факультете Висконсинского университета, так и в экономической профессии в целом.

В конце концов, висконсинский институционализм, возможно, зависел от присутствия самого Джона Р. Коммонса и его бывших студентов. В дополнение к педагогической деятельности по экономике труда, Коммонс преподавал основные идеи в теоретических курсах и сосредоточивался на воспитании самосознания студентов во время общения с ними на вечерних семинарах по пятницам. Никто не мог выполнять все эти роли после того, как он вышел в отставку. Витте преподавал курсы по отношениям между правительством и бизнесом и роли правительства в экономике для бакалавриата, но не теоретические курсы. Традиция вечерних пятничных семинаров также завершилась после ухода Коммонса. Без Коммонса институционализм в Висконсинском университете потерял свою центральную личность, большую часть своего теоретического ядра и его социального центра. А определение, данное Витте институциональной экономике в 1954 году, как «подходу с точки зрения практических проблем», не помогло утвердить статус институциональной экономики Висконсинского университета в профессии [6, р. 120].

Начиная с 1933 года вплоть до окончания Второй мировой войны Висконсинский университет нанимал мало новых преподавателей. После войны Висконсинский университет стал значительно меньше котироваться в академическом мире, и заработная плата его преподавателей стала неконкурентоспособной. После смерти Гарри Джерома в 1938 году замены ему не нашлось, и препода-

вание статистики было передано факультету торговли. (Попытка Гарольда Гровса решить эту проблему привела в 1941 году к делу Фридмана³⁸.) Джеймс Ерли (Early) (студент Уолтера Мортон) был нанят в 1937, а Пол Эллсворт (Ellsworth) (защитил диссертацию в Гарвардском университете) – в 1943 году, но основные обновления персонала произошли только после 1947 года с наймом Теодора Моргана (Morgan) (Гарвардский университет), Юджина Ротвейна (Rotwein) (Чикагский университет), Эдвина Янга (Young) (защитился в Висконсинском университете под руководством Перлмана) и Мартина Бронфенбренера (Bronfenbrenner) (Чикагский университет)³⁹. Большинство из них прошли обучение за пределами Висконсинского университета, и это ознаменовало отход факультета от институционализма. Институционализм стал ограничиваться конкретными областями, в частности, экономикой труда и отраслями, производящими услуги общественного потребления, в то время как стандартная микроэкономика и кейнсианская макроэкономика стали доминировать в теоретических курсах.

Ряд других университетов подверглись некоторому висконсинскому влиянию Коммонса, в том числе Северо-Западный университет (Дейблер и Мерхаус), Калифорнийский университет в Беркли (Кросс и Тейлор) и Гарвардский университет (Хансен и Сликтер). И стоит повторить, что кейнсианство в стиле Хансена содержало большой элемент висконсинского прогрессивизма. Даже Чикагский университет был связан с Коммонсом, сначала через Гарри Миллиса, а затем через Теодора Шульца. Шульц не был институционалистом, но он уважал Коммонса, имел широкий взгляд на экономику и сыграл важную роль при приеме на работу Маргарет Рейд (Reid) в Чикагский университет (её подход, несомненно, был явно институционалистским). Но ни одно из этих мест не стало центром институционализма, так как элементы его разбавлялись ортодоксальными идеями. Это можно увидеть в следующем поколении так называемых «неоинституционалистов» экономики труда, к которым относились: Джон Данлоп (Dunlop), Кларк Керр (Kerr), Ллойд Рейнольдс (Reynolds) и Ричард Лестер (Lester). Из них трое получили кандидатские степени в Беркли и Гарварде, где они подвергались влиянию экономики труда висконсинского стиля⁴⁰, но все это было настолько смешано с элементами неоклассической экономики, что получившаяся в результате этого смешения экономика труда характеризовалась как институционалистская в значительно меньшей степени [7, 34]. Это ослабление институционалистского мышления в развитии мейнстрима послевоенных лет можно также ощутить в висконсинских работах по бизнес-циклам, циклической безработице и государственным финансам. Институционалистская работа была частично подменена и частично поглощена кейнсианским мышлением, исходящим из Гарвардского университета.

Мартин Глэзер, Рэй Пенн (Penn) и их студенты обеспечивали выживание институционалистского подхода и в Висконсинском университете, и в правительстве в области отраслей, производящих услуги общественного потребления. Но даже здесь подход Коммонса и его юридически-экономическая терминология исчезли. Дальнейшая работа в традиции Коммонса в области права и экономики была подорвана потерей Мурхауса и Дэвис для академического мира и общим ослаблением реалистического движения в области права. Кроме того, Коммонс не излагал очень ясно свою систему мышления, и интерес к более аналитическим аспектам работы Коммонса поддерживался лишь у немногих⁴¹.

Висконсинская экономическая наука делала акцент на трудовом праве, арбитраже и посредничестве, а также на вопросах страхования от несчастных случаев на производстве и по безработице. Но после того, как Новый курс вступил в силу, обучение, исследования и работа по выработке государственной политики были перенесены с экономических факультетов во вновь созданные

³⁸ Гровс хотел привлечь Фридмана в Висконсинский университет из-за его сильных эмпирических навыков, приобретенных в значительной степени в Национальном бюро. Гровс думал, что Фридману следует вести практические занятия по статистике в Висконсинском университете, это рассматривалось как незавидное положение, отведенное для младших (или приглашенных) членов факультета. Гровс хотел, чтобы Фридман был назначен ассистентом, несмотря на то, что у него не было кандидатской степени. Результат голосования был пять голосов «против» и четыре «за», включая Гровса, Лекойе, Тейлора и Перлмана. Возможно, имело место проявление антисемитизма. Селиг Перлман, конечно, так и думал, и его отношения с противниками приема Фридмана на работу существенно охладились. Однако ясно и то, что здесь сыграла свою роль политика университета и отношения между факультетом экономики и факультетом торговли.

³⁹ Интересно отметить, что два основных центра институционализма, Висконсинский университет и Колумбийский университет, не нанимали выпускников друг друга. Тенденция в обоих университетах состояла в найме своих собственных выпускников.

⁴⁰ Ричард Лестер получил свою степень в Йельском университете, который в то время имел смешанный факультет экономики и социологии, внутри которого был отдел по трудовым отношениям.

⁴¹ Такими как Кеннет Парсонс занимающийся экономикой сельского хозяйства в Висконсинском университете, Уорреном Сэмьюэлсом (которого поддерживал Витте), Алан Шмит (руководителем которого был Пенн), оба из Университета штата Мичиган, Гарри Требинг, студент Глейзера, также поступивший на работу в Университет штата Мичиган.

школы государственного управления и трудовых отношений [36, 35]. Литтауэровская школа государственной администрации Гарвардского университета была основана в 1936 году, а первая школа трудовых отношений в Корнельском университете – в 1945 году. В 1946 и 1947 годах Витте сам участвовал в организации Ассоциации по исследованию трудовых отношений и стал первым ее президентом [59, p. 218]⁴².

В конце 1930-х и в 1940-х годах экономическая дисциплина изменилась по ряду аспектов, и висконсинский институционализм не соответствовал этим изменениям. И как теория, и как практика, висконсинский институционализм был тесно связан с висконсинской традицией прогрессивизма, с упором на экономику труда и трудовое законодательство экономики, а также с уникальным влиянием Джона Р. Коммонса. Но за пределами прикладной работы, нужно признать, не так много студентов чувствовали себя в своей тарелке с юридическо-экономическим анализом Коммонса. Это сделало висконсинский институционализм уязвимым по отношению к новым тенденциям, включая формирование новой специализации в профессиональной подготовке в областях разработки политики, таких как трудовые отношения и государственное управление, принятие большей части трудового законодательства, пособий по безработице и схем социального обеспечения, что служило мотивацией для висконсинского прогрессивизма, развитие несколько улучшенной неоклассической трактовки несовершенного производства и рынков факторов производства, а также появление кейнсианской экономики. Институционалисты продолжали критиковать неоклассическую теорию, многие также выражали озабоченность относительно по большей части механистического типа кейнсианского анализа; но институционализм в Висконсинском университете столкнулся не только с альтернативными подходами внутри экономической теории, но также с новыми вопросами и проблемами, новыми политическими условиями, новыми моделями профессионального образования и обучения, что, в конечном счете, поглотило многие из ключевых компонентов традиции висконсинского институционализма.

Благодарности

Исследования для данной работы были поддержаны Советом по исследованию в области социальных и гуманитарных наук Канады. Я благодарю Дэна Бромли за его советы и помощь, а также Марка Перлмана, Уоррена Самуэlsa, Джеральда Фридмана и Брюса Кауфмана за ценные замечания, а также Лейлу Дэвис за помощь в проведении исследований.

Приложение 1. Студенты Джона Р. Коммонса

До его поступления на работу в Висконсинский университет

Harry Millis (первый студент Коммонса в Индианском университете; AM Indiana 1896, PhD Chicago 1899)

*Висконсинский университет: руководство аспирантами с годом защиты*⁴³

John B Andrews 1908

Helen L. Sumner (Woodbury) 1908

Frederick Deibler 1909

Theresa McMahon 1909

Ezekiel Downey 1913

Selig Perlman 1915

Peter Speek 1916

Francis Bird 1917

Rajani Das 1917

Alvin Hansen (руководил Эли и Паксон; Коммонс указан как соруководитель после Эли) 1918

Don Lescohier (руководил Эли; Коммонс указан как соруководитель после Эли) 1920

Ethel Dietrich 1921

⁴² В 1947 году в Висконсинском университете был создан свой собственный Центр по трудовым отношениям. Это был междисциплинарный исследовательский центр, в котором работали сотрудники юридического и экономического факультетов.

⁴³ Из [37].

Jennie Turner 1922
 Harlan McCracken 1923
 Calvin Hoover 1925
 Jacob Perlman 1926
 Stewart Scrimshaw 1926
 William Zeuch 1926
 Grace Zorbaugh 1926
 Anna Mae Campbell (Davis) 1927 (руководитель не указан, но по другим источникам им был Коммонс)
 Harold Groves 1927
 William Haber 1927
 Shichiro Matsui 1927
 Edward Morehouse 1927
 Walter Morton (соруководителем был Scott) 1927
 Edwin E. Witte 1927
 Elizabeth Brandeis 1928
 Edgar Palmer (руководил Perlman; Коммонс указан как соруководитель) 1928
 John Spielmans 1928
 Alfred Briggs (руководил Perlman; Коммонс указан как соруководитель) 1929
 Ewan Clague (соруководителем был Jerome) 1929
 Jean Davis 1929
 Meredith Givens (соруководителем был Jerome) 1929
 Elsie Gluck 1929
 John Sherman 1929
 Leonard Logan (соруководителем был Ross) 1930
 Miriam West 1930
 Arthur Altmeyer 1931
 John Ewing 1931
 Carey Ganong (соруководителем был Scott) 1931
 John Troxell 1931
 Edwin Fitch 1933
 Haldor Mohat (соруководителем был Hibbard) 1933
 Elizabeth Paschal 1933
 Gertrude Schmidt (Weiss) 1933
 Harry Weiss 1933

46 защитившихся аспирантов между 1908 and 1933,
 из них 12 женщин

У 41 аспиранта Коммонс был либо единственным, либо главным руководителем (42 аспиранта включая Anna Mae Davis)

Всего аспирантов на экономическом факультете Висконсинского университета между 1908 и 1933 гг. было 112

Другие аспиранты, которые были в тесном контакте с Коммонсом

Ira Cross (MA Wisconsin 1906, PhD Stanford 1909)
 William Leiserson (BA Wisconsin 1908, PhD Columbia 1911)
 David Saposs (BA Wisconsin 1911, магистратура в Висконсинском университете 1913–17 и аспирантура в Колумбийском университете 1924–26)
 Henry Hoagland (PhD Columbia 1917)
 Sumner Slichter (MA Wisconsin 1914, PhD Chicago 1918)
 Edward Mittleman (PhD Chicago 1920)
 Martin Glaeser (MA Wisconsin 1916, PhD Harvard 1925)
 Paul Raushenbush (BA Amherst 1920, магистратура в Висконсинском университете и аспирантура в Брукингском университете)
 Kenneth Parsons (PhD Wisconsin 1940, руководителем был Hibbard)

Другие студенты Коммонса

Frank Carlton (PhD Wisconsin 1906, руководитель не указан)
 Willford I. King (PhD Wisconsin 1912, руководитель не указан)
 Paul Nystrom (PhD Wisconsin 1914, руководителем был Scott)
 Holbrook Working (PhD Ag Econ Wisconsin 1921)
 Paul Taylor (BA Wisconsin 1917, PhD Berkeley 1922)
 E. E. Hale (MA Wisconsin 1923)
 Roy Blough (PhD Wisconsin 1929, руководителем был Kiekhofer)
 Theodore Schultz (PhD Ag Econ Wisconsin 1930, руководителем был Hibbard)
 Ellison Chalmers (William E. Chalmers, PhD Wisconsin 1933, руководитель не указан)
 Emerson Schmidt (PhD Wisconsin 1935, руководителем был Perlman)
 Ernest Schwarztrauber (PhD Wisconsin 1941, руководителем был Perlman)
 Wayne Morse (BA Wisconsin 1923, степень в области права в Миннесотском университете 1928)
 Wilbur Cohen (PhD Wisconsin 1932)
 John A. Fitch
 Bruce Knight
 Katherine Lenroot
 Florence Peterson
 Alice Shoemaker
 Maud Swett

**Приложение 2. Студенты Висконсинского университета:
участие в главных исследовательских проектах****Студенты, участвовавшие в составлении Документальной истории (1910–1911)**

Helen Sumner
 John B. Andrews
 William Leiserson (assisted Commons on Volumes 7 and 8)

Студенты, участвовавшие в питсбургском обследовании (1907–1908)

John A. Fitch
 William Leiserson

Студенты, участвовавшие в написании 1-го и 2-го томов «Истории труда в Соединенных Штатах» (1918)

David Saposs
 Helen Sumner
 Edward Mittleman
 Henry Hoagland
 John B. Andrews
 Selig Perlman

Студенты, участвовавшие в написании 3-го и 4-го томов «Истории труда в Соединенных Штатах» (1935)

Selig Perlman
 Don Lescohier
 Elizabeth Brandeis
 Philip Taft (PhD Wisconsin 1935, Perlman supervised)

Студенты, которые работали вместе с Чарльзом Маккарти и Комиссией США по трудовым отношениям, (1914–1915)

William Leiserson—заместитель директора по научной работе
 Francis Bird

Edwin Witte
 David Saposs
 Henry Hoagland
 Ira B. Cross
 Selig Perlman
 Sumner Slichter
 William Duffus (PhD Wisconsin 1920, руководил Lescohier)
 Ezekiel Downey
 Frederick Diebler
 Peter Speek

Приложение 3. Карьера студентов Коммонса

Аспиранты Коммонса (год защиты и место работы в 1936)⁴⁴

Universities

Frederick Deibler 1909 (Northwestern)
 Theresa McMahon 1909 (Washington)
 Selig Perlman 1915 (Wisconsin)
 Francis Bird 1917 (Cincinnati)
 Alvin Hansen 1918 (Minnesota, later at Harvard)
 Don Lescohier 1920 (Wisconsin)
 Harlan McCracken 1923 (Louisiana State)
 Calvin Hoover 1925 (Duke)
 Stewart Scrimshaw 1926 (Marquette)
 Grace Zorbaugh 1926 (Ohio State)
 Harold Groves 1927 (Wisconsin)
 William Haber 1927 (Michigan)
 Shichiro Matsui 1927 (Doshiha, Japan)
 Walter Morton 1927 (Wisconsin)
 Edwin E. Witte 1927 (Wisconsin)
 Elizabeth Brandeis 1928 (Wisconsin)
 Edgar Palmer 1928 (Kentucky)
 Leonard Logan 1930 (Oklahoma)
 John Ewing 1931 (Oklahoma)

Колледжи

Ethel Dietrich 1921 (Mount Holyoke)
 William Zeuch 1926 (Black Mountain)
 Jean Davis 1929 (Wells)
 Miriam West 1930 (New Jersey College for Women)
 Carey Ganong 1931 (Kalamazoo)
 180 M. Rutherford

Правительственные и неправительственные учреждения

John B Andrews 1908 (American Association of Labor Legislation)
 Helen L. Sumner (Woodbury) 1908 (deceased, formerly with the Children's Bureau)
 Ezekiel Downey 1913 (deceased, formerly with the Insurance Commission of Pennsylvania)
 Peter Speek 1916 (Bureau of Labor Statistics)
 Rajani Das 1917 (International Labor Office)
 Jennie Turner 1922 (Vocational Education, Wisconsin)
 Jacob Perlman 1926 (Bureau of Labor Statistics)
 Edward Morehouse 1927 (Wisconsin Public Service Commission; previously at Northwestern)
 Ewan Clague 1929 (Social Security Board)

⁴⁴ Там же.

Meredith Givens 1929 (SSRC, Division of Placement and Unemployment Insurance, New York)
 Elsie Gluck 1929 (Works Progress Administration)
 Arthur Altmeyer 1931 (Social Security Board)
 Edwin Fitch 1933 (Office of Coordinator of Transportation)
 Haldor Mohat 1933 (Federal Communications Commission)
 Elizabeth Paschal 1933 (Bureau of Home Economics)
 Gertrude Schmidt (Weiss) 1933 (Department of Labor)
 Harry Weiss 1933 (Social Security Board)

Частный бизнес

Anna Mae Campbell (Davis) 1927 (law practice, Wisconsin)
 John Spielmans 1928 (independent research)
 John Troxell 1931 (Shoe Manufacturer's Board of Trade; also taught at New York University)

Другие студенты Коммонса

Harry Millis (Stanford, Chicago)
 Ira Cross (Berkeley)
 John A. Fitch (Industrial Editor of the Survey, Director of Industrial Courses, New York School of Social Work)
 William Leiserson (Antioch College, National Labor Relations Board)
 David Saposs (Brookwood College, National Labor Relations Board)
 Henry Hoagland (Illinois, Federal Home Loan Bank)
 Sumner Slichter (Cornell, Harvard)
 Edward Mittleman (Oregon Agricultural College)
 Paul Taylor (Berkeley)
 Martin Glaeser (Wisconsin)
 Paul Raushenbush (Wisconsin Unemployment Insurance Commission)
 Theodore Schultz (Iowa State, Chicago)
 Wilbur Cohen (Совет социального обеспечения)
 Katherine Lenroot (Chief, Children's Bureau)
 Wayne Morse (декан факультета права, University of Oregon)

ЛИТЕРАТУРА

1. Adams T.S., Sumner H.L. Labor Problems. New York: Macmillan, 1905.
2. Altmeyer A.J. The Formative Years of Social Security. Madison: University of Wisconsin, 1966.
3. Barber W.J. The Career of Alvin H. Hansen in the 1920s and 1930s: A Study in Intellectual Transformation // History of Political Economy. 1987. Vol. 19. № 2.
4. Berle A.A., Means G.C. The Modern Corporation and Private Property. New York: Macmillan, 1932.
5. Beveridge W.H. Unemployment: A Problem of Industry. London: Longmans, Green, 1909.
6. Biddle J. Institutional Economics: A Case of Reproductive Failure? // In From Interwar Pluralism to Postwar Neoclassicism / M.S. Morgan, M. Rutherford (eds.) Durham, NC: Duke University Press, 1998.
7. Boyer G., Smith R. The Development of the Neoclassical Tradition in Modern Labor Economics // Industrial and Labor Relations Review. Vol. 54. № 1.
8. Chasse J.D. The American Association for Labor Legislation: An Episode in Institutional Policy Analysis // Journal of Economic Issues. Vol. 25. № 3.
9. Chasse J.D. The American Association for Labor Legislation and the Institutionalist Tradition in National Health Insurance // Journal of Economic Issues. 1994. Vol. 28. № 4.
10. Chasse J.D. John R. Commons and His Students: The View from the End of the Twentieth Century // In The Institutionalist Tradition in Labor Economics / D.P. Champlin, J.T. Knoedler (eds.). Armonk, N.Y.: M. E. Sharpe, 2004.
11. Cohen W.J. Edwin E. Witte (1887–1960): Father of Social Security // Industrial and Labor Relations Review. 1960. Vol. 14. № 1.
12. Commons J.R. Institutional Economics. New York: Macmillan, 1934.
13. Commons J.R. The Legal Foundations of Capitalism. New York: Macmillan, 1924.

14. *Commons J.R.* Myself. New York: Macmillan, 1934.
15. *Commons J.R.* Unemployment: Compensation and Prevention // *The Survey*. 1921. Vol. 47. October, 1.
16. *Commons J.R., Andrews J.B.* Principles of Labor Legislation. New York: Harper, 1916.
17. *Commons J.R., Morehouse E.W.* Legal and Economic Job Analysis // *Yale Law Journal* 1927. Vol. 37. № 2.
18. *Commons J.R., Phillips U.B., Gilmore E.A., Sumner H.L., Andrews J.B.* A Documentary History of American Industrial Society. Cleveland: Arthur H. Clark, 1910–1911.
19. *Commons J.R.* and associates. History of Labor in the United States. Vols 1 and 2. New York: Macmillan, 1918.
20. *Commons J.R.* History of Labor in the United States. Vols. 3 and 4. New York: Macmillan, 1935.
21. *Cross I.B.* A History of the Labor Movement in California. Berkeley: University of California, 1935.
22. *Dimand R.W.* Theresa Schmid McMahon (1878–1961) // In *A Biographical Dictionary of Women Economists* / R.W. Dimand, M.A. Dimand, E.L. Forget (eds.) Cheltenham, England: Edward Elgar, 2000.
22. *Downey E.H.* Workmen's Compensation. New York: Macmillan, 1924.
23. *Eisner J.M.* William Morris Leiserson: A Biography. Madison: University of Wisconsin, 1967.
24. *Ely R.T., Adams T.A., Lorenz M.O., Young A.* Outlines of Economics. Rev. ed. New York: Macmillan, 1908.
25. *Fitch J.A.* The Steel Workers. Pittsburgh: University of Pittsburgh, [1910] 1989.
26. *Froman L.A.* Graduate Students in Economics, 1904–1940 // *American Economic Review*. 1942. Vol. 32. December.
27. *Glaeser M.G.* Outlines of Public Utility Economics. New York: Macmillan, 1927.
28. *Groves H.M.* Institutional Economics and Public Finance // *Land Economics*. 1964. Vol. 40. August.
29. *Hamilton W.H.* The Institutional Approach to Economic Theory // *American Economic Review*. 1919. Vol. 9. March.
30. *Hamilton W.H.* The Educational Policy of «A Labor College» // *Social Forces*. 1924. Vol. 2. January.
31. *Hansen A.H.* Business Cycle Theory, Its Development and Present Status. Boston: Ginn, 1927.
32. *Harter L.G.* John R. Commons: His Assault on Laissez-Faire. Corvallis, Oreg.: Oregon State University, 1962.
33. *Howlett Ch.F.* David J. Saposs // *American National Biography Online*. 2003 // <http://www.anb.org/articles/14/14-01131.html>
34. *Kaufman B.E.* The Institutional and Neoclassical Schools in Labor Economics // In *The Institutional Tradition in Labor Economics* / D.P. Champlin, J.T. Knoedler (eds.) Armonk, NY: M. E. Sharpe, 2004.
35. *Kaufman B.E.* John R. Commons and the Wisconsin School on Industrial Relations Strategy and Policy // *Industrial and Labor Relations Review*. 2003. Vol. 57. October.
36. *Kaufman B.E.* The Origins and Evolution of the Field of Industrial Relations in the United States. Ithaca, N.Y.: ILR Press, 1993.
37. *Lampman R.J.*, ed. Economists at Wisconsin, 1892–1992. Madison: Board of Regents of the University of Wisconsin System, 1993.
38. *Leeson R.* The Eclipse of the Goal of Zero Inflation // *History of Political Economy*. 1997. Vol. 29. № 3.
39. *Lescohier D.D.* The Labor Market. New York: Macmillan, 1919.
40. *Lobdell R.A.* Helen Laura Sumner Woodbury (1876–1933) // In *A Biographical Dictionary of Women Economists* / R.W. Dimand, M.A. Dimand, E.L. Forget (ed.) Cheltenham, England: Edward Elgar, 2000.
41. *McCarthy Ch.* The Wisconsin Idea. New York: Macmillan, 1912.
42. *McMahon T.S.* Women and Economic Evolution. Madison: University of Wisconsin, 1912.
43. *McMahon T.S.* Social and Economic Standards of Living. Boston: D. C. Heath, 1925.
44. *Mehrling P.G.* The Money Interest and the Public Interest: American Monetary Thought 1920–1970. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1997.
45. *Mitchell W.C.* Commons on the Legal Foundations of Capitalism // *American Economic Review*. 1924. Vol. 14. June.
46. *Mitchell W.C.* Business Cycles: The Problem and Its Setting. New York: NBER, 1927.
47. *Morehouse E.W.* Development of Industrial Law in the Rochester Clothing Market // *Quarterly Journal of Economics*. 1923. Vol. 37. February.
48. *Perlman S.* A Theory of the Labor Movement. New York: Macmillan, 1928.
49. *Rader B.G.* The Academic Mind and Reform: The Influence of Richard T. Ely in American Life. Lexington: University of Kentucky, 1966.
50. *Raushenbush P.A.*, Brandeis Raushenbush E. Our «U.C.» Story. Madison: privately printed, 1979.
51. *Rutherford M.* Chicago Economics and Institutionalism // In *The Elgar Companion to the Chicago School* / R.B. Emmett (ed.). Cheltenham, England: Edward Elgar, forthcoming.
52. *Rutherford M.* Institutional Economics at Columbia University // *History of Political Economy*. 2004. Vol. 36. № 1.
53. *Rutherford M.* On the Economic Frontier: Walton Hamilton, Institutional Economics, and Education // *History of Political Economy*. 2003. Vol. 35. № 4.

54. *Rutherford M. Walton H.* Hamilton and the Public Control of Business // In *The Role of Government in the History of Political Economy* / S. Medema, P. Boettke. (ed.) Durham, N.C.: Duke University Press. Forthcoming.
55. *Samuels W.J. Edwin E.* Witte's Concept of the Role of Government in the Economy // *Land Economics*. 1967. Vol. 43. May.
56. *Samuels W.J.*, ed. Wisconsin «Government and Business» // *Research in the History of Economic Thought and Methodology*. 2004. 22-C.
57. *Saposs D.J.* The Labor Movement in Post-War France. New York: Columbia University, 1931.
58. *Saposs D.J.* Left-Wing Unionism: A Study of Radical Policies and Tactics. New York: International, 1926.
59. *Schlabach T.F. Edwin E.* Witte: Cautious Reformer. Madison: State Historical Society, 1969.
60. *Schlabach T.F.* Rationality and Welfare: Public Discussion of Poverty and Social Insurance in the United States 1875–1935. 2001 // <http://www.ssa.gov/history/reports/schlabach.html>
61. *Slichter S.H.* Modern Economic Society. New York: Henry Holt, 1931.
62. *Slichter S.H.* The Organization and Control of Economic Activity // In *The Trend of Economics* / R.G. Tugwell (ed.) Port Washington, N.Y.: Kennikat Press, [1924] 1971.
63. *Tugwell R.G.* The Trend of Economics. Port Washington, N.Y.: Kennikat Press, [1924] 1971.
64. *Witte E.E.* The Government in Labor Disputes. New York: McGraw-Hill, 1932.
65. *Witte E.E.* Institutional Economics as Seen by an Institutional Economist // *Southern Economic Journal*. 1954. Vol. 21. October.
66. *Witte E.E.* Old Age Security in the Social Security Act // *Journal of Political Economy*. 1937. Vol. 45. February.
67. *Witte E.E.* Selig Perlman // *Industrial and Labor Relations Review*. 1960. Vol. 13.
68. *Woirol G.* New Data, New Issues: The Origins of the Technological Unemployment Debates // *History of Political Economy*. Forthcoming.