

ПРОБЛЕМА ПОКОЛЕНИЙ И ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Автор: Е. И. ИВАНОВА

ИВАНОВА Елена Игоревна - кандидат экономических наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета (E-mail: eligivan@rambler.ru).

Аннотация. В статье обобщены основные теоретические подходы, применяемые в исследованиях социально-демографических аспектов формирования и жизнедеятельности поколений с 20-х гг. XX века, показано, насколько актуальны в современный период положения работы К. Мангейма "Проблема поколений", а также дается поколенческий анализ социально-демографических процессов.

Ключевые слова: реальное поколение * условное поколение * воспроизводство населения * демографическое поведение * демографические отношения * теория демографического перехода * общественное сознание

В последнее десятилетие проблемы поколений России XX и XXI веков привлекают внимание социологов, демографов, историков, литературоведов. Актуальность проблематики связана с быстрыми и кардинальными переменами в социальных и демографических процессах.

Исследования последних основываются на оценке их роли в ракурсе социально-исторического анализа, что и объясняет обращение к поколенческой тематике. Сама история - процесс смены поколений, который Н. Г. Чернышевский определял как источник социального прогресса: "Чтобы совершилось в обществе что-нибудь важное, новое, нужно большинству общества составиться из новых людей, силы которых не изнурены участием в прежних событиях, мысли которых сложились уже на основании достигнутого их предшественниками результата, надежды которых еще не обрезаны опытом" [Чернышевский]. Поколение, выступающее движущей силой социального прогресса, определяет развитие общества, а потому разделить социальный процесс и поколение трудно в силу их тесной взаимосвязи.

Утверждение "деятельностного" подхода к объяснению социальных процессов смещает объяснительные модели с определения "естественно-исторических" закономерностей к утверждению принципа "социально-исторического" процесса, не имеющего жестко заданного вектора. Направление развития общества, его количественные и качественные параметры формируются под воздействием социальных тенденций. Направление их изменения во многом определяют деятельные социальные субъекты, массы обычных граждан [Ядов, 2009: 8]. Поколение можно рассматривать как деятельный социальный субъект, если население, формирующее его, выступает агентом социальных изменений в экономической, политической, демографической, социокультурной сферах общества. Рассмотрение поколений как агентов происходящих в обществе изменений основано на следующих положениях. Во-первых, как "реальность первого порядка", объективная структура поколения наблюдается и измеряется при изучении смены и воспроизводства поколений. Во-вторых, как "реальность второго порядка" [Bourdieu, 1987: 113] поколение организует повседневную жизнь на основе определенных стратегий поведения. В-третьих, осуществление деятельности поколения предстает *протяженным во времени*, при этом категория времени имеет субъективный характер. В-четвертых, характер влияния особенностей переживаемо-

го времени на поведение поколения зависит от ценностей и норм, существующих в обществе, особенностей отношений, формирующих *сознание* сверстников. В-пятых, взаимодействие населения реализуется на основе сочетания солидарности и противоборства между различными возрастными группами современников.

Поколение как субъект социально-исторического процесса является одновременно социальным, демографическим, социокультурным явлением. Эмпирически понятие *поколение* используется в зависимости от специфики поставленной исследовательской проблемы. Основу его современных классификаций составляет подход, предложенный И. С. Коном. Он выделяет поколения: *демографические* - это когорта людей, родившихся в одном и том же году и образующих возрастную структуру общества; поколения, образующие *ступень в происхождении* от общего предка (отрезок времени между ступенями оценивается примерно в 30 лет); *историко-культурные* поколения (символическое понятие, связанное с общностью значимых переживаний людей, оказавшихся участниками или современниками важных исторических событий или связанных общими интеллектуальными ориентациями) [Кон, 1975].

Чаще всего в отечественной литературе встречается трактовка поколений в социокультурном контексте. Так, в *исследовании* особенностей развития человеческого потенциала в РФ за 2001 г. дается определение поколений как "больших социальных групп людей, рожденных приблизительно в один исторический период и имеющих близкий набор ценностей, схожий опыт и сочетающих структуры восприятия мира. Поколения - это не только и не столько статистические группы, сколько большие социокультурные когорты, внутренний мир которых сформирован одними и теми же историческими событиями" [Доклад о развитии..., 2002: 16 - 17].

Существуют и другие определения поколения в историко-культурном смысле: например, как совокупности людей, объединенной общностью времени вступления во взрослую жизнь, "осознавшей себя как особое целое и признанной в этом качестве всем обществом, сформировавшую специфический социокультурный универсум" [Яковенко, 2005: 113]. Исторические события воспринимаются представителями поколений как символы, определяющие их систему ценностей и особенности жизнедеятельности. Различные символы составляют обобщенный образ историко-культурных поколений и представлены во многих *исследованиях* как именные, соответствующие имени формального (политического) или неформального (например, популярного артиста) лидера эпохи - поколение Николая II, Ленина, поколение Высоцкого, Цоя. Или как соответствующие "местоположению" именных символов, социальному времени, в условиях которого они проявили себя: поколение Серебряного века, революции, войны, фронтовиков, оттепели, застоя, перестройки. Это могут быть и знаковые символы, лишённые гражданского пафоса: символы свобододлюбивой интеллигенции -шестидесятников, асоциальных дворников или истопников 70-х гг., криминальных братанов и бригад 1990-х гг.

В отличие от историко-культурного демографический подход к изучению поколений базируется на применении количественных и качественных индикаторов воспроизводства населения. Особенности оценок первых (количественных) заключаются в использовании конкретных методов анализа, разделении поколений на реальные или условные. Количественный подход к оценке смены поколений применял О. Конт при доказательстве зависимости прогресса человечества, его темпов, соотношения социальных сил от биологических (демографических) факторов, от периодичности смены поколений и значений средней продолжительности жизни, характерных для каждой исторической эпохи [Мангейм, 2000: 9 - 10]. Минимальная длительность формирования поколений оценена в 30 лет (к этому возрасту человек достигает социальной зрелости). Расчеты основывались на различных методиках. Так, Ф. Мантрэ использовал соотношение двух демографических показателей: среднего возраста вступления в брак мужчин и середины репродуктивного цикла женщин. Английский статистик Л. Коннор в 1926 г. предложил исчислять длину поколения как сумму среднего брачного возраста и среднего возраста отцовства.

Американский биолог и демограф Алфред Лотка (1880 - 1949) - автор теории стабильного населения доказал, что население, растущее неизменным темпом и сохраняющее аналогичный порядок вымирания, стремится к определенному возрастному составу и постоянным коэффициентам рождаемости и смертности. В рамках своей теории ученый предложил аналитические подходы к изучению процессов смены поколений, формулу длины поколения, широко применяемую и в настоящее время¹. На основе модели стабильного населения стало возможным представить воспроизводство населения как систему функциональных демографических связей, достоверно оценивающую реальность в условиях неизменного режима воспроизводства на разных этапах демографического перехода. Смена поколений трактовалась как исторически обусловленный режим воспроизводства населения.

Демографические подходы к изучению смены поколений в 1920-е гг. во многом основывались на идеях социального дарвинизма, абсолютизовавших значение биологических факторов. Однако постепенно их вытеснил анализ особенностей протекания социально-демографических процессов и причинно-следственной связи с социальными факторами, их обуславливающими. Всякий "биологический ритм" вырабатывается как следствие социальных событий [Мангейм, 2000]. Теории прямолинейного закономерного развития общества не находили фактического подтверждения, намечился переход к теориям "цикла" и "ритма".

Формирование и смена поколений рассматривались как результаты взаимодействия "первичных" факторов с социальными и интеллектуальными, с "превосходящими областями истории". В. Дильтей показал, что в одном и том же возрасте люди испытывают одинаковые господствующие влияния условий интеллектуальной, социальной и политической жизни, поскольку являются современниками: "быть современником - значит подвергаться одинаковым влияниям, а не просто проживать в том же хронологическом времени" [Мангейм, 2000: 15]. Логическое развитие качественного подхода в поколенческом анализе обнаруживается в исследованиях основных факторов единения поколений в рамках концепций "судьбы" (Хайдеггер) и "энтелехий" (Пиндер).

Таким образом, постановка проблемы поколений в их социально-демографическом осмыслении в исследованиях начала XX века обосновывала необходимость взаимосвязи количественных и качественных оценок. В позитивистской трактовке доказывалась зависимость прогресса, его темпов, соотношения социальных сил от демографических факторов, периодичности смены поколений. Исследования смены поколений в плоскости конкретного исторического времени основывались на выявлении их качественных особенностей, одинакового влияния социальных условий на жизнь современников. *Период, разделяющий поколения, становится субъективно переживаемым временем.* К. Мангейм доказал необходимость исследования "фабрики социальных процессов" и их влияния на феномен поколений.

Исследование смены социально-демографических поколений предполагает несколько уровней анализа: изменений демографической реальности на основе оценок ключевых индикаторов структур и процессов, изменений социальной реальности (учитывается "сквозной" аспект подсистем общества: экономики, политики, культуры), а также взаимодействия первых и вторых.

Для его оценки важны наиболее общие демографические характеристики: численность, возрастная и половая структуры, характер воспроизводства (обобщенные показатели, например, нетто-коэффициент), характеристики особенностей его формирования: состояние общественного здоровья, особенности формирования семьи (брачность и рождаемость) и структура семьи. Оценка ритма смены поколений ос-

¹ Расчет длины поколения А. Лотки основан на вычислении интервала между рождением гипотетического поколения матерей и их детей. Поскольку в модели стабильного населения элиминировано влияние возрастной структуры реального населения, то длина поколения в реальном и модельном населении отличается на величину потенциала прироста населения ("Об истинном коэффициенте естественного прироста населения" (1925)).

новывается на "точных и совершенных обобщающих показателях воспроизводства населения, которые опираются на фактически наблюдавшиеся уровни демографических процессов, приуроченные к определенному отрезку времени ... для определенных конкретных совокупностей живущих" [Корчак-Чепурковский, 1970: 295]. Анализ особенностей процессов на определенном историческом этапе развития общества, как правило, проводится для условных поколений и позволяет найти переломные точки в отдельные периоды. Социальная сущность наблюдаемых макродемографических тенденций обнаруживается на микроуровне - при анализе демографического поведения населения.

Изучению проблем воспроизводства населения с использованием поведенческого подхода уделялось внимание в демографических исследованиях с 1950 гг., в которых демографическая постановка проблемы поколений все более пересекалась с социологической. Постепенно в теоретических трактовках возобладала субъективная точка зрения на население как на "реальность второго порядка", в рамках которой оно рассматривается как "уполномоченные социальные агенты, которые непрерывно конструируют социальный мир через практическую организацию повседневной жизни" [Bourdieu, 1987: 113]. При этом социальный мир является "контингентным и *протяженным во времени* осуществлением деятельности уполномоченных социальных агентов". В анализ включается измененная категория времени, приобретающая субъективный характер. Изменяется и постановка проблемы социально-демографических поколений: ее осмысление основывается на взаимосвязи дихотомии объективное - субъективное. Тенденции учета количественных индикаторов обосновываются с помощью оценок трансформации поведенческих моделей возникающих новых поколений.

В свою очередь, данные оценки особенностей социального и демографического поведения поколений наиболее эффективны при использовании метода *реальных поколений, или когортного анализа*. Когорта в современной социологии определяется как совокупность сверстников, характеризующаяся близостью дат рождения. В демографии термин возник для конкретизации демографической сущности понятия "поколение" и отделения от общепринятой социологической трактовки в конце 40-х гг. XX века. Однако значение его шире: оно означает совокупность лиц, у которых в один и тот же период произошло событие, повлиявшее на демографическое поведение в данной совокупности населения. Когортный анализ имеет достаточно длительную историю². Его развитие способствовало более тесному соединению демографического и социологического анализа. Он широко представлен в послевоенных исследованиях французских и английских демографов, развивших школу социальной демографии. В отечественной демографии показательна работа Б. Ц. Урланиса "История моего поколения". Когортный метод применяется при доказательстве повышения значимости индивидуализма в новых поколениях, в рамках теоретической парадигмы второго демографического перехода (Р. Инглехарт, К. Лестейг, Д. Каа).

Социальные индикаторы формирования поколений учитывают воздействие различных компонент общества и включают в себя оценки уровня жизни, образования, занятости, степени демократичности общества, наличия в нем насилия и конфликтов, влияния глобализации. Объективные социальные условия, их взаимодействие инспирируют особенности жизнедеятельности поколений, в их отсутствие возникающие поколения могут предстать как "случайные продукты природы". "Единство поколения составляет, главным образом, сходным местоположением множества индивидов в социальном пространстве", а проблема воспроизводства поколений - проблема "открытия социологической уместности биологических факторов" [Мангейм, 2000: 24].

Взаимодействие социальных факторов характеризует лишь внешние предпосылки формирования поколения. Объединение людей в поколения возможно при нали-

² Одно из первых упоминаний присутствует в 1927 г. в статье английского актуария В. Деррика "Наблюдения за изменениями в смертности по данным национального учета".

ции общности "взглядов, привычек, идей, верований, желаний" (Сорокин), "судьбы" (Хайдеггер). Единство поколения достигается при наличии и выражении "общности его внутреннего предназначения - врожденного способа восприятия жизни и окружающего мира", или "энтелехий" (Пиндер). Понятие энтелехии преодолевает сущность исторической эпохи как временного понятия (дух эпохи). К. Мангейм ввел понятие "стиль мышления" поколения: последовательная смена стилей мышления изменяет дух времени.

Современные ученые также признают, что поколение как общность предполагает сплоченность, солидарность людей, объединяемых характерным общественным сознанием. У каждого поколения, отмечает В. П. Яковлев, есть свой духовный склад, который формируется под влиянием противоречивых исторических факторов. Дух времени, в его понимании, есть "осознание настоящего под углом зрения желаемого и ожидаемого будущего" [Яковлев, 1980: 96].

Выявить сущностные поколенческие характеристики, подчеркивает Ж. Т. Тощенко, позволяют исследования "не столько акций каких-то систем, а того, что делает человека активным участником исторического процесса". Для этого при анализе социальной реальности необходимо обращение "к информации, характеризующей сознание и поведение людей", поскольку *"реальное сознание, вырастая из непосредственно практической деятельности, не отделено от общественного бытия...* оно отражает ... не только случайные, стихийные связи и отношения, но и устойчивые закономерности и тенденции развития общества (пусть и в несовершенном виде)" [Тощенко, 2000: 8].

При выяснении сущностных положений поколенческих характеристик демографического поведения потребности демографического анализа в дальнейшем углублении совпадают с поиском эффективного направления в исследованиях социальной реальности. Анализ субъективных особенностей демографического поведения поколений в условиях конкретного социального времени основан на выявлении индивидуальных ценностных ориентаций, социально-культурных нормативов, предполагает смещение акцента исследований на дихотомию индивидуальное сознание - общественное сознание.

Так, Р. Инглехарт доказывает, что изменения в системе ценностей новых поколений связаны с повышением значимости индивидуализма [Inglehart, 1997]. Он доказывает, что представители нового поколения, воспринявшие веяние постматериализма, перестраивают свой жизненный стиль, который становится чуждым традиционным условностям. В демографическом поведении это проявляется в широком распространении консенсуальных союзов, браков без юридической регистрации, росте внебрачной рождаемости, изменении в календаре рождаемости, часто не поддающемся каким-либо обобщениям на уровне моделей, но в большинстве развитых стран связанного с повышением возраста матери при рождении первого ребенка [Lesthaeghe, Moors, 1996]. Данные изменения в 90-е гг. XX века были проявлением индивидуализации процесса формирования брачно-семейных отношений.

Оценить влияние переживаемого времени на показатели демографического поведения возможно поняв систему ценностей и норм, существующих в обществе, особенности отношений, формирующих поколение сверстников. Рассмотрение дифференциации социально-демографических процессов в разрезе поколений, общественное сознание которых формировалось в условиях доминирования различных норм и ценностей, протяженных во времени - средство анализа, позволяющее соединить в целое интерпретацию различных аспектов анализа воспроизводства населения. "Влияние поколенческого раздела осознается многими, как и то, что его роль резко возрастает в периоды глубоких изменений ... Проще работать с неизменными в формулах объяснениями, отмечая ... факты, которые трудно вписываются в предопределенные "рамки" академических дисциплин. Проще, но малорезультатно" [Отцы и дети, 2005: 38].

В 1990-е гг. методы анализа возрастающего разнообразия демографических поведенческих моделей значительно усовершенствовались. Уверенно проложил себе

дорогу метод "анализа наступления событий" ("event history analysis"). Такие биографические события, как уход из родительского дома, вступление в брак (зарегистрированный или незарегистрированный), рождение ребенка, приобретение профессионального опыта, перемена места жительства, исследуются с помощью нелинейных моделей. Указанные индивидуальные характеристики присущи каждому поколению и выступают основными индикаторами их различий. Модели, оценивающие их особенности, позволяют объединять и сравнивать факты и события, соотносить их с различными индивидуальными обстоятельствами в жизни представителей поколений. Акцент на анализе микроданных способствовал развитию исследовательского подхода к демографическим событиям как "реальностям второго порядка". Это привело к удалению от основного направления исследований в области воспроизводства населения с использованием макростатистических данных. Разрешить данное противоречие отчасти помогло применение методов мультистатусного моделирования, позволившее объединить индивидуальные данные и агрегированные переменные. Использование метода "анализа наступления событий" позволило повысить достоверность сведений о демографическом поведении населения. Иногда реальные результаты, полученные на основе анализа индивидуальных данных, давали картину тенденций демографических событий, принципиально отличную от выводов на основе агрегированных данных.

Значение социологического подхода в исследованиях поколений состоит в признании взаимообусловленности социальных и демографических процессов, разработке объяснительных схем анализа поколений. С одной стороны, демографические процессы - первичный фактор бытия, определяющий "местоположение" поколений, структурные особенности формирования социальных взаимосвязей. С другой - особенности социального взаимодействия между людьми детерминируют особенности демографических процессов как "феноменов социального местоположения".

Таким образом, социально-демографические поколения - это совокупность близких по возрасту индивидов, социальное и демографическое поведение которых формируется под влиянием определенного исторического периода, в результате взаимодействия индивида и массы граждан с новым социумом. Исторический отрезок, на который приходится формирование ценностей нового поколения, "прерывает" привычные социальные условия функционирования общества и соответствующие им ценности прежних поколений. Поколение как "понятие, восходящее к идее непрерывности, имеет смысл прерывистости и разрыва" [Нора, 1998: 55].

Прерывистость может возникнуть под воздействием политических катаклизмов, научно-технической революции, экономического кризиса, - потрясений, приводящих к существенным структурным изменениям общества. Во время войн, крупных социальных потрясений, цивилизационных кризисов в отдельных странах изменяется ритм смены поколений, увеличивается разрыв ценностных ориентаций сменяющих друг друга поколений [Яковец, 2008: 28].

Без анализа исторического времени и соответствующих ему социальных условий трудно ответить на целый ряд вопросов, возникающих при объяснении особенностей демографического поведения. Неслучайно, современная концепция второго демографического перехода основывается на теориях, объясняющих процесс социальной модернизации. На формирование нынешнего поколения оказывают влияние следующие условия социального времени: 1) тенденция к дальнейшему развитию научно-технического прогресса; 2) повышение значимости индивидуализации в системе жизненных ценностей людей; 3) "сбой", прерывание жизненных моделей предыдущих поколений, обусловленных появлением в обществе новых "социальных и интеллектуальных симптомов" процесса дестабилизации.

Историческое положение социально-демографического поколения в социуме определяется массовыми и индивидуальными типами коллективных единств. Х. Ортега-и-Гассет рассматривал поколение как "новое целостное социальное тело, обладающее и своим избранным меньшинством, и своей толпой", отношения между

которыми приобретают характер "динамического компромисса между массой и индивидом" [Ортега-и-Гассет, 1991: 6].

Особенности формирования социально-демографического поколения также связаны со скоростью замещения им предшествующего, с изменением времени. Формирование поколения приходится на время получения образования и приобретения первого профессионального опыта, а также изменений места жительства, брачно-семейного статуса его представителей. Длительность этого периода зависит от специфики исторического времени, диктующего определенные условия достижения социальной зрелости. Если в эпоху О. Конта и Ф. Мантрэ она составляла около 30 лет, то в современную эпоху сократилась. По мнению Х. Беккера [Becker, 1992: 23], человек приобретает необходимые знания, навыки и нормы поведения, присущие его поколению, к 25 годам. Объемы усваиваемой информации увеличиваются, качество - усложняется, что может потребовать дополнительного времени. Однако этому препятствует повышение скоростей взаимодействия индивидов с различными структурами общества. Этот факт учитывает концепция времени применительно к анализу социальных процессов, в том числе и процесса формирования новых поколений.

Философ П. Вирильо в своих исследованиях использует термин "хронополитика", подразумевающий акцентирование роли скорости в современных социальных процессах. П. Вирильо обращает внимание на значение новых технологий (компьютеров, микроэлектроники) в трансформации социальных структур современного общества. Технологии создали эффект "сжатия" мирового пространства-времени, следствием которого является снижение роли пространства и усиление внимания к фактору времени в политике и обществе. Появление новых технологий, по мнению ученого, ознаменовало собой переход к дромологическому обществу [Забаев, Люк, О'Туатейл, 2002].

Э. Тоффлер включил в исследования концепции времени понятие "футурошок". Культурный шок можно определить как "конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций" [Ионин, 1996: 7], понятие "футурошок" добавляет в него последствия ускоряющихся темпов технологических нововведений [Тоффлер, 2008] (на английском языке книга издана в 1970 г.).

Поколения современной России формировались на различных исторических этапах ее развития. Своеобразие каждой эпохи позволяет выделить социальные особенности, повлиявшие на характер жизнедеятельности современников. Но и сами поколения создавали неповторимые "оттенки" для каждого периода, как образно писал К. Мангейм, называя общество "палитрой из множества цветов различных поколений и возрастных групп". Ю. А. Левада при анализе поколенческого ряда России XX века придавал особое значение временным рамкам формирования определенных поколений и выделял шесть значимых этапов [Отцы и дети, 2005: 41 - 44]. В таблице 1 показано, как изменились численность и соотношение пяти социально-исторических поколений (включены четыре из типологии Ю. А. Левады, а также учтено новое, самое молодое). Если оценить указанные периоды как этапы "массовой жизни" современников, то их жизнедеятельность определялась событиями в каждом из них. В данном случае количественные оценки замещения поколений можно представить во взаимосвязи с характером пережитых событий, придав им символический характер.

Символические характеристики отражают особенности реализации поколения в демографическом и социальном аспектах. В периоды крупных социальных катаклизмов на первый план выходят проблемы количественного воспроизводства поколений, на этапах социально-экономических трансформаций - качественных, "стиля мышления", влияющего на изменение духа времени. Примером является так называемое "потерянное поколение". Смысловая оценка включает непосредственные потери - прямые (в результате войны, голода), проявляющиеся в утрате погибших (умерших) людей - носителей "энтелехии", а также косвенные - утрату доминирования ценностей данного поколения в обществе.

П. А. Сорокин, анализируя разрушительные для общества последствия "бедствий", выделял "самые разрушительные и страшные" из них - войну, революцию, голод и эпидемию. "Эти четыре монстра" оказывают воздействие "на наши мысли и поведение,

Таблица 1. Изменение численности поколений России 1920 - 1993 гг. рождения и доли различных поколений в их общей численности (все население, 2001 и 2010 гг.)

Годы рождения поколения	Период активной жизнедеятельности	Изменение численности за 2001 - 2010 (тыс.чел.)		Доля в общей численности населения когорт			
		Мужчины	Женщины	Мужчины		Женщины	
				2001	2010	2001	2010
1985 - 1993	Модернизация (2000 - н.в.)	X	X	0	20,7	0	16,6
1970 - 1984	Перестройка (1985 - 1999)	-546,8	308,2	30,8	29,9	26,2	25,2
1945 - 1969	Застой (1964 - 1985)	-4055,7	-1344,3	47,0	39,4	44,5	39,8
1930 - 1944	Оттепель (1954 - 1964)	-5260,8	-3201,3	18,7	8,7	20,9	14,6
1920 - 1929	Война и послевоенный период (1939 - 1953)	-1176,3	-2641,3	3,6	1,3	8,5	3,8

на нашу социальную организацию и культурную жизнь" [Sorokin, 1968: 9]. Основное последствие катаклизмов, отмечает П. А. Сорокин, состоит в уменьшении населения и изменении его качественного состава, в том, что они "просто и надежно" разрубают гордые узлы тысячи неразрешимых социальных проблем" [Сорокин, 2002: 553 - 557]. Их влияние на социально-демографические структуры проявляется в формировании специфических свойств качества населения в результате "отрицательной селекции, уносящей "лучшие" элементы населения...: а) биологически - более здоровые; б) энергетически - более трудоспособные; с) социально - более моральные; д) психологически - более волевые, талантливые, одаренные и развитые интеллектуально" [Сорокин, 2002: 557].

Исследования влияния крупных катаклизмов на социально-демографическую сферу общества показали, что появились поколения, морально и физически искаленные, не сумевшие адаптироваться к мирной жизни. К ним относятся поколения, пережившие Первую мировую войну, литературный образ которых был представлен, например, в произведениях Г. Стайн, Э. Хемингуэя, Ф. С. Фицджеральда, Э. М. Ремарка.

В России символ "потерянных" приобрели послереволюционные поколения. За короткий период длиной жизни всего 3 - 4 демографических поколения население пережило потрясения, носившие крайне болезненный характер и проявившиеся в "прямых" и "косвенных" потерях людей - Первую мировую, Гражданскую войну, военную интервенцию, военный коммунизм, голод, репрессии, Великую Отечественную войну, вновь голод, войну в Афганистане, национальные конфликты. Однако в большей степени это относится к поколению Великой Отечественной войны. Оно испытало потери и количественные, и качественные (в соответствии с оценками П. А. Сорокина): война унесла жизни людей "биологически" здоровых, наиболее трудоспособных, социально - более моральных и волевых. Впоследствии военное поколение - уже поколение победителей, и в мирное время проявившее свой талант, ломалось политическими и партийными кампаниями, послевоенным бериевским террором [см. Яковенко, 2005: 114]. Однако, несмотря на внешние негативные условия, сохранилась "энтелехия" поколения *победителей*, определившая их активное общественное сознание на протяжении всей жизни.

В мирные периоды жизни население испытывало и переживало различные социально-экономические эксперименты и политические перемены, сопоставимые с последствиями военного времени: первые пятилетки, индустриализация и коллективизация, депортация народов, перестройка, распад СССР, экономические реформы. По

Таблица 2. Изменение численности населения России, ожидаемой продолжительности жизни, коэффициента суммарной рождаемости, нетто-коэффициента воспроизводства населения (все население, 1939 - 2010 гг.)**

Годы	Абсолютное изменение (тыс. чел)	Среднегодовой прирост (убыль, %)	Абсолютный прирост (убыль) значений			
			ОПЖ мужчины (лет)	ОПЖ женщины (лет)	КСР (Число детей)	Нетто-коэффициент
1939 - 1941	3096	0,96	0,80*	-0,70*	-0,647*	-0,184*
1946 - 1953	9167	1,17	8,90	8,60	-0,073	0,104
1954 - 1964	16749	1,40	8,40	9,20	-0,670	-0,254
1965 - 1973	5760	0,51	0,00	0,08	-0,102	-0,057
1974 - 1984	8783	0,60	-1,16	-0,27	0,083	0,032
1985 - 1991	5735	0,57	1,06	0,87	-0,325	-0,179
1992 - 1999	-975,3	-0,08	-2,04	-1,26	-0,390	-0,187
2000 - 2005	-3416	-0,39	1,34	0,97	0,092	0,047
2006 - 2010	-839	-0,12	2,40	1,44	0,241	0,117

* Расчет за период 1939 - 1940 гг.

** Рассчитано на основе данных: Андреев и др., 1998: с. 94, 157 - 160. Население России за 100 лет (1897 - 1997), с. 32 - 34. Демографический ежегодник России, 1999, с. 19. Демографический ежегодник России, 2010, сс. 94, 101, 108.

существо, за последние сто с небольшим лет всего несколько десятилетий люди не переживали стрессовых ситуаций, носивших объективный характер. Но и они сопровождались целым рядом неблагоприятных условий для жизнедеятельности. Исследование динамики численности населения и темпов его прироста позволяет выделить особые периоды в его количественном изменении: периоды роста, стабилизации, а также периоды депопуляции (прерывающие рост населения) (табл. 2).

Символическое понятие "потерянное" применительно к российским поколениям приобретает значение неполного. Оно связано с постоянными перерывами в развитии российского общества, отсутствием исторических традиций его качественного улучшения, совершенствования духа каждого последующего поколения. Исследования в области исторической демографии России, основанные на анализе статистических данных о населении за различные периоды времени, показали, насколько чутко население реагирует на объективные политические, экономические, экологические условия³. "Беды и болезни, накопленные населением России ... за весь советский период истории, еще долго будут влиять на воспроизводство", "патологически извращенная система национальных приоритетов и индивидуальных ценностей ... продолжает порождать не только социальные и экономические, но и демографические проблемы, не имеющие простых и быстрых решений" [Андреев и др., 1998: 148].

На уровне общества последствия войны и социальных катаклизмов проявлялись не только в виде волн или "ряби", сказываясь на демографических структурах будущих поколений (Ф. Нотестейн), но также на важнейшем их качестве - здоровье. Демографическое поведение вынуждено адаптироваться к последствиям количественных и качественных изменений в поколениях. Для реализации демографических отношений в новых социальных условиях возникает новая, более приспособленная подструктура, часто интерпретируемая как "модернизационная". Однако она не всегда обладает чертами, привносящими в демографическое поведение людей новое, лучшее или более высокое содержание, поскольку новое формируется в условиях

³ Население России в XX веке: Исторические очерки. В 3-х т. М.: "Российская политическая энциклопедия". Т. 1., 2000; т. 2., 2001; т. 3., 2005. Жиромская В. Б., Киселев И. Н., Поляков Ю. А. Полвека под грифом "секретно": Всесоюзная перепись населения 1937 года. - М.: Наука, 1996. Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харьковская Т. Л. Демографическая история России: 1927 - 1959. - М.: Информатика, 1998.

Таблица 3. Распределение респондентов по году рождения и оценкам состояния здоровья (РМЭЗ 10 и 18 волны, 2001 и 2009 гг.)

Год рождения респондентов	Оценка состояния здоровья					
	очень хорошее и хорошее		среднее		плохое и очень плохое	
	2001	2009	2001	2009	2001	2009
= 1985	56,10	60,63	41,24	36,38	2,66	3,00
1980 - 1984	52,85	55,49	42,17	42,32	4,99	2,19
1975 - 1979	49,13	49,34	47,38	46,53	3,50	4,13
1970 - 1974	47,99	39,38	48,69	56,15	3,32	4,46
1965 - 1969	39,46	31,39	53,75	62,78	6,79	5,83
1960 - 1964	31,67	27,25	61,41	65,34	6,92	7,42
1955 - 1959	22,19	15,24	68,69	72,40	9,11	12,35
1950 - 1954	17,12	13,22	68,47	69,90	14,41	16,89
1945 - 1949	12,62	7,35	71,43	68,20	15,96	24,45
1940 - 1944	9,65	5,06	69,88	59,83	20,47	35,11
1935 - 1939	6,92	4,53	63,99	53,66	29,09	41,81
=1934	2,99	4,01	43,62	33,72	53,39	62,27
Все респонденты	25,69	30,36	56,73	53,98	17,58	15,67

отрицания предшествующих структур. Для России данное положение актуально при исследовании изменений в общественном здоровье и формировании семьи.

Поколения современной России, переживающие период социальных трансформаций, сталкиваются с новыми условиями жизнедеятельности. "Местоположение", социальное время, в течение которого формировались их социальные, интеллектуальные, политические воззрения, отличало от предшествующих этапов, прежде всего, отсутствие единых ценностей: новое общественное сознание еще не сформировалось, а старое (дореформенное) оценивается критически. Выбранное представителями политической элиты современного поколения направление трансформаций к прогрессивному общественному устройству оказывает противоречивое воздействие на "массовую жизнь" их современников, оно до сих пор не преодолело кризисного характера. Состояние демографической сферы общества демонстрирует это со всей наглядностью. Несмотря на наблюдаемые улучшения на макроуровне общества, декларируемые официальными издательствами и сайтами, наблюдаемый прирост численности населения не компенсирует его потерь даже за последние пять лет.

При более глубоком анализе демографических процессов обнаруживается конъюнктурный характер их изменений за последние 10 лет. Это особенно наглядно при анализе изменений рождаемости, смертности по когортным совокупностям⁴. Данные РМЭЗ показали некоторое улучшение здоровья населения за период 2001 - 2009 гг.: по результатам опросов доля людей, оценивших свое здоровье как хорошее и очень хорошее, возросла на 5% (см. табл. 3). Однако при более подробном анализе оказалось, что улучшение связано с изменением возрастной структуры населения, пополнением молодых когорт за счет более многочисленного поколения 1982 - 1987 гг. рождения. Сравнение результатов ответов респондентов о состоянии здоровья показало, что изменение оценок зависит от принадлежности к определенному реальному поколению. Заметно увеличилась доля улучшивших состояние здоровья только среди респондентов, принадлежащих к самым молодым поколениям (родившимся в 1980-е гг. и позже). Среди родившихся в 1955 - 1974 гг. возросла доля оценивших свое здоровье как среднее, и ухудшение здоровья было отмечено среди старших групп, родившихся в 1959 г. и ранее.

⁴ Оценка изменений рождаемости была проведена в статье: Иванова Е. И. "Рождаемость в современной России: ожидаемый подъем или конъюнктурный сдвиг". Научные труды ИНИП РАН, 2010.

Особенности социального времени переживаются различными поколениями России. Если рассматривать современные особенности воспроизводства населения в России как этап теории демографического перехода, то возникает ряд ограничений, не позволяющих объяснить и высокую смертность, и низкую рождаемость. Анализ социального времени позволяет проследить особенности переживания "настоящего" различными поколениями, сформировавшимися как общность ровесников в определенный период. Новое поколение, на формирование которого оказывает влияние "настоящее", проявляет черты жизнедеятельности, определяемые измененной системой ценностей (или шире - общественным сознанием). Оценивая современное социальное время, политическая элита характеризует его как "модернизация", в то время как **социологические исследования** констатируют кардинальные изменения в общественном сознании молодого поколения, которое трансформируется в индивидуализированное. Возникает логичный вопрос: что означает "модернизация" для различных поколений современной России, насколько выбранное направление социального развития соответствует фактической реализации индивидуализированного сознания среди представителей молодого поколения?

3. Бауман характеризует процесс модернизации в транзитных обществах как незавершенный, имеющий особый цивилизованный контекст, связанный с видоизмененным проявлением индивидуализации. Для них характерна социальная атомизация, происходящая на фоне разрушения прежних форм солидарности, структурированности общества, ценностных и поведенческих моделей [Бауман, 2005]. "Догоняющий" характер демографической модернизации в России протекает в социальных условиях, в которых отсутствует стабильность, остаются нерешенными проблемы общественного здоровья, качества жизни. Копирование западных форм демографического поведения в сочетании с атомизацией российского общества создают "кентавризмы", присущие современному социально-демографическому поколению, которые количественно проявляются в затяжной депопуляции. Ч. Дарвин предупреждал о необратимых последствиях снижения рождаемости и наличия даже небольшого процента инфертильности, которые поддерживаются социальными условиями, не способствующими росту населения, на исторических примерах показав, как они приводили к вымиранию людей. При длительном характере изменений "первичных факторов бытия" проблема замещения поколений для общества может оказаться неразрешимой, что даст дорогу демографическому детерминизму при решении социальных проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харькова Т. П. Демографическая история: 1927 - 1959. М.: Информатика, 1998.
- Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005
- Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 г. М.: Интердиалект, 2002.
- Забавин И. В., Люк Т., О'Туатейл Дж. Осмысливая геополитическое пространство: пространственность войны, скорости и зрения в работах П. Вирильо // **Социологическое обозрение**. 2002. Том 2. N 3.
- Ионин Л. Г. Основания социокультурного анализа: Учеб. пособие. М.: РГГУ, 1996.
- Кон И. С. Поколение // Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1975.
- Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические **исследования**. М., 1970.
- Мангейм К. Очерки социологии знания. Проблема поколений. М.: ИНИОН, 2000.
- Нора П. Поколение как место памяти // Новое литературное обозрение. 1998. N 30.
- Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
- Отцы и дети. Поколенческий анализ современной России: сб. науч. ст. / Под ред. Ю. Левады, Т. Шанина. М.: НЛЮ, 2005.
- Сорокин П. А. Влияние войны на состав населения, его свойства и общественную организацию // Голод как фактор. М., 2002.
- Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2008.
- Тоценко Ж. Т. Социология жизни как концепция **исследования** социальной реальности // Социол. исслед. 2000. N 2.
- Чернышевский Н. Г. Поли. собр. соч. Т. 10.
- Ядов В. А. Современная теоретическая социология. СПб.: Социополис, 2009.

- Яковенко И. Г.* Механизмы культурной динамики и смена поколений // Поколение в социокультурном контексте XX века. М.: Наука, 2005.
- Яковец Ю. В.* Послевоенное поколение. М.: Институт экономических стратегий, 2008.
- Яковлев В. П.* Социальное время. РГУ, 1980.
- Becker H.A.* A pattern of generations and its consequences. In *H.A. Becker* (ed.) Dynamics of Cohort and Generations Research. Amsterdam: Thesis Publishers. 1992.
- Bourdieu P.* Choses dites. Paris: Minuit, 1987.
- Inglehart R.* Modernization and postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies. Princeton, NJ: Princeton University Press. 1997.
- Lesthaeghe R. and Moors G.* Living arrangements, socio-economic position and values among young adults // Europe's Population in the 1990s. *D. A. Coleman* (ed). Oxford: Oxford University Press. 1996.
- Sorokin P.A.* Man and Society in Calamity. N.Y., 1968.