

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Автор: Н. В. РОМАНОВСКИЙ

В ноябре 2011 г. при поддержке РГНФ состоялись 13-е Харчевские чтения "Новые горизонты социологического знания". На этот раз журнал "Социологические исследования" провел уже традиционную научную конференцию совместно с Научным советом РАН "Новые явления в общественной жизни и социальной практике" и Ученым советом социологического факультета РГГУ.

Обсуждались проблемы, определяющие облик современной отечественной социологии: 1) накопление российскими социологами опыта исследований в разных областях социологического знания, открывающего новые горизонты движения отечественной социологии; 2) реальное состояние и перспективы развития отечественной социологии и ее отдельных составляющих; 3) сопоставление тенденций в современной российской социологии с аналогичными процессами в социологии мировой; 4) связь новаторских поисков исследователей с новыми явлениями и процессами в международном контексте.

Чтения показали, что новые явления в современной отечественной социологии генерируются импульсами из сфер функционирования как современного мирового сообщества, так и из собственно социологической науки.

Наиболее значимыми для поисков в современной социологии ряд участников прений считают проблемы современной эпохи, которые и задают для многих социологов исследовательскую "повестку дня". Д.с.н. **С. А. Кравченко** (МГИМО) на материале трудов ведущих западных социологов (Э. Гидденс, У. Бек, Дж. Урри) подчеркнул важность конкретизации представлений о путях к будущему человеческого социума, в частности, к обществу, основанному на иной, нежели сейчас, энергетической основе ("посткарбонное общество"). Характеристика современной эпохи стала полем острого соперничества. Часто оппонировали друг другу представители разных подходов к модерну и постмодерну, к модернизации и глобализации. Одни видят в них магистральное направление развития современного мирового сообщества и усилий социологов, другие - попытки определенных корыстно заинтересованных групп и обслуживающих их академических кругов. Ряд участников Чтений заинтересовались обсуждением проблемы "современного" общества ("общества модерна") и постмодерна.

Проблема облика "иного" общества отражается в стремлении социологов сформулировать свое видение развития (порой в форме утопий) современного мира. Резкая критика взглядов постмодернистов прозвучала в выступлении д.с.н. **С. Г. Григорьева**. Разную направленность усилий сообщества социологов д.ф.н. **Н. Е. Покровский** (ГУ-ВШЭ) показал на примере полемики между бывшим и нынешним президентами Международной социологической ассоциации П. Штомпкой и М. Буравым. Для Буравого и его единомышленников будущее социологии связано с предстоящей революционной ломкой нынешнего глобального разделения труда (не только и не столько научного). Другие предлагают синтезировать противоречивые подходы к многогранной социальной реальности, а также практическую деятельность на их основе. При этом

социальная ангажированность не должна вести к отступлению от стандартов ценностной нейтральности. Д.с.н. **С. Г. Кирдина** (ИЭ РАН) считает, что стимулом для взаимодополняющих (комплементарных) исследований, обогащающих видение реальных проблем человечества, могут стать дискуссии в социогическом сообществе. Этой же точки зрения придерживается к.ф.н. **Д. Г. Подвойский** (РУДН).

Серьезное внимание участники уделили открытиям в смежных с социологией отраслях современной науки. Так, выступивший на Чтениях директор Института психологии РАН, член-корреспондент РАН **А. Л. Журавлев** подробно остановился на перспективах сотрудничества социологов и социальных психологов в ракурсе разработки проблемы "нравственных элит". Дискуссии на эту тему, по мнению Журавлева, лишь подчеркивают значимость именно моральных, духовно-нравственных характеристик (черт) реальных элит. Уже накоплен определенный эмпирический опыт, которому могли бы придать общественную значимость совместные исследования социологов и психологов. Ученый также привлек внимание участников к достижениям когнитивной нейронауки перспективной отрасли знания. Со своей стороны, участвовавшая в Чтениях специалист по проблемам современной Бурятии **Г. В. Манзанова** (Институт востоковедения РАН) привела данные исследований плодотворных межцивилизационных взаимодействий в социальных практиках - на примере трансформаций аграрных сообществ Востока России и соседних стран - Монголии, КНР. Д.с.н., проф. **И. Ф. Девятко** (ИС РАН, ВШЭ) обратила внимание на значимость развития теоретического ядра социологии. Игнорирование возникающих здесь вызовов для социологии грозит ее деградацией. Движение вперед возможно лишь при углублении взаимодействия социологической теории с эмпирическими исследованиями.

Некоторые участники отметили, что теоретический и эвристический потенциал генерируется в процессе научного осмысления результатов исследований в специальных областях социологического знания. Член-корреспондент РАН **Ю. В. Арутюнян** (Институт этнологии и антропологии РАН) остановился на значимости соотношения социального и этнического в исследовательской и общественной практике, а главное - выявленной им в ходе многолетних исследований ведущей роли первого в конкретно структурированных социумах. Профессор МГУ, д.ф.н. **Ф. И. Минюшев** сфокусировал внимание на наблюдаемом в современных общественных науках движении от социоцентризма в человекоцентризму. Он подчеркнул, как важно для современных социологов объединять в теоретизировании и в исследовательских практиках природное и социальное, напомнил о сформулированной отечественными социологами концепциях социологии жизни (Ж. Т. Тощенко) и экоантропоцентризма (Т. М. Дридзе).

К.с.н. **И. П. Попова** (ИС РАН) на базе обширного материала исследований постсоветских практик формирования жизненных стратегий рассмотрела перспективы развития новой социологической концепции профессий.

Потенциалу специальных социологических дисциплин в обогащении социологической теории и в общей социологии посвятил выступление проф. РГГУ, д.с.н. **В. В. Щербина**. Он специально подчеркнул научную и общественную роль прогнозирования, которое, по его мнению, является показателем выхода на уровень высокой теории.

Доцент РУДН, к.с.н. **Д. Г. Подвойский** дополнил прозвучавшие мнения соображениями о владении достижениями социологической классики, как известно, в советское время лишь частично доступной отечественным социологам. Классика, подчеркнул выступавший, демонстрирует богатый опыт решения задач, аналогичных современным, поиск выхода, казалось бы, из безнадежных тупиков. Он также затронул тему эвристического потенциала социологии. Изучение опыта прогнозной работы социологов поможет, по его мнению, преодолеть усиливающийся дефицит представлений об обществе будущего, сыграть в этом смысле не только методологическую, но и содержательную роль. Профессор РГГУ, д.с.н. **Н. Р. Маликова** подчеркнула важность наращивания интегративных тенденций в современной социологии в противовес избыточной множественности вовлеченных в орбиту социологии полей знания, тенденций сугубо

прикладной сверхспециализации. Перспективу развития социологии она предложила видеть в структурировании социологического знания вокруг процессов глобализации и контекстов глобальной коммуникации.

В числе дискутируемых оказались методические и методологические проблемы социологического знания и социального познания. Подробно перечислила комплекс "болезней" современной социологии д.с.н., проф. **Г. Г. Татарова** (ИС РАН). Солидарный с ней **А. Л. Журавлев**, призвал к выработке социологами и психологами совместных технологий исследования и применения их результатов. Д.с.н., проф. **А. А. Давыдов** (ИС РАН) указал на недостатки математической подготовки отечественных социологов, неумение использовать большие базы данных, применять компьютерные программы и модели. Он поддержал мысль о важности наращивания методической мощи социологических исследований через овладение потенциалом современных компьютерных технологий, программ, проиллюстрировал свои идеи визуальным материалом о движении "Осциру Wall-Street" ("Захвати Уолл-стрит").

Тема общественной роли социологии стала одной из доминантных на Чтениях. Неудовлетворенность общественной значимостью, реальным воздействием социологического знания на общественную практику высказали ряд участников. По мысли д.с.н. **С. Г. Кирдиной**, участие социологов в формировании идеологической сферы общественного сознания, могло бы стать эффективным, а сотрудничество с учеными из государств группы БРИКС - перспективным для науки и общества. Д.с.н. **В. К. Левашов** (ИСПИ РАН) заметил, что социологическое сообщество должно участвовать в формировании стратегии развития страны. Проблемы классовых различий, конфликта и порядка (консенсуса), социальной мобильности и социальной справедливости, подчеркнул он, нельзя оставлять на откуп дилетантам от политики и СМИ, разрушительно влияющим на общество.

Закрывая чтения, Ж. Т. Тощенко предложил продолжить участникам обсуждение дебатировавшихся проблем на страницах журнала "Социологические исследования", проинформировал о теме Харчевских чтений 2012 г. "Социологическое знание: состояние, критический анализ, пути повышения качества".

Н. В. РОМАНОВСКИЙ, доктор исторических наук