

ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА»

А.Н. ДУБЯНСКИЙ

доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет,
e-mail: assign@inbox.ru

С 29 по 30 июня 2012 г. в Санкт-Петербурге прошла международная научная конференция «*Экономическая культура современного капитализма*», организованная и проведенная Центром исследований экономической культуры Факультета свободных искусств и наук СПбГУ.

На современном этапе развития капитализма все более остро стоит вопрос о культурной составляющей этой доминирующей в настоящее время общественной формации. Исследователям важно понимать, как капитализм влияет на систему общественных отношений, на культурные, социальные, политические и иные аспекты человеческой деятельности.

Цель конференции состояла в том, чтобы встроить проблематику экономической культуры в современную гуманитарную науку и наметить основные направления в теоретических и эмпирических исследованиях в этой области.

В рамках конференции работа была организована по следующим направлениям:

1. Экономическая культура и методология.
2. Особенности развития позднего когнитивного капитализма.
3. Культура в экономической мысли.
4. Рынки как культуры.
5. Экономическая культура регионов.
6. Культура в производстве, потреблении, перераспределении и обмене.
7. Экономическая культура и эффективность государственного управления.

Программа конференции включала выступления участников из различных регионов России, а также представителей США, Канады, Франции, Венгрии, Швейцарии. Настоящим событием стало выступление на конференции выдающегося венгерского экономиста **Яноша Корнаи** (Гарвардский университет, Университет Корвинус, Будапешт). Он выступил с интересным докладом, посвященным тому, как нарушение обещаний в сфере экономики и политики приводит к серьезным социальным проблемам. Кроме того, в рамках конференции состоялась презентация русского перевода новой книги Я. Корнаи «Размышления о капитализме», подготовленной издательством Института Гайдара в сотрудничестве с Факультетом свободных искусств и наук СПбГУ.

Книга вызвала оживленную дискуссию. Российский экономист и журналист, **А.П. Заостровцев** (ЕУ СПб) отметил вклад Я. Корнаи в мировую экономическую мысль и показал как основные положения, высказанные ранее — прежде всего в работе «Экономика дефицита», — развиваются в последней книге. **Н.П. Дроздова** (СПбГУ) высоко оценила книгу, отметив оригинальный подход автора к оценке развития капитализма как экономической формации. **В.Т. Рязанов** (СПбГУ) так же, как и предыдущие выступающие, отметил достоинства труда Я. Корнаи, однако в его выступлении были и критические замечания в адрес автора. Он выразил сомнения относительно утверждения Я. Корнаи, что капитализм прогрессивнее социализма в силу того, что инновации при капитализме улучшили благосостояние обычных людей, а при социализме не произошло ничего подобного. В.Т. Рязанов привел ряд аргументов, подтверждающих его точку зрения.

Доклад известного американского исследователя **Митчела Аболафия** (Университет Олбани, США) был посвящен культурным несоответствиям рынков в современной капиталистической экономике. Автор утверждал, что экономическая культура становится все более не релевантной рыночной практике, рынки же все в большей степени создают свою собственную культуру.

Очень содержательным было выступление профессора **Р.М. Нуреева** (ГУ ВШЭ, Москва) в котором он раскрыл важные и сложные вопросы методологии экономической культуры. Интересные мысли высказывались докладчиком относительно противоречивого единства экономической теории, экономической культуры и экономической политики.

Во многом провокационным получился доклад **С.Л. Фокина** (СПбГУ), посвященный анализу этики капитализма. Докладчик доказывал в своем выступлении, что этика капитализма может быть

рассмотрена в виде особого языка, ориентированного на риторику судебной тяжбы, нацеленной на защиту капиталистического строя, а не на оправдание его отдельных пороков. Также в докладе обращалось внимание на парадоксальное сочетание в условиях капитализма идеи личной свободы и коллективной ответственности, ограничивающей эту свободу.

В выступлении В.Т. Рязанова (СПбГУ) подчеркивалась сложная и многообразная взаимосвязь экономики и национальной культуры. Докладчик отметил, что на современном этапе развития капитализма набирает темп тенденция глобализации с переходом к «постмодернистскому капитализму», при котором происходит поглощение национальных культур экономикой. Эти процессы порождают необходимость уделять больше внимания сохранению национальных культур с их одновременной интеграцией в экономику.

Большое внимание вызвал содоклад **А.А. Погребняка** и **Д.Е. Раскова** (СПбГУ), посвященный вопросу исходной интерпретации сущности экономики: чем она является на изначальном уровне — фактом природы или ценностью культуры. Авторы отмечают, что необходимость интерпретации экономики как культуры означает переключение внимания с исследования механизмов ее «естественного» функционирования на понимание позитивного характера ее внутренних сбоев, поломок, кризисов и противоречий — позитивного по меньшей мере с точки зрения возможности понять, какие именно принципиально важные стороны человеческой жизни оказались необратимо исключенными.

Выступление **А.Н. Олейника** (ЦЭМИ РАН и Университет «Мемориал», Канада) было посвящено культуре власти. В силу того, что власть используется для координации действий не только и не столько в политике, но и в экономике — на рынке и внутри фирмы, культуру власти можно и нужно, по мнению докладчика, относить и к предмету экономической теории, видя в ней элемент более широкого понятия экономической культуры.

Антонелла Корсани (Universite Paris 1 Pantheon-Sorbonne, Франция) в своем докладе показала, как изменяются отношения труд/заработная плата в неолиберальной концепции когнитивного капитализма, по сравнению с подходом в неоклассической теории.

Увлекательным получился доклад у профессора **П. Бриделя** (Центр Вальраса и Парето, Университет Лозанны, Швейцария). В своем выступлении он говорил о необходимости возврата в экономической теории к «взгляду казначейства» на современные макроэкономические проблемы. Этот подход подразумевает большое внимание к финансовому влиянию государства на культуру принятия экономических решений.

Выступление профессора **Л.Д. Широкограда** (СПбГУ) было посвящено историческим аспектам развития экономического мышления в России. В его докладе был представлен широкий обзор динамики воздействия российского государства на развитие экономической науки в России в XVII–XIX вв.

Проблемы микроэкономической динамики рынков с точки зрения нарратологического анализа были представлены в выступлении **А.Э. Тарабанова** (СПбГУ).

А.С. Воробьев (СПбГУ) в своем докладе представил взгляд на проблемы патернализма в российских регионах с позиций экономической культуры. Эти проблемы проявляются в серьезных местных особенностях при реализации экономических мероприятий в регионах, приводящих к так называемому «пространственному проклятию», в отличие от известного всем «ресурсного проклятия».

А.Н. Дубянский (СПбГУ) свое выступление посвятил культурным аспектам ростовщичества в мировой экономической истории. Один из главных вопросов, задаваемых при изучении ростовщичества как социально-экономического явления, — почему должники возвращают долги? Докладчик полагает, что это обусловлено глубокими культурными корнями долговых отношений.

Выступление независимого исследователя **В.М. Ефимова** (Франция) касалось вопросов взаимоотношений морали и экономической науки. По мнению выступавшего, необходимо вернуть мораль в экономическую теорию, в противном случае выхолащивается ее сущность и утрачивается когнитивная роль.

Д.В. Кадочников (СПбГУ) в своем выступлении сделал критический обзор различных методологических подходов в экономической теории к изучению процесса формирования культурных ценностей и предпочтений. В частности он отмечал, что процесс формирования культурных, религиозных и прочих ценностей может быть объяснен в рамках теории клубов.

Доклад **А.А. Бессолицына** (Московский финансово-промышленный университет) был посвящен рассмотрению вопросов социальной ответственности бизнеса как проявления экономической культуры капитализма. В качестве примера была выбрана деятельность «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель» на рубеже XIX–XX вв. Выступление получилось содержательным и хорошо иллюстрированным многочисленными слайдами.

К.Д. Попов (СПбГУ) в своем выступлении остановился на вопросе о субъектных основаниях когнитивного капитализма. Он обрисовал основные подходы посредством которых можно, на его взгляд, обосновать качественное своеобразие когнитивного капитализма как особого типа этого строя.

Экономическим аспектам современных гражданских войн было посвящено выступление **Д. Пушкиной** (СПбГУ). На основе анализа современных гражданских войн в Африке она показала, что все они были вызваны главным образом экономическими, а не политическими или иными причинами.

Обобщая итоги Первой международной научной конференции «Экономическая культура современного капитализма», хочется отметить высокий уровень докладов, прозвучавших на ее заседаниях. Эта конференция служит лишним доказательством того, что проблемы экономической культуры волнуют многих исследователей, как в нашей стране, так и в странах победившего капитализма. Хочется надеяться, что прошедшая конференция будет первой в череде таких же успешных мероприятий, проводимых в будущем на Факультете свободных искусств и наук СПбГУ.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Корнаи Я.* Размышления о капитализме / Пер. с венг. яз. О. Якименко; науч. ред. Д. Расков. М.: Издательство Института Гайдара, 2012. 352 с.