

Рец.: Таран Л. В. Французька, російська і українська історіографія (70-ті рр. XIX поч. XX ст.). Видавництво НДУ імені Миколи Гоголя. Ніжин, 2009. 247 с.

Ключевые слова: русско-украинская историческая школа, И. В. Лучицкий, французская, российская и украинская историография.

Рецензируемая монография является дополненной почти на пять печатных листов книгой автора «Историческая мысль Франции и России (70-е гг. XIX нач. 40-х гг. XX ст.)», вышедшей в 1994 г. Уже тогда известные украинские историки В. Г. Сарбей и Г. В. Павленко писали в своих рецензиях на книгу¹, что автор напрасно не решилась говорить об украинской школе в изучении проблем Французской революции, хотя достаточно много пишет об изучавших ее украинских историках как дореволюционного, так и послереволюционного периода².

В новой книге автор ввела в научный оборот новое название школы, занимавшейся аграрными проблемами переходного периода. В России и СССР школа называлась (в России и сейчас называется) «русской школой». В начале XX в. Ж. Жорес называл её «l'école française et russe», включая при этом двух украинцев И. В. Лучицкого и М. М. Ковалевского, одного русского – Н. И. Кареева и одного француза – Ф. Саньяка. Автор называет школу «русско-украинская историческая школа», и название это вошло в украинскую историографию. Такое наименование школы оправдано, хотя известный российский историк Г. П. Мягков отказывает И. В. Лучицкому в праве считаться учёным этой школы на том основании, что последний 30 лет преподавал в Киевском университете³. Но ведь из трёх составляющих понятие «научная школа» – центр, лидер(ы), набор научных парадигм – главной всё же является третья.

Во-вторых, автором учтены накопившиеся за полтора десятилетия украинские научные материалы о хронологических рамках переходной эпохи от средневековья к капитализму, а особенно о её содержании. Здесь выделяется аргументация таких специалистов, как Я. Д. Исаевич, Н. Н. Яковенко, И. Лысяк-Рудницкий, которые разрабатывают культурологический подход к истории. Ими чётко аргументированы верхние границы переходной эпохи для Украины – 70-80-е годы XVI в. Сама же автор, которая давно ведёт полемику с уважаемым украинским учёным

¹ Сарбей В. Г., Павленко Г. В. 2007. Рецензия Г. В. Павленко была также напечатана в журнале «Новая и новейшая история». 2007. № 2.

² Український історичний журнал. 2007. № 2. С. 170.

³ Мягков. 2000.

А. П. Реентом, считающим, что «установить хронологические рамки эпохи в принципе невозможно, потому что это процесс»⁴, называет нижними границами эпохи для России и Украины 1880-е годы – начало XX в. и убедительно аргументирует этот тезис.

Автор более подробно, чем в 1994 г., останавливается на работах И. В. Лучицкого по истории украинского землевладения и землепользования. В 2007 г. С. И. Лучицкой и Л. В. Таран была опубликована статья⁵ по указанным проблемам. В своё время В. Г. Сарбей отметил, что автор монографии «Историческая мысль Франции и России...» лишь упоминает о полемике И. В. Лучицкого с А. Я. Эфименко по этому вопросу; в статье в целом рассматривается полемика учёного не только с А. Я. Эфименко, но и с Д. И. Багалеем, И. П. Новицким⁶. На страницах рецензируемой книги, в которую вошли материалы этой статьи, показано, что И. В. Лучицкий, вовлечённый в общественно-политическую борьбу своего времени, пытался втиснуть богатый архивный материал в рамки общинной теории. Интерес к последней, что общеизвестно, подогревался ситуацией пореформенной эпохи, полемикой народников и марксистов, а также появлением марковой теории (Markgenossenschaft), виднейшим представителем которой был Л. Г. Маурер. Последний считал, что из древнегерманской общины-марки выростали раннефеодальные отношения в Европе. В рецензируемой монографии отмечено, что, несмотря на серьёзную научную оппозицию этой теории, её горячим сторонником выступил К. Маркс; теория помогала ему обосновывать исконность существования общины в древности и неизбежность коммунистического строя в будущем.

Страницы книги, посвященные эволюции аграрных отношений в средневековой Украине, содержат ценную аргументацию в пользу решения вопроса о характере национального движения на Украине в XVI в. После восстания Богдана Хмельницкого прежние социально-экономические порядки были «скасованы казацкой саблею». Дела решались народным самоуправлением, громадою, которая объявила всю землю собственностью казацкого войска и делила её между членами громады. Как В. А. Смолий и В. Степанков, Л. В. Таран считает украинское движение XVI в. ранней буржуазной революцией.

И всё же главное внимание автора рецензируемой книги привлечено не к концептуальным (хотя и очень важным) проблемам истории

⁴ Реент. 2003. С. 6.

⁵ Лучицкая С. И., Таран Л. В. 2007. № 3.

⁶ Там же. С. 156-158.

Французской революции и истории Украины, но к исследованию теоретико-методологической эволюции исторической науки от позитивизма до пост-постмодернизма. Убедительно показано, что до 1929 г. в исторической науке СССР, господствовал методологический плюрализм, а после первого съезда историков-марксистов, марксизм был объявлен единственной научной методологией истории, марксизм упрощённый, вульгаризированный. Из пяти парадигм исторической теории К. Маркса, были отброшены две – системность и объектно-субъектный подход к историческим реалиям. Советская историография с 1929 г. занималась макроисторией – историей экономических, социальных, политических и других процессов, а человек как субъект истории и составляющая теории познания внимания не удостоивался.

С понятной горечью автор пишет, что Украина оказалась гуманитарной провинцией. Были прикрыты все научные центры, которым руководил М. Грушевский. И в книге от 1994 г., и в последующих работах Л. В. Таран пишет, что этот учёный не был ни «народником», ни «державником», как пытались его представить историки независимой Украины. Он был – в соответствии с современными ему идейными течениями исторической мысли – последовательно романтиком, позитивистом, неокантианцем и применял социологические методы изучения истории. В украинские библиотеки с 1929 г. перестала поступать зарубежная историческая литература и историческая периодика.

Не отбрасывая марксизм как методологию, но и не абсолютизируя его теоретико-методологические принципы, Л. В. Таран широко использует междисциплинарный подход, данные исторической географии, психологии, антропологии, экономической науки.

В третьей и четвёртой главах рецензируемой книги показано, что французская историография, взявшая на вооружение парадигмы неокантианства, а также, сохраняя преемственность историографической традиции – усвоив лучшее из позитивизма и марксизма, явила научному миру такой значительный научный феномен, как школа «Анналов», сосредоточив своё внимание на человеке как субъекте истории. Тысячи томов написаны в мире о проблеме ментальности, лингвистическом повороте; разворачивается археологическая революция. Об этом пишет в своей книге Л. В. Таран. И везде, где позволял материал, автор удачно и к месту сопоставляет развитие проблем теории и методологии истории во Франции, России, СССР, на постсоветском научном пространстве, прежде всего – русском и украинском (с. 100-102, 105-108, 115-120, 125-126, 127, 129, 137-138, 144-157, 166-176). В книге Л. Таран сформулирован парадоксальный в сравнении с общим её научным дискурсом вывод

о живучести позитивизма (с. 168): несмотря на всю силу и резкость критики, которую в своё время обрушили на него Ф. Симиан, А. Берр, Л. Февр, интерес к позитивистским парадигмам в мире не угасает, а в Украине тем более. В книге изложение позитивистских принципов ограничено первой главой. Главное внимание исследовательницы уделяется последующему развитию историографии.

В последней, пятой главе Л. В. Таран исследует постмодернизм и пост-постмодернизм, опираясь на достижения мировой историографии – английской, немецкой, итальянской, американской. Страницы 166-176 целиком посвящены историографии украинской. Автор отмечает, что, хотя в плане концептуального переосмысления своей истории она за годы независимости совершила прорыв, тем не менее, украинское историка в массе своей остаются на позициях позитивистско-марксистских (зачастую не упоминая самого К. Маркса). И всё же в сложных условиях институционального кризиса, ими предпринимаются большие усилия для овладения новыми методологическими подходами. Вполне обоснован вывод (с. 176) о том, что украинская историография имеет догоняющий характер. Всё изложенное автор не относит однозначно ко всем украинским академическим институтам и университетским центрам.

Подводя итоги, можно сказать, что рецензируемая книга ценна – и это главное – тем, что её первый вариант, книга 1994 г., и новая дополненная, доработанная книга, была и будет действенной помощью украинским историкам для разворачивания широкого фронта актуальных исторических исследований на плюралистической методологической основе и для переосмысления концепции М. Грушевского об украинском историческом процессе, как линейном, закономерном пути Украины к независимости.

БИБЛИОГРАФИЯ

Лучицкая С. И., Таран Л. В. Иван Васильевич Лучицкий – исследователь истории Украины // Вопросы истории 2007. № 3.

Мягков Г. П. Научное сообщество в исторической науке: опыт «русской исторической школы». Казань, 2000.

Реент О. Україна в імперську добу (XIX – поч. XX ст.) Київ. 2003.

Сарбей В. Г., Павленко Г. В. Рец. на кн.: *Таран Л. В.* Историческая мысль Франции и России (70-е гг. XIX – нач. 70-х гг. XX в.) Историческая мысль Франции и России // Український історичний журнал. 2007. № 2.

Кульчицкий Станислав Вячеславович, доктор исторических наук, профессор, зав. отделом Института истории Украины НАН Украины.

SUMMARIES

*CHIKALOVA I. R. Professor Pavel G. Mizhuev:
a specialist in British studies and a Russian liberal*

The author analyses the impact of the work by P. G. Mizhuev (1861–1932) on the British Studies in Russia, the scholar's contribution to the studies of the British society, especially of parliamentarianism and separation of powers, the rise of civil rights, the development of public education system, approaches to town building, and to the problems of poverty, the rise of public welfare, the relationship between Britain and its settler colonies. The article pays a good deal of attention to Mizhuev's attempts to translate progressive experiences of Britain and its dominions into Russian intellectual circles and into mass culture.

Keywords: *P. G. Mizhuev, Britain, dominions, British Studies in Russia.*

NIKOLAI F. V., KOBYLIN I. I. The intellectual history of D. LaCapra: context and method

The article deals with the evolution of the views of Dominick LaCapra, a well-known American intellectual historian. A comparative study of his works demonstrates that for all changes in research topics, LaCapra's aspiration for 'transitive' dialogue both with the past and its most powerful interpretations – Derrida's deconstruction in 1970s, new social history in 1980s, and studies of trauma in 1990s – early 2000s – was preserved throughout all periods of his work.

Keywords: *intellectual history, context, studies of trauma, limits of representation, dialogue, examination.*

*KUKARTSEVA M. A. The brink of possibility, or some thoughts
on the new book by D. LaCapra*

The article presents a review of the book 'History and its Limits. Human, Animal, Violence'. It considers LaCapra's correlation between intellectual history, cultural history and critical theory in the context of the studies of the phenomenon of trauma. The author shows pros and contras of his position on such questions as historical studies of biopolitics, distinction human – non-human, post-secular society, and also points out some characteristics of LaCapra's research methodology.

Keywords: *trauma, biopolitics, intellectual history, victimization, cruelty.*

*SEREGINA A. YU. Englishmen or Catholics? Catholic pamphleteers of the 16 – early 17th
centuries in the history of English political thought*

The article analyses the history of interpretation of Catholic texts in the context of the history of English political thought. It is shown that until last decades the works by Catholic pamphleteers, influential as they were in their own time, have been all but ignored by scholars who had trouble overcoming confessional and ideological stereotypes.

Keywords: *political thought, English Catholics, Counter-Reformation, the Society of Jesus, Robert Persons, history of historiography, history of ideas.*

BELOV M. V., VITALIEVA A. I. Edmund Burke – an early ideologist of the British Empire

The article clarifies certain points of the old debate over the evolution of Edmund Burke's views. The authors interpret the texts by Burke with the focus on the analysis of their language. They look at three periods of crisis in the history of Great Britain and Burke's

political actions during each of them. The main task of the article was to make a dictionary of Burke's concepts and to find what he meant by them in particular contexts. In accordance with English legal and 'constitutional' traditions Burke searched for correlations with accepted rules of politics and the principles of the Enlightenment.

Keywords: *British Empire, crisis of the Empire, English law, the political language of Edmund Burke, conservatism.*

MINAKOVA YU. *The Russian Conservatism of the early 19th century*

The article is focused in the particular features of early Russian conservatism that emerged during the first quarter of the 19th c. As a reaction to the programme of radical modernization adopted by the Russian government in the 18th – early 19th cc. The author analyses main aspects of the activities of early Russian conservatives: their centres, ideological movements, and their impact on the internal policy of the government.

Keywords: *Russian conservatism, westernization, Gallomania, nationalism.*

TEREKHOV O. E. *Oswald Spengler and the 'conservative revolution' in the historiography of Western Germany*

The article is focused on the concepts of 'Russian socialism', Caesarism and the Spengler's criticism of democracy. It is shown how German historians interpreted and evaluated the role of the social and political ideas of Spengler in the development of the ideology of 'conservative revolution'.

Keywords: *Oswald Spengler, 'conservative revolution', Western Germany.*

RODIGINA N. N., SABUROVA T. A. *Generations in the social and cultural history of Russia in the 19th century: continuity and breaks*

The article is focused on the problem of generations that is of importance for the contemporary historical discipline. The article shows the dynamics of the concept 'generation', and the interpretations of the breaks and continuity of generation by Russian intellectuals, as well as the specific features of the discourse of generations in the 19th-century Russia.

Keywords: *generation, intellectuals, continuity and the conflict of generation, identity.*

SERYKH A. A. *The generation of the '1880s' and the generation identity of the Russian historians of the late 19th – early 20th centuries*

The article deals with the problem of generations in the Russian society of the late 19th – early 20th cc. The research is focused on the generation self-identification of the historians who entered the Russian academic community in 1880s. The author defines the main components of the image of '1880s' and its role in the shaping of generation identities of Russian historians.

Keywords: *generation, identity, 'the generation of 1880s', academic community, Russian historians of the late 19th – early 20th cc.*

MAGARIL S. A. *The Russian intelligentsia: the limits of rationality*

The article analyses the peculiar features of the worldview of the Russian intelligentsia. During the period between the late 19th and the early 21st centuries it has twice initiated grand-scale social transformations, and in both cases the Russian intelligentsia was marginalized. Reality had nothing to do with the dreams of Russia's educated classes, both

at the beginning and at the end of the 20th c. One has to admit: Russian intelligentsia's basic views of Russian society do not correlate to realities of its functioning and its historical trajectory.

Keywords: *intelligentsia, public conscience, social transformations, irrational views.*

GATINA M. R., MIKHEL D. V. Contemporary historians of science on the early history of the London royal society

The article analyses the approaches of the three generations of contemporary scholars on the early history of the London Royal Society. The authors point out that the focus had been gradually shifted from the analysis of the social factors that influenced the natural sciences in the early modern England, in particular, religious and political ones, to the studies of social norms in the structure of knowledge.

Keywords: *London Royal Society, Merton thesis, Puritanism, experimentalism.*

MYAGKOV G. P. The academic community of historians in pre-revolutionary Russia in the context of 'old' and 'new' models of historiographical studies

The article is focused on the models of studies of the history of historical discipline in the pre-revolutionary Russia. The first one, shaped in 1920-30s saw this academic community in class terms and viewed it as an 'object of repression'. The second one was developed in the late 20th – early 21st cc. It places the studies of the academic community into anthropological paradigm. Heuristic potential of the 'new' model is emphasized.

Keywords: *academic community, institutional and communicative network, the field of a discipline, Soviet historiography, academic school, anthropological paradigm in historiography.*

BELYAEVA O. M. The academic community of the university of St Petersburg under the rector E. D. Grimm: conflicts among the professors

The author analyses the conflicts within the academic community of the University of St Petersburg that resulted from the personnel policy initiated by L. A. Kasso, the Minister of education: relocation of professors from metropolitan universities to provincial ones, and vice versa. The article is focused on the following problems: relations between groups of professors under the rector E. D. Grimm, and his position within the academic community, whose interests he protected and in what way, how the conflict was resolved, and how it influenced the both sides.

Keywords: *conflicts, academic community, the University of St Petersburg, L. A. Kasso, the minister of education, E. D. Grimm, the rector, metropolitan professor, appointed professors.*

IVANOVA T. N., ZARUBIN A. N. N. I. Kareev and P. N. Ardashev: a publication of a forgotten obituary

The article deals with the relations between the two historians – N. I. Kareev and P. N. Ardashev. The authors conclude that Kareev influenced the first steps of Ardashev's academic career. The authors publish the obituary of Ardashev written by Kareev.

Keywords: *P. N. Ardashev, N. I. Kareev, obituary, Russian historiography of World history.*

KLJUEVA I. A. *A history of a book: N. P. Ottokar and his book 'the commune of Florence at the end of Ducento' in the context of its time*

This is a publication of the report of an academic trip of N. P. Ottokar (1884–1957) – a St Petersburg medievalist, a disciple of I. M. Grevs, and later, a professor of the University of Florence. The text could be viewed in connection with the institutional structure of Russian education system but also as a theoretical introduction to the historian's monograph on social and political history of Florence, unpublished in Russia.

Keywords: N. P. Ottokar, Italy, Florence, report of academic trip, St Petersburg school of medieval studies, magnates and popolans.

DENISSOV S. A. *The image of authority in the epistles of John Apokaukos, the Metropolitan of Nafpaktos, to Theodore I Doukas (1215-1230)*

The article analyses the image of authority in the epistles by Byzantine intellectuals of the 13th c. and is focused on the epistles of John Apokaukos, the Metropolitan of Nafpaktos (1155–1233) to the ruler of Epirus Theodore I Dukas. One could find a group of epistles dedicated to war theme. It points to the preservation of the traditional image of emperor-warrior in the Western Balkans as an important motif in the political context of the 13th c.

Keywords: encomium, formulare, apangelia, motif, the kingdom Epirus.

SELUNSKAYA N. A. *Evidence of crisis and desire for salvation: prohibited luxury, holy poverty, redemptive jubilee in medieval Italy*

The idea of a 'crisis of epoch' suggests the analysis of specific models of behaviour, moral and religious norms that mark the epoch even better than wars or changes of dynasties, rebellions or famines, epidemics and climate anomalies. The introduction of Christian jubilees – a novelty that opens Trecento – could be classified both as a revolutionary change, and as a moment of crisis. Moreover, since contemporaries did not have statistical material available to historians, did not work with some economic and demographic markers, the reliance on 'data' in any known pre-industrial and even pre-informational historical community is inferior to the chances of using basic stereotypes – traditional or attractive in a particular situation or fashionable ideas and modes of behaviour.

Keywords: Medieval Studies, civitas, civic community, intellectual history, history of law, history of church, religious mentality, crisis, transitional periods, historical memory, jubilees.

PETROVA M. S. *The reception of Latin grammatical knowledge by Russian scholars in the 16th century: Dmitry Gerassimov and others*

The article presents a study of the text ascribed to Dmitry Gerassimov (16th c.) that could be traced back to the *Ars grammatica* by Donatus (4th c.). It was published by I. V. Yagich who used Kazan MS and the variant reading from the St Petersburg MS (Public Library). The author compares grammatical sections on letters, parts of speech, and names in both texts, finds common and specific features, points to the similarities in the method of teaching Latin and Russian languages. It is concluded that the text by Dmitry Gerassimov is related indirectly to the *Ars grammatica* by Donatus that itself depended on Priscian.

Keywords: grammar, text, source, grammatical tradition, method, education, teaching, similarity, specifics.