

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

© 2011 Т.Х. Сохроков

Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия
им. В.М. Кокова, г. Нальчик
E-mail: tembot7@mail.ru

Дается интегральная оценка социальной защиты населения, и определяется ее функциональная роль в экономическом развитии российских территорий. Предлагается агрегированный индекс социальной защиты населения на основе индивидуальных индексов, отображающих уровень доходов, безработицы, социально-экономической дифференциации, состояния здоровья, демографической нагрузки, образования населения различных регионов страны.

Ключевые слова: социальная защита населения, агрегированный индекс, валовой региональный продукт, уровень экономического развития.

В условиях мирового экономического кризиса высокой актуальностью отличаются разработки комплексного механизма социальной защиты, способного эффективно функционировать в различных направлениях. При их осуществлении необходимо принять во внимание ряд важных факторов:

- современный уровень доходов российских граждан не может обеспечить рациональную структуру и объем потребления товаров и услуг, способствующих интенсивному удовлетворению потребностей и развитию созидательных способностей индивида;

- углубляющаяся социально-экономическая дифференциация населения приводит к противоречивым последствиям. С одной стороны, у людей появляются стимулы добиться большего, с другой - возрастает социальное недовольство, появляются опасные антиобщественные течения;

- высокий уровень безработицы не только в депрессивных регионах, но и в целом по стране. В ряде регионов наблюдается несоответствие структуры спроса и предложения рабочей силы, имеется преобладание низкоквалифицированных трудовых ресурсов;

- старение населения, миграция трудового капитала и т.п., что также создает напряжение в социально-экономической сфере. В результате подобных тенденций увеличивается демографическая нагрузка на трудоспособное население, местные бюджеты, ощущается нехватка рабочей силы и источников получения бюджетных средств.

В таких условиях важное значение приобретают вопросы охраны и приумножения здоровья населения, создания безвредных и безопасных рабочих мест.

Для решения многих из перечисленных проблем сегодня предпринимаются различные действия. Проводятся мероприятия по поддержанию уровня среднедушевых доходов, пересмотру размеров прожиточного минимума, индексации заработной платы. Также органы занятости концентрируются на трудоустройстве безработных, что, по мнению некоторых специалистов, не столь эффективно, как совершенствование профессионально-квалификационной структуры работников и т.п. Причем снижение уровня безработицы приводит к уменьшению нагрузки на бюджет и внебюджетные фонды, а также является фактором роста производства вследствие создания новых перспективных рабочих мест и отраслей, отвечающих современным условиям экономических реалий. Это ослабляет социальную напряженность в обществе.

Однако, как показывает практика, предпринимаемых мер зачастую недостаточно для того, чтобы решить проблемы низкого уровня жизни и социальной незащищенности населения России.

С целью поиска решений сложившейся ситуации проведем анализ современного состояния сферы социальной защиты граждан Российской Федерации в территориальном разрезе. Для этого можно рассчитать агрегированный индекс социальной защиты населения. В основу данного индекса положим идею о том, что общедоступ-

ные на сегодня статистические данные несут достаточный объем информации для проведения исследований дифференциации различных территорий страны в рассматриваемом аспекте, а также в поиске взаимосвязи между показателями социально-экономического развития территории и уровнем жизни.

Расчет агрегированного индекса можно осуществить на основе индивидуальных индексов, отображающих уровень доходов, безработицы, социально-экономической дифференциации, состояния здоровья, демографической нагрузки, образования населения различных территорий страны по формуле

$$I_{ag} = \frac{I_1 + (1 - I_2) + (1 - I_3) + I_4 + (1 - I_5) + (I_6 + I_7) / 2}{6}, \quad (1)$$

где I_1 - индекс, отображающий уровень доходов населения на определенной территории. Рассчитывается на базе показателей денежных доходов в расчете на душу населения и несет в себе информацию об эффективности проводимых программ по поднятию общего уровня доходов;

I_2 - индекс, отображающий уровень безработицы. Рассчитывается по показателям уровня безработицы и включает в себе информацию об эффективности проводимых программ по борьбе с безработицей и повышению занятости населения в трудоспособном возрасте. В формуле (1) используется коррекция значений индекса, так как он оказывает обратное влияние на значение агрегированного индекса соцзащиты населения;

I_3 - индекс, отображающий степень социально-экономической дифференциации. Рассчитывается на базе показателей численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Несет в себе информацию об эффективности местных программ по борьбе с социально-экономическим расслоением населения. Также в формуле (1) используется коррекция значений этого индекса, так как он оказывает обратное влияние на значение агрегированного индекса соцзащиты населения;

I_4 - индекс, характеризующий уровень здоровья населения. Рассчитывается на показателях естественного прироста (убыли) населения на 1000 чел. населения. (Различия прироста и убыли населения между регионами страны свидетельствуют о более или менее эффективной политике по защите здоровья населения.) В расчет агрегированного индекса соцзащиты населения включается прямым образом, так как он оказывает прямое воздействие на значения рассчитываемого индекса;

I_5 - индекс, отображающий демографическую нагрузку на население трудоспособного возраста. Рассчитывается на основе показателей индекса де-

мографической нагрузки на население в трудоспособном возрасте. Несет в себе информацию об эффективности проводимых мероприятий в области улучшения демографических показателей территории. В расчете индекса соцзащиты населения включается с использованием коррекции, так как он оказывает обратное воздействие на значения рассчитываемого индекса;

I_6 - индекс, характеризующий охват дошкольного образования. Рассчитывается на базе показателей охвата дошкольными образовательными учреждениями детей в возрасте 1-6 лет. Предоставляет информацию об эффективности проводимой политики в области социальной защиты детей в возрасте 1-6 лет;

I_7 - индекс, отображающий удельный вес детей и подростков, учащихся в общеобразовательных учреждениях. Рассчитывается на основе показателей удельного веса детей в возрасте 7-18 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Предоставляет информацию об эффективности проводимой политики в области социальной защиты детей в возрасте 7-18 лет.

В расчете индекса соцзащиты населения используется среднее арифметическое значение суммы индексов I_6 и I_7 , что способствует уравниванию влияния показателей социальной защиты детей в области образования на изменение значений агрегированного индекса

Все индексы $I_1 - I_7$ рассчитываются по формуле

$$I_{1-7} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (2)$$

где x - значение статистического показателя, на основе которого рассчитывается каждый индивидуальный индекс для каждой территории;

x_{\min} - минимальное значение статистического показателя из совокупности показателей по всем территориям;

x_{\max} - максимальное значение статистического показателя из совокупности показателей по всем территориям.

Индексы $I_1 - I_7$ вычисляются по всем субъектам Федерации для каждой группы статистических показателей.

После того, как найдены значения индивидуальных индексов $I_1 - I_7$ для каждой территории страны, осуществляется поиск агрегированного индекса социальной защиты населения по формуле (1).

Вслед за очередной итерацией большей презентабельности данных полученные агрегированные индексы социальной защиты населения не-

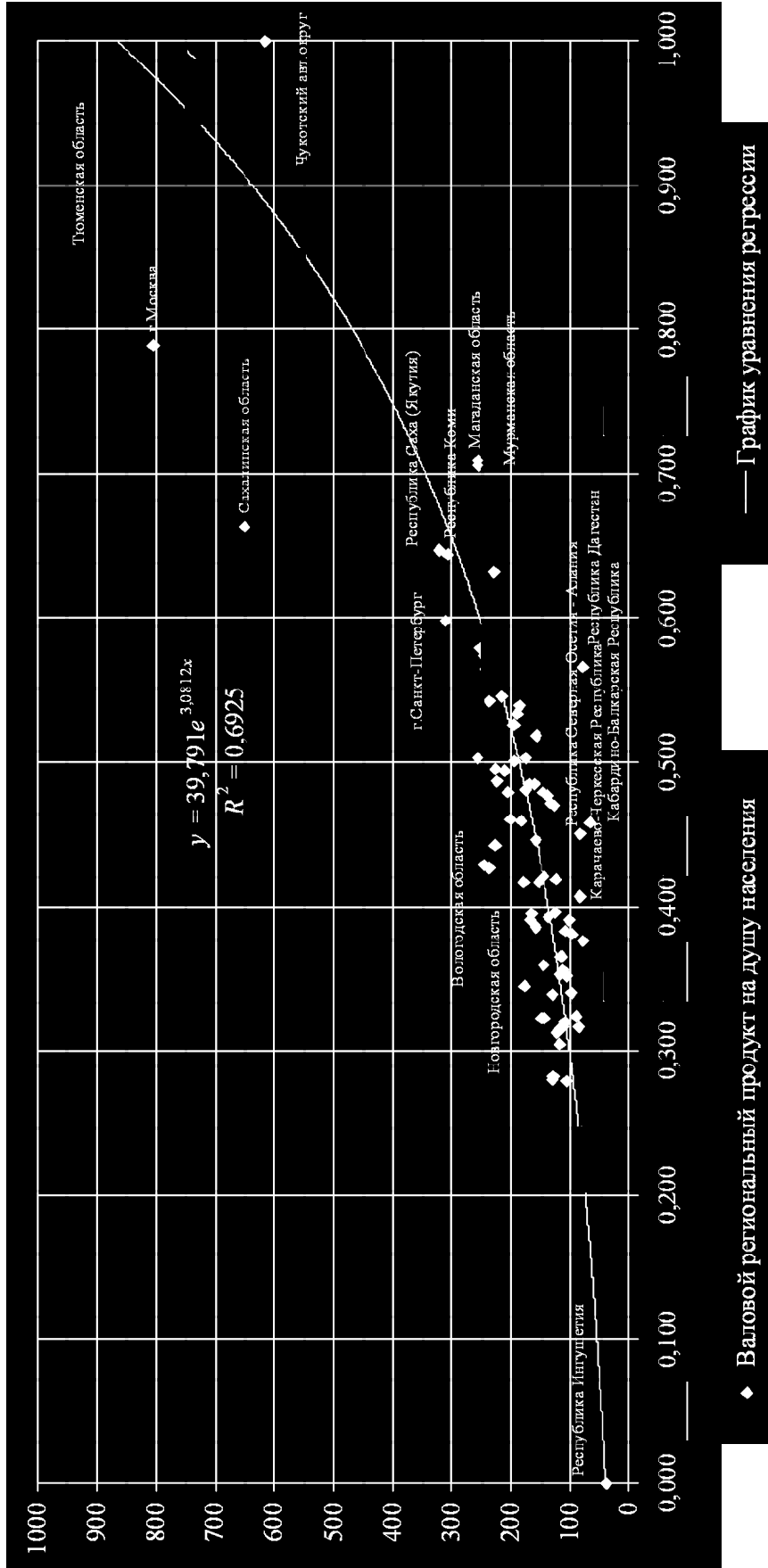


Рис. 1. Взаимосвязь показателей итогового агрегированного индекса социальной защиты населения на различных территориях страны и величины валового регионального продукта на душу населения (график составлен автором на основе собственных расчетов индексов по всем субъектам РФ)

Агрегированные индексы социальной защиты населения по федеральным округам Российской Федерации в 2009 г.

Федеральный округ	Доплатные доходы в расчете на душу населения, руб. на человека в месяц	Индекс денежных доходов	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Индекс уровня безработицы	Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, %			Индекс численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	Естественный прирост (убыль) населения на 1000 чел. населения, ‰	Индекс естественного прироста (убыль) населения	Демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста, ‰	Индекс демографической нагрузки	Охват дошкольными образовательными учреждениями детей в возрасте 1-6 лет, %	Индекс охвата дошкольными образовательными учреждениями детей в возрасте 7-18 лет, обучающихся в учреждениях, %	Удельный вес детей в возрасте 7-18 лет, обучающихся в образовательных учреждениях	Индекс удельного веса детей, обучающихся в образовательных учреждениях	Агрегированный индекс социальной защиты населения	Интегрированный индекс социальной защиты населения	Индекс региональный продукт на душу населения, тыс. руб.
					доходами ниже прожиточного минимума, %	доходами ниже прожиточного минимума	населения на 1000 чел. населения, ‰												
Российская Федерация	16886,5	0,275	8,4	0,114	13,1	0,162	-1,8	0,341	589,7	0,621	59,4	0,631	89,0	0,581	0,554	0,506	241,8		
Центральный	22906,7	0,433	5,8	0,062	13,0	0,160	-4,7	0,227	607,3	0,703	60,7	0,648	90,2	0,610	0,561	0,516	348,1		
Северо-Западный	17025,3	0,279	7,0	0,086	13,7	0,186	-3,9	0,259	577,3	0,563	72,1	0,790	91,0	0,630	0,569	0,528	252,2		
Южный	12878,9	0,170	8,6	0,118	16,9	0,299	-2,2	0,327	622,7	0,774	54,7	0,573	88,6	0,570	0,480	0,391	147,4		
Северо-Кавказский	11676,5	0,138	16,5	0,275	15,7	0,257	5,7	0,636	593,0	0,636	40,2	0,392	80,5	0,373	0,498	0,420	82,8		
Приволжский	13747,5	0,193	8,6	0,118	15,1	0,233	-2,5	0,314	592,6	0,635	64,4	0,694	88,3	0,564	0,525	0,461	177,1		
Уральский	19848,7	0,353	8,1	0,108	11,9	0,118	0,7	0,439	556,2	0,465	67,2	0,729	88,8	0,576	0,626	0,615	396,8		
Сибирский	13388,4	0,183	10,5	0,155	18,5	0,358	0,1	0,416	569,5	0,527	54,2	0,566	91,3	0,637	0,527	0,464	178,6		
Дальневосточный	18367,3	0,314	9,4	0,133	19,5	0,387	-0,3	0,400	537,5	0,378	61,0	0,651	92,4	0,664	0,579	0,543	239,1		

* Таблица рассчитана и составлена автором на основе данных Центральной базы статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

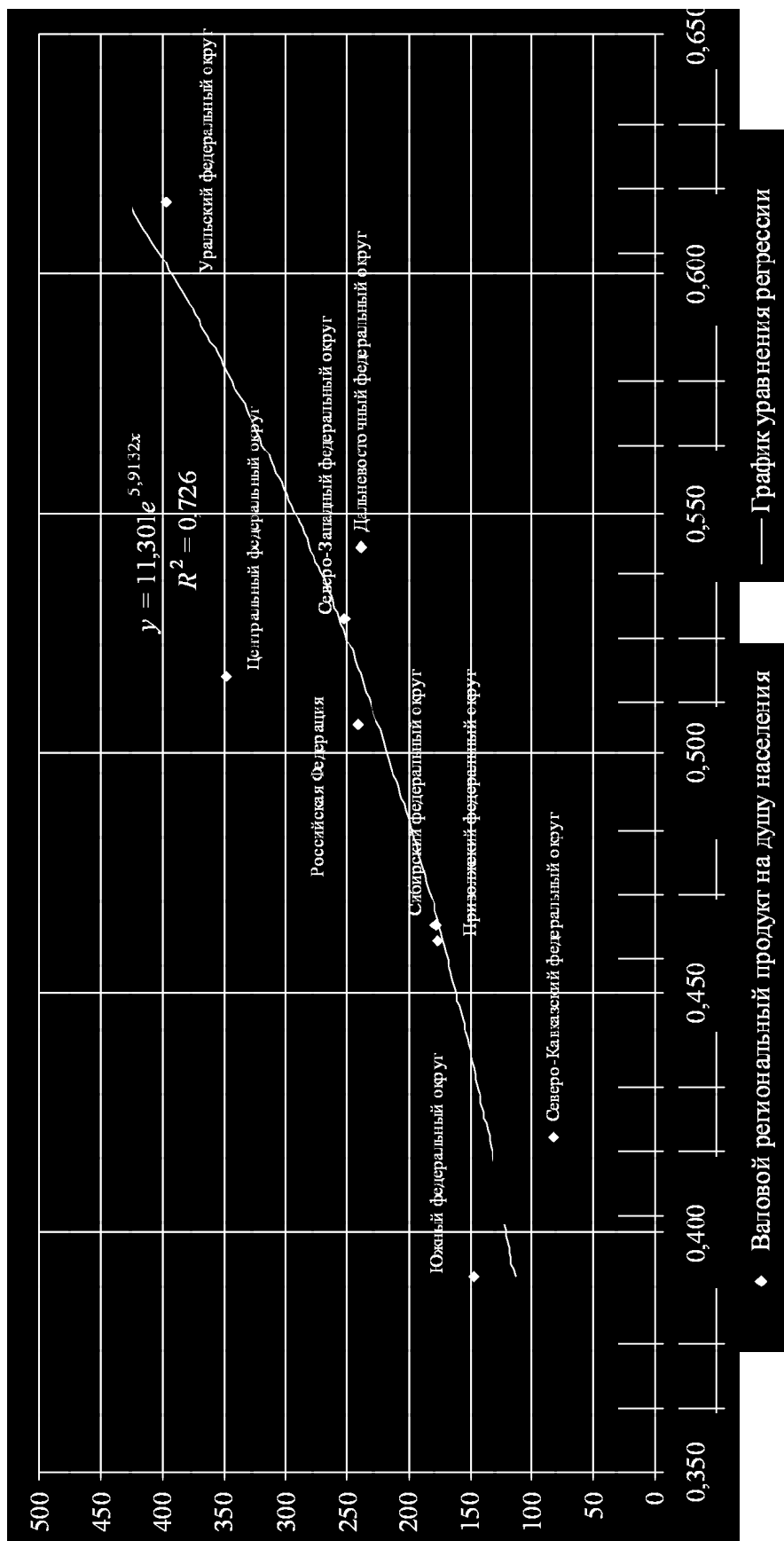


Рис. 2. Взаимосвязь показателей рассчитанного итогового агрегированного индекса социальной защиты населения в федеральных округах Российской Федерации и величины валового регионального продукта на душу населения (график составлен автором на основе данных таблицы)

обходимо модифицировать в итоговые индексы, пользуясь формулой

$$I_{И.аг} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \quad (3)$$

где x - значение рассчитанного на предыдущем этапе агрегированного индекса для каждого региона;

x_{\min} - минимальное значение рассчитанного индекса по всем регионам;

x_{\max} - максимальное значение рассчитанного индекса по всем регионам.

Таким образом, в результате проделанных операций были получены значения итоговых индексов социальной защищенности населения по всем субъектам страны и сведены в общую таблицу (в рамках данной статьи ее не приводим из-за ограниченности объема). В итоге была определена взаимосвязь показателей рассчитанного итогового агрегированного индекса социальной защиты населения на различных территориях страны и величины валового регионального продукта на душу населения (рис. 1).

Кроме того, одновременно с расчетами по регионам страны производились и расчеты по федеральным округам, информация о которых представлена в таблице (см. также рис. 2).

Полученные данные по субъектам Федерации позволяют оценить дифференциацию различных территорий страны по уровню соцзащиты. Кроме того, сопоставляя найденные данные с показателями величины подушевых доходов населения, можно проследить важную закономерность (график на рис. 1). Видно, что чем больше значение рассчитанного агрегированного индекса социальной защиты (ось абсцисс - OX), тем выше уровень валового регионального продукта на душу населения (ось ординат - OY). Это гово-

рит о том, что между рассматриваемыми показателями существует прямая связь.

Установив связь с помощью регрессионного анализа, проделанного в табличном процессоре Microsoft Excel, выражаемую уравнением регрессии $y = 11,301e^{5,9132x}$ и имеющую коэффициент достоверности аппроксимации равным 0,6925, можно с уверенностью заявить, что найденная связь имеет высокую степень достоверности.

Таким образом, прибегая к аксиоме о взаимосвязи экономического и социального, социального и экономического, можно сделать вывод, что регионы страны с более высокой социальной защищенностью населения имеют и более высокие показатели своего социально-экономического развития. Кроме того, объективно принимая информацию, заключающуюся в показателях, на основании которых рассчитывается агрегированный индекс, следует полагать, что социальная защищенность населения оказывает существенное влияние на общий уровень экономического развития территории. Это подтверждает тот факт, что социальная защита населения в современных реалиях является неотъемлемой частью построения эффективного механизма развития и модернизации страны.

1. Сидорина Т.Ю. Партнерство государства и институтов самоорганизации граждан в реализации социальной политики (теоретический аспект) // Экон. вестн. Ростов. гос. ун-та. 2010. Т. 8. № 1.

2. Социальный менеджмент / под ред. Д.В. Валового. М., 2000.

3. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

Поступила в редакцию 06.11.2011 г.