

Е. И. Пахомова

МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О КРИЗИСЕ СЕМЬИ?

Начало 90-х годов ознаменовалось наступлением в России периода длительной депопуляции. В XX в. с естественной убылью населения столкнулись многие страны, в частности Германия, Италия, Болгария, Венгрия, Чехия, Швеция. Спецификой же России является то, что депопуляция детерминируется обоими компонентами воспроизводства населения — рождаемостью и смертностью. Другими словами, она происходит под двойным давлением и именно это отличает Россию от западноевропейских стран.

В рамках настоящей статьи будет рассмотрен лишь один аспект данной проблемы — снижение рождаемости. Среди целого ряда факторов, влияющих на этот процесс, особое место занимают необратимые сдвиги в институте семьи и брака, фиксируемые многими отечественными и зарубежными исследователями.

В ходе опроса, проведенного ВЦИОМ в ноябре 2005 г. (опрошены 1600 респондентов в 46 областях, краях, республиках России), выявля-

лась нынешняя структура семейных ценностей у россиян: что для наших сограждан представляет сейчас наибольшую значимость — брачные отношения, сексуальные отношения, дети, межпоколенческое общение?

Судя по полученным данным, из важнейших сфер жизни первое место у респондентов занимает семья ("семья, дом, уют"). Её считают безусловно значимой ценностью 61% опрошенных, и ещё 38% — скорее важной (рис. 1).

Как явствует из таблицы 1, меньше всего значение соответствующего показателя в группе 25–34 года. Скорее всего, респонденты этой группы уже обзавелись семьей и основные усилия они концентрируют на отношениях между супругами ("любовь"), самореализации в профессии, работе, сексуальных отношениях (табл. 1).

ПАХОМОВА Елена Ивановна — кандидат экономических наук, руководитель Отдела социальных исследований ВЦИОМ.

Рисунок 1

«В какой степени для Вас важны следующие сферы жизни?», %



Таблица 1
«В какой степени для Вас важны следующие сферы жизни?», % респондентов, выбравших позицию "очень важны"

Сферы жизни	Возрастные группы, лет				
	18–24	25–34	35–44	45–59	> 60
Семья, дом, уют	62	58	61	61	60
Любовь	55	56	52	45	41
Дружба	52	45	46	47	46
Дело, профессия (работа)	52	49	44	45	33
Свободное время, отдых, развлечения	45	33	38	34	32
Происходящее в стране	30	33	37	38	18
Секс	49	47	42	32	18
Религия, вера	19	25	31	26	36

В молодежных и средних возрастных группах зафиксирован более высокий уровень значимости ценностей межличностного общения — любовных, дружеских, сексуальных отношений и в ещё большей степени — возможность самореализации в работе, профессии. В когорте 18–24-летних последняя ценность даже несколько опережает сексуальные отношения. По всей видимости, молодые люди более прагматично относятся к созданию "семейных гнезд". Они склонны вначале решить материальные проблемы, а уже потом обзаводиться семьёй. В связи с этим можно предположить, что факторы материального порядка (уровень доходов, обеспеченность жильем и т. п.) будут оказывать существенное влияние на репродуктивные установки молодежи.

Определенная дифференциация наблюдается и в оценках респондентов, проживающих в различных типах населенных пунктов (табл. 2).

Что, по мнению россиян, необходимо для создания семьи? Отвечая на этот вопрос, 62% назвали доходы, позволяющие жить независимо от родителей, близких; 58% — жилье для отдельного проживания. Более половины опрошенных (54%) считают, что необходимым условием для создания семьи является любовь (табл. 3).

Заметных различий в оценках представителей разных социально-демографических групп не зафиксировано.

Респондентам было предложено определить своё отношение к достаточно "провокационному" высказыванию: "Брак — это пережиток, он

Таблица 2
«В какой степени для Вас важны следующие сферы жизни?», % респондентов, выбравших позицию "очень важны"

Сферы жизни	Тип поселения				
	Мегалополисы	Свыше 500 тыс. человек	100–500 тыс. человек	Менее 100 тыс. человек	Село
Семья, дом, уют	62	47	65	65	62
Любовь	58	42	47	52	50
Дружба	44	40	49	47	51
Дело, профессия (работа)	53	34	42	45	48
Свободное время, отдых, развлечения	26	33	34	35	42
Происходящее в стране	40	36	31	30	40
Секс	42	31	38	38	36
Религия, вера	43	24	22	26	29

Таблица 3

«Что, на Ваш взгляд, является совершенно необходимым для создания семьи?», %

Уровень доходов, позволяющий жить независимо от родителей, близких	62
Жилье для отдельного проживания от родителей	58
Чтобы партнеры подходили по возрасту	7
Любовь	54
Чтобы партнеры подходили по уровню образования, культуры, были из одного социального слоя	11
Опыт совместной сексуальной жизни	4
Опыт совместного быта	6
Хорошие отношения с окружением партнера (родителями, друзьями)	9
Согласованность семейных и личных жизненных планов (число детей и их воспитание, распределение семейных обязанностей, профессиональные планы)	24
Затрудняюсь ответить	1

отжил свое". Подавляющее большинство опрошенных (84%) не разделяют эту точку зрения. Доля тех, кто с ней согласился, составляет лишь 13%. Причем, как и следовало ожидать, среди последних несколько больше представителей молодежных групп (18–24 лет) — 19%.

Относительное большинство опрошенных (46%) указали, что официальный брак необходим прежде всего для полноценного воспитания детей. Существенно реже необходимость официального оформления семейных отношений связывается с созданием "материальной опоры" (18%). Лишь 7% респондентов согласились с тем, что официально регистрировать отношения не обязательно, "главное, что-

бы тот, кого любишь, был рядом". Еще меньше сторонников точки зрения, согласно которой для современной женщины брак (официальный или гражданский) вообще не нужен, поскольку сегодня она может добиться всего, что для нее важно в жизни, одна. Этой позиции придерживаются 3% опрошенных (рис. 2).

Следует отметить, что молодые россияне существенно чаще видят в браке материальную основу семьи: эту позицию отметила четверть опрошенных (24%) в возрастной когорте 18–24 лет. Вместе с тем они существенно реже убеждены в том, что официальный брак необходим для полноценного воспитания детей (табл. 4).

Рисунок 2

«Каково Ваше отношение к браку?», %



Таблица 4
«Каково Ваше отношение к браку?», %

	В целом население России	Возрастные группы, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	> 60
Официальный брак необходим для полноценного воспитания детей	46	38	47	37	51	53
Официальный брак создает материальную опору семье	18	24	17	19	16	16
Женщина, вступившая в официальный брак, чувствует себя в жизни уверенней	18	17	17	24	16	18
Официально регистрировать отношения не обязательно, главное, чтобы рядом был мужчина	7	7	10	8	6	4
Для современной женщины брак (будь он официальный или гражданский) вообще неважен, т. к. она может добиться всего, что для нее в жизни важно, одна	3	6	3	4	3	2
Другое	2	2	2	2	1	2
Затрудняюсь ответить	4	4	2	5	5	5

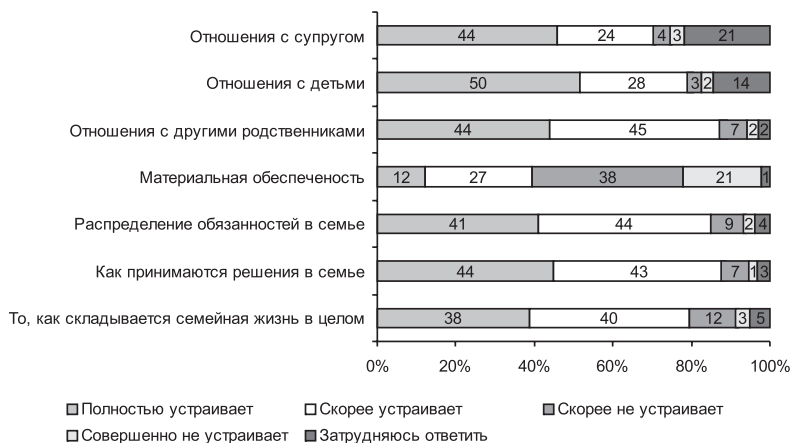
Таким образом, среди представителей молодого поколения формируется скорее инструментальное отношение к браку. Для них он является формой достижения определенного социально-материального уровня и практически не связан с сексуальными, любовными отношениями, а также с репродуктивными установками.

В контексте рассматриваемой темы немаловажной является оценка респондентами удовлетворенности теми или иными аспектами семейной жизни. Как видно из рисунка 3,

россиян в целом устраивает их семейная жизнь. Исключение составляет материальная обеспеченность.

Один из наиболее важных параметров, характеризующих тот или иной семейный уклад, ту или иную модель семьи — представления о распределении семейных ролей. 38% опрошенных считают, что главой семьи является старший в семье мужчина, и ещё 10% — что глава семьи — это тот, кто является добытчиком денег. Практически столько же разделяют иную, более "современ-

Рисунок 3
«Устраивают ли Вас различные стороны Вашей семейной жизни?», %



ную" точку зрения: главы семьи не должно быть вовсе, все важные решения должны приниматься совместно, а мелкие — либо в соответствии с существующим разделением обязанностей (35%), либо тем, кто лучше ориентируется в современной ситуации и может принять эффективное для семьи решение (табл. 5).

Традиционных взглядов относительно семейного устройства чаще придерживаются сельские жители, среди которых почти половина (46%) уверены, что главой семьи должен быть представитель старшего поколения, в первую очередь мужчина, а если его нет, старшая в семье женщина. Жители же мегаполисов, наоборот, чаще разделяют "современную" позицию, полагая, что главы семьи быть не должно — важные решения необходимо принимать совместно (43%).

Традиционных, а по сути, патриархальных представлений о семейном устройстве в большей степени придерживаются респонденты низко доходных групп (табл. 6).

Что касается таких семейных функций, как ведение домашнего хозяйства и распоряжение текущими расходами, то они не воспринимаются россиянами как функции, раз и навсегда закрепленные за одним из членов семьи. Большинство опрошенных (65%) полагают, что деньгами в семье распоряжается тот, кто ведет хозяйство. Доля тех, кто придерживается противоположной точки зрения, более чем в 2 раза меньше (28%). Результаты опроса не фиксируют значимых различий в оценках представителей тех или иных социально-демографических групп. По всей видимости, распределение функций, связанных с распоряжени-

Таблица 5

«Как Вы считаете, кто должен быть главой семьи и принимать важные для нее решения?», %

Старший в семье мужчина (если его нет, старшая в семье женщина)	38
Тот, кто является основным кормильцем, добытчиком денег в семье	10
Тот, кто лучше ориентируется в современной ситуации и может принять эффективное для семьи решение	16
Главы семьи вообще не должно быть — важные решения должны приниматься совместно всеми, а мелкие — в соответствии с существующим разделением обязанностей	35
Затрудняюсь ответить	1

Таблица 6

«Как Вы считаете, кто должен быть главой семьи и принимать важные для нее решения?», %

	В целом население России	Уровень среднедушевых доходов, руб.			
		До 1500	1500–3000	3001–5000	Свыше 5000
Старший в семье мужчина (если его нет, старшая в семье женщина)	38	48	43	34	22
Тот, кто является основным кормильцем, добытчиком денег в семье	10	13	7	8	12
Тот, кто лучше ориентируется в современной ситуации и может принять эффективное для семьи решение	16	12	13	18	26
Главы семьи вообще не должно быть — важные решения должны приниматься совместно всеми, а мелкие — в соответствии с существующим разделением обязанностей	35	27	35	39	39
Затрудняюсь ответить	1	2	1	1	1

ем текущих расходов, в значительной степени обусловлено действием "внешних" экономических факторов, в соответствии с которыми каждая семья выбирает наиболее рациональную стратегию экономического и социального поведения, когда функции "зарабатывания" денег и их расходования, что называется, "разведены" между разными членами семьи.

Подавляющее большинство опрошенных (67%) убеждены, что ведение домашнего хозяйства — тяжелая работа, которую супруги должны делить поровну. Исключительно как "женскую" функцию ее склонны рассматривать 32% респондентов.

Примечательно, что по этому вопросу наблюдается существенная дифференциация в зависимости от уровня материального положения и местожительства. Традиционного взгляда на распределение семейных ролей в большей степени придерживаются респонденты с уровнем среднедушевых доходов свыше 5000 руб. и жители мегаполисов (табл. 7).

Об отходе от традиционной (патриархальной) формы семейного устройства свидетельствуют также пе-

ремены в семье, связанные с изменением экономического и культурного статуса женщин. Это, в частности, находит отражение в массовых представлениях о профессиональной самореализации женщин. Так, по мнению 54% опрошенных, карьера жены так же важна, как и карьера мужа. Впрочем, доля тех, кто полагает, что помимо работы женщины должны выполнять обязанности по дому, составляет 43% (рис. 4).

Тем не менее, по поводу представлений о распределении семейных ролей, предполагающем "двойную нагрузку" на женщину, действительно можно говорить как об уходящей тенденции. Значительно реже этой точки зрения придерживаются респонденты молодежных и средних возрастных групп, которые чаще полагают, что карьера жены так же важна, как и карьера мужа (табл. 8).

На рубеже XIX–XX вв. общество шло по пути защиты интересов ребенка, удлиняя срок обязательного обучения, отодвигая момент его вступления в ряды профессиональных работников и устанавливая право подростка на результаты своего

Таблица 7
«Выберите из следующих пар суждений относительно семейной жизни то, с которым Вы скорее согласны», %

	Ведение домашнего хозяйства — тяжелая работа, которую супруги должны делить поровну	Домашним хозяйством должна, главным образом, заниматься жена
	67	32
Уровень среднедушевых доходов		
До 1500 руб.	72	27
1501–3000 руб.	68	30
3001–5000 руб.	70	30
Свыше 5000 рублей	58	40
Тип поселений		
Мегаполисы	50	47
Города с численностью более 500 тыс. человек	66	33
Города с численностью 100–500 тыс. человек	68	32
Города с численностью менее 100 тыс. человек	71	27
Села	69	29

Рисунок 4

«Выберите из следующих пар суждений относительно семейной жизни то, с которым Вы скорее согласны», %

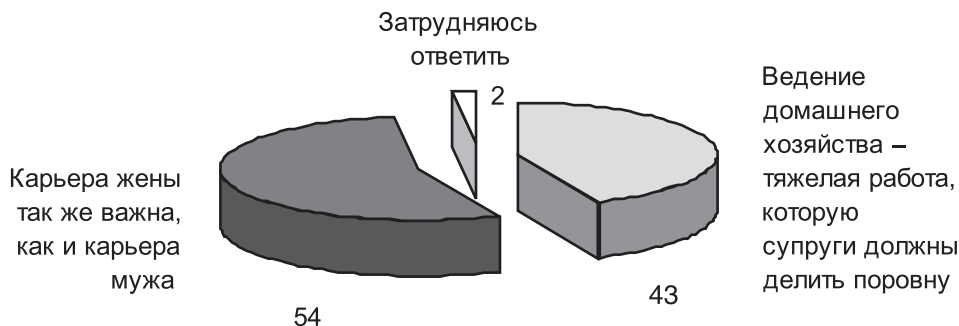


Таблица 8

«Выберите из следующих пар суждений относительно семейной жизни то, с которым Вы скорее согласны?», %

	Замужняя женщина не может долго задерживаться на работе, у неё есть обязанности по дому	Карьера жены так же важна, как и карьера мужа
<i>Возрастные группы, лет</i>	43	54
18–24	39	59
25–34	39	58
35–44	38	60
45–59	44	54
Старше 60 лет	52	42

труда. Социальной эмансипации ребенка сопутствовало формирование нового типа семьи — детоцентристской. Этому типу семьи присуще возвышение роли частной жизни, интимности, ценности детей. Более или менее равноправные отношения между мужем и женой привели, с одной стороны, к возникновению устойчивой зависимости экспрессивной удовлетворенности от супружества в целом, а, с другой — к осознанию того, что сексуальность, практикуемая в браке, не сводима исключительно к репродуктивной функции.

Эти тенденции иллюстрируют данные настоящего исследования об отношении россиян к супружеской измене. Немалая часть опро-

шенных оправдывает измену, если отношения в семье не складываются. Почти треть респондентов (30%) считает, что плохие отношения в семье вполне оправдывают супружескую измену. Еще чуть более трети (34%) полагает, что это вполне допустимо, если о таких отношениях не известно в ближайшем окружении (табл. 9).

Оправдывать супружескую измену в большей степени склонны представители молодежных возрастных групп (18–24 лет) — 39%. Среди этой категории опрошенных существенно больше тех, кто поддерживает утверждение: "основа брака — не сексуальные отношения, а уважение к другу" (64%).

Таблица 9

«Выберите из следующих пар суждений относительно семейной жизни то, с которым Вы скорее согласны», %

	В целом население России	Возрастные группы, лет				
		18–24	25–34	35–44	45–59	> 60
На наличие любовника или любовницы у одного из супругов другой супруг может закрыть глаза, если это не стало известно в обществе	34	35	34	36	36	29
Факт измены мужа и жены должен однозначно приводить к разводу	58	58	60	56	57	61
Затрудняюсь ответить	7	7	6	7	6	9
Плохие отношения в семье оправдывают супружескую измену	30	39	32	29	31	22
Даже не очень хорошие отношения в семье не оправдывают супружескую измену	66	56	64	68	64	73
Затрудняюсь ответить	4	4	3	3	5	4

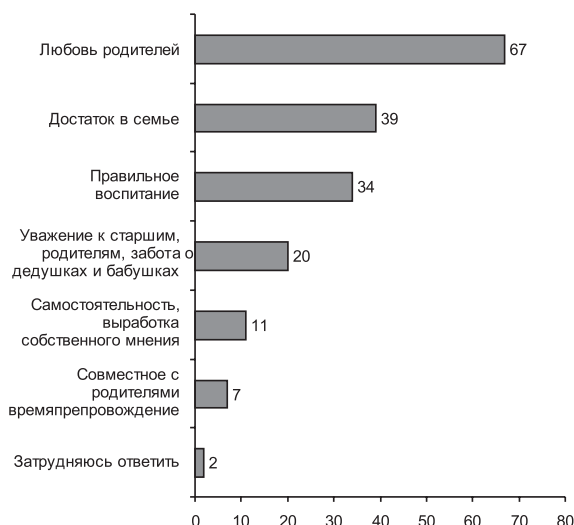
Изменение качества семейных отношений формирует стратегии семейного поведения, когда решение о количестве детей принимают преимущественно сами супруги, а возможность внешнего давления, как показала практика демографической политики, предельно мала. При этом 90% респондентов убеждены, что дети в семье должны быть обязательно.

Желанный ребенок превращается в объект родительской заботы и

стойкой привязанности. Об этом достаточно отчетливо свидетельствуют результаты проведенного исследования. По мнению абсолютного большинства опрошенных (92%), долг родителей — сделать все для детей. Лишь 6% респондентов не согласны с этим утверждением. А отвечая на вопрос о том, что важнее всего для несовершеннолетних детей в семье, большинство опрошенных (67%) назвали любовь родителей (рис. 5).

Рисунок 5

«Как Вы думаете, что важнее всего для несовершеннолетних детей в семье?», %



Подавляющее большинство опрошенных (80%) считают, что ребенок может нормально развиваться только в полной семье. Тем не менее, 42% россиян вполне допускают существование неполных семей. Достаточно широкое распространение эта точка зрения получила среди жителей мегаполисов и крупных городов — 61% и 47% соответственно.

Большинство россиян (73%) вполне оправдывают аборт как средство планирования семьи. Несколько выделяются жители мегаполисов, среди которых доля оправдывающих аборт ниже — 55%. Понятно, что у жителей мегаполисов больше возможностей воспользоваться современными методами контрацепции и планирования семьи.

Таким образом, лояльное отношение общества к изменениям, происходящим в сфере семьи, формам частной жизни людей говорит о завершенности перехода от "традиционного" к "современному" типу семьи. В России, как и во многих других странах, уже на протяжении жизни нескольких поколений мужчины и женщины свободны в выборе брачного партнера, числа и сроков рождения детей, многие семьи характеризуются эгалитарной структурой, а роли партнеров (мужа и жены) становятся мало различимыми и более гибкими. Большинство специалистов склоняются к мнению, что трансформация современных семейных отношений происходит вследствие действия совокупности факторов: изменения социальных норм, экономической независимости женщин, роли контрацептивов и др. Именно эти факторы лежат в основе радикальных изменений в сексуальном поведении людей и моральных норм, регулирующих это поведение. И когда сегодня говорят о кризисном состоянии ин-

ститута семьи, то, как справедливо отмечает С. И. Голод, "речь идет главным образом о патриархальных моделях семьи". По мнению учёного, эмансипация женщин и все сопутствующие ей социально-экономические и нравственные перемены подорвали (но не ликвидировали) основы авторитарности и, как следствие, привели к изменению матримониального поведения, росту числа разводов, внебрачной сексуальной практики и др. Немало специалистов усмотрели в обозначенных тенденциях угрозу семье как социальному институту и стали активно лоббировать в пользу его реставрации. Сторонники этой идеи игнорируют взаимосвязь семейных моделей и ценностей глобального общества. В свою очередь, столь же бессмысленно призывать к форсированному разрушению традиционного семейного уклада. По-видимому, в ближайшие в годы в России для определенной части населения ведущие жизненные потребности и ожидания будут сводиться к внешне устойчивому браку, "домашнему очагу", профессионально незанятой жене, многодетности и т. п.

Еще одним немаловажным аспектом семейных отношений выступает институт родительства, который в последнее десятилетие также претерпевает определенные трансформации. Как свидетельствуют результаты проведенного исследования, в современных условиях происходит определенное размывание нормативов, прежде всего на уровне представлений. Так, отвечая на вопрос "Как Вы считаете, кто прежде всего должен воспитывать детей?", большинство опрошенных (69%) отметили равное участие обоих родителей. Еще 14% россиян считают, что кроме родителей в воспитании ребенка должны участвовать бабушки и дедушки. Воспитание де-

тей как исключительно семейную функцию одного из родителей склонны воспринимать 7% (прежде всего мать) и 4% (прежде всего отец). Как-либо значимых различий в представлениях о том, кто должен воспитывать детей в семье, среди респондентов различных социально-демографических групп опрос не зафиксировал. Выделяются лишь оценки жителей мегаполисов и крупных городов, для которых в воспитании детей несколько более значимо совместное участие родителей и старшего поколения (табл. 10).

А что, по мнению респондентов, является самым важным в воспитании ребенка? Почти половина опрошенных (49%) наиболее важным считает воспитание честности, доброты, отзывчивости. С заметным отрывом следует воспитание любви к семье, дому, близким (27%). Также немаловажным представляется дать хорошее образование (23%), сформировать целеустремленность, деловые способности, "хватку" (21%), привить организованность, самодисциплину, ответственность (19%).

Существенно реже отмечалось воспитание гражданской позиции, убеждений, любви к Родине (8%), терпимости, гибкости, умения адаптироваться к ситуации (11%). Наконец, лишь 2% опрошенных считают важным воспитать в детях веру в Бога.

Традиционный тип репродуктивного поведения исключает всякое намеренное вмешательство в процесс зачатия и вынашивания плода. Социальные и культурные нормы, сформировавшиеся в течение долгого времени и поддерживаемые религией и обычаями, не допускают внутрисемейного регулирования деторождения как массового явления. Уровень рождаемости при традиционном типе репродуктивного поведения довольно высок.

Изменения репродуктивного поведения российских семей — следствие трансформации функции семьи, в том числе репродуктивной, в процессе длительного исторического, экономического и социокультурного развития России. К концу 60-х годов XX в. контроль над деторождением стал характерен для поведения подавляющего большинства семей нашей страны. Распространение его сопровождалось переходом к двухдетной семье. Однако в брачных когортах, сформировавшихся в 1985–1989 и 1990–1993 гг., произошли существенные изменения: резко увеличилась доля тех, кто собирался ограничить свою семью одним ребенком, и резко сократилась доля намеревающихся иметь троих и более детей.

Сейчас тенденция к снижению количества детей в семье сохраняется.

Таблица 10

«Как Вы считаете, кто, прежде всего, должен воспитывать детей?», %

	В целом население России	Тип поселения				
		Мегаполисы	Свыше 500 тыс. человек	100–500 тыс. человек	Менее 100 тыс. человек	Село
Прежде всего, мать	12	12	12	12	10	13
Прежде всего, отец	4	4	5	4	4	3
Оба родителя	69	54	63	71	76	71
Родители и бабушки с дедушками	12	26	19	11	8	8
Семья и профессиональные няни, воспитатели	1	–	–	1	–	–
Семья и школа	4	2	–	1	2	2
Затрудняюсь ответить	1	2	2	1	1	1

Если, по оценкам респондентов, в поколении их родителей среднее число детей в семье составляло 2,66, то в современных российских семьях этот показатель снизился до 1,42. Ситуация достаточно тревожна ещё и потому, что реальное количество детей в современных семьях и количество детей, которые россияне называли в качестве "планируемых, с учетом реальных жизненных обстоятельств", отличаются не существенно — среднее число "планируемых" детей 1,54.

На этом фоне особого внимания заслуживают репродуктивные установки молодежных групп. На вопрос: *"Сколько детей в Вашей семье в настоящее время?"*, относительное большинство опрошенных (45%) в возрасте 18–24 года ответили, что не имеют детей, 16% — что имеют одного ребенка, 15% — имеют двух. Что касается числа "планируемых" детей, то 43% опрошенных этой группы хотели бы иметь двух, 19% — одного ребенка, и лишь 3% — трёх. Практически та же тенденция фиксируется среди представителей следующей возрастной когорты — 25–34 года.

Таким образом, в репродуктивных установках молодежи сформировались устойчивые представления о желаемой модели семьи, где максимальное число детей не превышает двух. Иначе говоря, социальная норма детности, оставаясь низкой для всего населения, имеет тенденцию к сближению у всех возрастных групп и прежде всего в молодежных когортах.

Для подавляющего большинства опрошенных (78%) рождение ребенка вызывает счастье, радость от появления малыша в семье. Еще четверть опрошенных (25%) испы-

тывает чувство гордости, связанное с продолжением рода. Существенно реже россияне испытывают чувство тревоги за будущее ребёнка, его жизнь и здоровье (12%). Также невелика доля тех, кто воспринимает рождение детей в семье как дополнительную ответственность за близкого человека (11%). Лишь 4% респондентов отметили, что для них рождение ребенка означает появление нового жителя страны, Родины.

Более трети опрошенных (38%) считают, что люди заводят много детей потому, что видят в их воспитании смысл своей жизни. Еще 13% опрошенных убеждены, что это соответствует национальным традициям, требованиям религии.

Среди тех, кто относится к многодетной модели семьи скорее отрицательно, 19% объясняют это тем, что люди безответственно относятся к рождению детей. Еще 12% убеждены, что люди не умеют регулировать рождение детей, 7% — усматривают в многодетности "материальный интерес", желание добиться таким способом разных льгот.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что при современном типе репродуктивного поведения внутрисемейное регулирование деторождения получает всеобщее распространение, превращается в неотъемлемую черту образа жизни и становится одним из главных факторов, определяющих уровень рождаемости.

Yelena I. Pakhomova in "Is There a Family Crisis?" maintains that family model in Russia has finished its transformation and currently people have a different approach towards marriage, prospects for family life, the desired number of children, etc.