

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

М.: ЦСП, 2006. 456 с.

Социологические компании, которые проводят регулярные опросы общественного мнения, в конце календарного года, как правило, издают толстые тома "Ежегодников". Предполагается, что ими будут пользоваться ученые, политики, журналисты и просто любопытствующие, которым они часто раздаются бесплатно. Впрочем, иногда делаются попытки продать такой том, но отечественные интеллектуалы, привыкшие к дармовщине социологических данных, в покупатели идут крайне редко.

Беда в том, что результаты опросов традиционно воспринимаются как товар скоропортящийся, и только редкие кабинетные гении готовы рыться в исследовательских архивах для подтверждения своих всеохватных теорий. Вот и "Ежегодник" воспринимается читателями как "осетрина второй свежести", которую даром взять еще можно, но за деньги — не резон. Такое отношение к социологии говорит о непонимании ее информационной ценности, в чём, отчасти, виноваты сами социологи, не приучившие национальную элиту к общественному мнению за истекшие двадцать лет.

Когда целевая группа проходит мимо хорошего товара, предпринимаются некоторые маркетинговые усилия, среди которых обычно и такое средство, как смена упаковки. Подобный, удачный, на наш взгляд, маркетинговый ход сделал ВЦИОМ. Его "Ежегодник-2005" имеет название "Политический словарь нашего времени".

Результаты опросов за 2005 год представлены в издании в виде сло-

варя терминов, бывших в ходу в общественном мнении на протяжении прошедшего года. Всего их чуть меньше двухсот, что отражает большую работу, проделанную специалистами ВЦИОМ в минувшем году. Словарные статьи представлены в виде краткого понятийного экскурса определенного термина, после чего идет небольшой анализ данных общественного мнения, посвященных той или иной теме. Таким образом, читатель получает достаточно исчерпывающую информацию по интересующему его вопросу.

Такой подход имеет, на наш взгляд, следующие преимущества:

1. Удачное название, располагающее к более детальному знакомству с материалом.
2. Удобная навигация, которая позволяет в краткие сроки найти нужный термин.
3. Внятная структура смысловых материалов, изложенных простым и понятным языком.

К тому же, многие нынешние интеллектуалы приучены к тому, что от политической жизни отставать никак нельзя. Оттого актуальность "Ежегодника" кажется еще более значимой, поскольку он содержит именно политический словарь "нашего времени", подстрекая тем самым читателя идти с ним в ногу.

Вместе с тем, как всякое новое начинание, "Ежегодник" не лишен недостатков, в числе которых видятся следующие.

Во-первых, понятие "словарь" всё же предполагает наличие краткого терминологического раскрытия термина, политического или любого дру-

гого. Таковое может быть взято из уже существующего словаря или же сформулировано самими авторами, исходя из результатов опросов общественного мнения. Но читатель, который заглянет в рецензируемое издание, не найдет в нем кратких определений и будет вынужден довольствоваться лишь описанием данных опросов, которые не всегда сможет сам привести к общему знаменателю. На эту тему еще сэр У. Черчилль как-то сказал: "Ничего не может быть опасней, чем то, что находится в неопределенной атмосфере опросов общественного мнения".

Во-вторых, в "Словаре" не всегда можно найти ссылки на значимые события прошедшего года. Скажем, я не нашел реакции российского общества на бунты предместий во Франции, мнение о терактах в Лондоне, отношение к газовому конфликту России и Украины. Возможно, эти события "спрятаны" в каких-то уголках "Словаря", но с первого раза найти их затруднительно. Возможно, в развитии проекта следует предусмотреть поиск термина по вводу его в поисковую систему, что максимально облегчит доступ к информации.

Наконец, "Ежегодник" всё же не просто словарь, а итог длительной работы специалистов и потому было бы целесообразно предусмотреть в нем материал, результирующий общественное мнение 2005 г. Какие события в этом году были наиболее значимыми, как в целом общество чувствовало себя, какие знаковые изменения произошли в массовом сознании. Для этого не обязательно анализировать результаты опросов, достаточно дать мнение, хотя бы на уровне гипотез и личных точек зрения, ведущих социологов и специалистов, которые являются в этой области авторитетными экспертами и умеют чувствовать общественное мнение "на кончиках пальцев".

Впрочем, эти соображения направлены в развитие данного проекта, который, несомненно, заслужил право на существование и может быть, наконец, начнет приучать широкие массы узкого слоя отечественной элиты к повседневному использованию материалов общественного мнения в своем осмыслении российской действительности.

*М. А. Тарусин*