

Предложенные вниманию читателя работы мыслителей русского зарубежья обогатят знания ценителей духовной культуры, познакомят с мало известными страницами истории отечественной мысли. Но интерес к ней носит не только исторический характер. Несмотря на критику некоторых интеллектуальных форм модерна (просветительской философии, марксизма, позитивизма), русское философское мышление оставалось мышлением модерна. Своеобразие русского философского модерна состоит в поиске "третьего пути" между ортодоксальной религиозностью и секуляризмом. Возможен ли здесь "третий путь"? Нередко русские философы принимали одиозные проявления зла за зло как таковое. Такие мыслители, как В.В. Розанов и В.И. Иванов признавали ответственность русской философии за национальную катастрофу 1917 г. По словам С.А. Левицкого, Н.А. Бердяев боролся с "коричневым дьяволом", а Б.П. Вышеславцев — с "красным" (Б.П. Вышеславцев. Кризис индустриальной культуры, с.13). В результате один "продолжал проявлять свое советофильство", а другой "пошел на сговор" с национал-социализмом (там же). Все это оказало сомнительную услугу борьбе с тиранией. Но несомненным было одно: искреннее желание сражаться с "драконом", рожденным "сном разума" человека.

В заключение отметим громадную работу, проделанную В.В.Саповым — автором предисловий ко всем рассмотренным с их комментатором и переводчиком с английского "Социальной и культурной динамики" П.А.Сорокина. Вся эта работа сделана на высоком профессиональном уровне и, несомненно, заслуживает одобрения.

*З.Т. Голенкова,
доктор философских наук
А.Ш. Жвितिшвили,
кандидат исторических наук*

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ВЫБОРАМ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ РОССИЯ–2007. М.: ВЦИОМ. 2007. 448 С.

Великий русский историк Александр Панченко говорил в одном интервью: "Вот смотрю телевизор. Выступают разные певцы и певицы. И никто петь не умеет. Конечно, исключения есть, но в основном-то мы все делаем дилетантски. Это и есть цивилизация дилетантов. Потому что в деревне (простите, а пока мы еще большая деревня) не надо диплом консерватории предъявлять на гулянке. Пожалуйста, выпил сто пятьдесят граммов и пошел. Пой, пляши. Умеешь, не умеешь. Но когда же мы наконец станем цивилизацией профессионалов?!".

Излишне говорить о том, что дилетанты у нас не только на сцене, но и на трибуне большой политики. Это естественно, поскольку политика в стране отроческого возраста — лет пятнадцать ей от роду, и, следовательно, отпрыски ее — политики — еще во многом дилетанты. Помнится, в далекие уже советские времена, были такие книжки, издаваемые массовыми тиражами: "В помощь агитатору", "Настольная книга политработника" и т.д. Несомненно, что примерно в такой по-

мощи нуждаются сегодня наши политики, которые хотят защищать интересы народа и притом уже в конце этого года.

И помощь пришла вовремя — в виде очень интересной книги "Путеводитель по выборам: политическая Россия-2007", изданной коллективом ВЦИОМ под редакцией В.В. Федорова, генерального директора этой компании и по результатам социологических исследований, проведенных ВЦИОМ. Название "Путеводитель", на наш взгляд, очень удачное, поскольку сразу погружает читателя в страну большой политики и ведет по ней, знакомя с самыми важными фактами и достопримечательностями, достойными внимания и памяти.

Давайте и мы возьмем за руку честолюбивого политика (или просто любознательного дилетанта) и пройдем с ним кратким маршрутом по стране политики-2007, чтобы понять, каким станет наш путешественник после этой экскурсии? Что он из нее вынесет и станет ли менее дилетантом и более — профессионалом?

Итак, начинаем путешествие и вот — первая остановка.

И сразу — чуть не самая важная. Каждый политик призван решать проблемы простого народа, он должен знать их наизусть и о каждой иметь просвещенное мнение. Первая глава книги: "Проблемный фон и вероятные темы выборов-2007" дают ему прекрасную возможность овладеть материалом. В этой главе дается подробная информация по нескольким десяткам тем — "армия", "жилищная проблема", "здравоохранение", "налоги", "образование", "мораль", "преступность", "положение России в мире", "проблемы ЖКХ", "энергетическая безопасность" и т.д. и т.д. Приведены таблицы результатов опросов общественного мнения, даны детальные комментарии, анализ мнений респондентов в срезе различных социальных групп (по полу, возрасту и т.д.), а также общее научно-практическое заключение по каждой теме.

Вооружившись таким знанием, любой политик сможет часами увлеченно говорить о любой проблеме, обнаруживая широкую осведомленность и глубокое понимание предмета.

Следующая остановка — глава "Идеологии". Тут надобно отметить, что идеология в политике еще недавно была понятием смутным и плохо понимаемым не то что простыми людьми, но и самими идеологами. Была она "левой", "правой", "центристской", по азимуту расположения политических партий, но принцип "се-но" — "соллома" мало что давал неискушенному избирателю. Авторам книги удалось почти невозможное — они определили практически всю идеологическую палитру сегодняшней политики. Читатель, зашедший в эту галерею, имеет, наконец, возможность выбрать идеологические оттенки по своему вкусу и сказать, к примеру: "Ага! А я-то оказывается "либеральный консерватор!"

Особенно удался, на наш взгляд, термин "путинская метаидеология", описывающий феномен синкретизма современного массового сознания российского общества (с. 195). Впрочем, в каждом идеологическом секторе много интересных комментариев и суждений, необходимых для целостного понимания современных политических воззрений.

Теперь наш, ведомый за руку, политик станет виртуозным диспутантом, припечатывая любого оппонента познаниями в идеологии и лова за язык менее искушенного противника в концептуальных противоречиях.

Поехали дальше, остановимся на следующей главе "Избирательное поведение". Любой, даже начинающий политик знает, что избиратель — зверь коварный

и далеко не всегда ведет себя так, как от него ожидают, зачастую его трудно пригласить к урне даже, казалось бы, самыми ласковыми посулами. Тут есть масса тонкостей. Глава посвящена вниканию в них, начиная от мотивации участия в выборах, продолжая политическими технологиями и заканчивая страшным словом "абсентеизм", означающим неучастие в голосовании.

Единственная претензия к этой главе в том, что она вклинилась между главами "Идеологии" и "Партии", нарушая их естественную связь. Органичнее глава "Избирательное поведение" виделась бы в конце "Путеводителя", ближе к родственной ей главе "Коммуникации". В этом случае связка "Идеологии" — "Партии" — "Лидеры" смотрелась бы более завершено.

Впрочем, нам пора далее, а именно — в главу "Партии". Тут политик с прискорбием узнает, что авторитет партий в глазах населения небольшой и подымается только накануне выборов, поскольку общество считает необходимым наличие многопартийной системы. Далее он сможет получить подробную информацию о каждой из федеральных политических партий, ее электорате, динамике рейтинга, отношении к партии различных слоев населения. Он также сможет заметить (и также с прискорбием), что партийная структура не совпадает с идеологической палитрой общественных воззрений и это свидетельствует об определенном кризисе партийной системы страны.

Из данного раздела можно почерпнуть много ценной информации, не говоря уж о возможности сделать, наконец, свой политический или электоральный выбор на основе взвешенной и объективной информации, подкрепленной содержательным анализом. Оценить шансы "тяжелых" партий, наш политик сможет отдать свое пламенное сердце одной из них и посетовать на то, что, попадись к нему "Путеводитель" годом ранее, успел бы он создать и свою, заполнив политические бреши и утолив политический голод своего личного электората.

Но, известно, что как изба красна не углами, а пирогами, так и партии красны своими лидерами. И тут наша очередная остановка — в главе "Лидеры". Лица, впрочем, все знакомые и кажется, о каждом известно практически все. Но, во-первых, в главе дана политическая карьера лидера, которую в выборный год вспомнить полезно, во-вторых, дан подробный анализ его политической (зачастую гибкой) позиции, и в-третьих — изложено то, что о нем думали и думают сегодня избиратели. А это, согласитесь, перед выборами, самое главное. Подробно показано в главе, какие чувства (широкая гамма как позитивных, так и негативных эмоций) вызывает тот или иной лидер у людей и, соответственно, каковы его шансы на вероятное избрание.

Конечно, глядя на перечень фамилий, можно печально констатировать, что не видно в нем свежих, новых и привлекательных имен, да и, что есть — лидеры ли? И подумает вдруг наш политик, ведомый нами по стране выборов-2007: "А не я ли такой новый и свежий лидер?" Пожелаем ему удачи, но сначала покажем честолюбцу, как сделать так, чтобы о нем знали не только мы, но что узнала его и вся страна.

А для этого заглянем в последнюю главу — "Коммуникации". Там наш политик узнает, какие медиаресурсы использовать эффективнее, какие средства массовой информации привлекать для какого типа аудитории, в каких газетах давать интервью, на каких волнах радио выступать и как использовать странное пространство Интернета.

И, утерев пот со лба, политик, проведенный нами по "Путеводителю", благополучно закончит свое нелегкое, но увлекательное путешествие.

Посмотрим на него — каким он теперь стал? Несомненно, он стал гораздо профессиональнее, чем был, когда начинал с нами это путешествие. Как рыба в воде, плавает он теперь в любых проблемах народа, в идеологии он теперь как Суслов и Сурков, вместе взятые, разбуди его ночью, и он скажет, какой рейтинг был у "Аграрной партии" в мае позапрошлого года. Теперь у него есть досье на каждого политического лидера, и он знает, как дуть в волшебную медиадудочку, чтобы избиратели, замороженные, шли за ним к избирательному участку и отдавали бы за него голоса.

Но если книгу прочел простой избиратель, то с ним такое не пройдет. Он сам теперь вооружен знаниями, и им невозможно манипулировать.

А нам остается, по традиции, немного покритиковать "Путеводитель по выборам", ибо какая же хорошая книжка без недостатков? О расстановке глав мы уже сказали, но не это главное. А главное в том, что очень хотелось бы видеть в таком масштабном труде хотя бы попытку взгляда в будущее. Почему бы, на основании имеющихся материалов аналитикам ВЦИОМ не прописать возможные сценарии развития событий — как будет развиваться политическая система страны, как будут трансформироваться те или иные партии, какие идеологические поля станут наиболее возделанными — все эти вопросы потребуют ответов в самом недалеком будущем. От этого будут зависеть развитие страны, ее перспективы, государственная крепость и общественная активность.

Впрочем, путеводитель как жанр предполагает освоение данной реальности, а не той, которая ждет нас в перспективе. В конце концов, не все же политикам давать готовые блюда, пусть и в открытом меню прогнозов, надобно и самим потрудиться. Тем более что прогнозы в России — вещь неблагодарная.

А предлагаемый сегодня читателю "Путеводитель по выборам: политическая Россия-2007" все же позволяет делать прогноз — именно на выборы 2007 года и каждый сможет на основании этой книги такой прогноз составить. Ждать результатов политического тотализатора осталось недолго — а пока пожелаем удачи всем политическим синоптикам и выразим надежду, что на грядущих выборах выиграют не только они, но и вся страна в целом.

М.А. Тарусин