

# МОНИТОРИНГ МНЕНИЙ: ИЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ 2008

Результаты еженедельных опросов общественного мнения, проводимых ВЦИОМ по общероссийской выборке 1600 человек в более чем 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России

## Содержание

10 ЛЕТ ПОСЛЕ ДЕФОЛТА: ПРЕОДОЛЕН ЛИ КРИЗИС?	44
ПЕРЕСМОТР ИТОГОВ РОССИЙСКОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ: НУЖЕН ЛИ ОН? И ВОЗМОЖЕН ЛИ?	46
АВГУСТ 1991 ГОДА: ПЕРВЫЙ И ПОСЛЕДНИЙ ПУТЧ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ	47
ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И КАК С НИМИ БОРЬТЬСЯ?	49
"ЯБЛОКО" БЕЗ ЯВЛИНСКОГО: ЕСТЬ ЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ?	51
ЗАЩИТА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ ДОЛЖНА СТАТЬ ПРИОРИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ	54
ТРАГЕДИЯ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ: КТО ВИНОВАТ?	55
РОССИЯНЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ ВЫБОР ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ В ПОЛЬЗУ НЕЗАВИСИМОСТИ	57
АГРЕССИЯ СААКАШВИЛИ ПОДОРВАЛА РЕПУТАЦИЮ ГРУЗИН В РОССИИ	58
НЕЗАВИСИМОСТЬ КОСОВО: ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ	59
РОССИЯ И ЗАПАД ПОСЛЕ "ПРИНУЖДЕНИЯ К МИРУ": ПАРТНЕРСТВО ИЛИ ВРАЖДА?	61
РОССИЯ В "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКЕ"	63
РОССИЯ И ЕС: БУДЕМ "ДРУЖИТЬ ДОМАМИ", НЕ СЛИВАЯСЬ В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ	64
РОССИЯНЕ О США: КОНФЛИКТ НА КАВКАЗЕ БЬЕТ ПО ИМИДЖУ АМЕРИКИ	66
ЭМИГРАЦИЯ — ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА ИЛИ ПРЕДАТЕЛЬСТВО СВОЕЙ СТРАНЫ?	68
СКОЛЬКО СТОИТ ПОЙТИ В ШКОЛУ?	69
КОРРУПЦИЯ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ В ВУЗ И КАК С НЕЙ БОРЬТЬСЯ	71
ДЕТИ ИЛИ КАРЬЕРА? ВЫБОР РОССИЯН	73
СПИРТНОЕ ЗА РУЛЕМ: ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?	74
ПЛАН ХИДДИНКА — ПОБЕДА РОССИИ?	76
РОССИЯНЕ НА ОЛИМПИАДЕ: УСПЕХ ИЛИ НЕУДАЧА	77

# 10 ЛЕТ ПОСЛЕ ДЕФОЛТА: ПРЕОДОЛЁН ЛИ КРИЗИС?

26–27 июля 2008 г.

Россияне хорошо помнят тяжелые последствия дефолта августа 1998 г.: 60% опрошенных отмечают, что этот кризис ухудшил материальное положение их семьи; 22% указывают, что никак не повлиял на их материальный статус, и лишь 3% — что улучшил. Затрудняются с оценкой 15% респондентов. Россияне не знали, что делать в условиях кризиса. Хотя на материальное положение большинства респондентов дефолт оказал негативное воздействие, однако только четвертая часть опрошенных предпринимала какие-то активные шаги, чтобы преодолеть последствия кризиса: они стали больше работать, искали дополнительный заработок (10%), снизили потребление (4%), сменили работу (3%), стали больше трудиться на приусадебном участке (2%), закупали продукты, вещи; занимали деньги и продавали имущество (по 1%). Почти половина опрошенных — 46% — в связи с дефолтом ничего особенного не предпринимала. Были и те, кто в тот период "во всем себе отказывали, выживали, голодали"; "ничего не успели предпринять, все пропало" (по 2%). Еще 28% затрудняются припомнить, делали ли они что-либо.

Большинство россиян (57%) по-прежнему считает, что ответственность за дефолт 1998 г. несет государственная власть во главе с президентом Ельциным (57%). На втором месте в рейтинге "виновников кризиса" правительство Сергея Кириенко (21%), на третьем — демократы-реформаторы во главе с А. Чубайсом (14%). Реже звучат обвинения в адрес олигархов во главе с Б. Березовским (9%, в 2004–2007 гг. о них вспоминали больше — 14–17%); в адрес Международного валютного фонда и иностранных кредиторов (6%) и коммунистов во главе с Г. Зюгановым (2%).

Большинство россиян считают, что Россия пока еще не вышла из кризиса 1998 г. Хотя число тех, кто полагает, что страна уже преодолела последствия дефолта, растет (с 9% в 2001 г. до 22% в 2008 г.) как и доля тех, кто отмечает, что Россия постепенно выходит из кризиса (с 44% до 49%). А число тех, кто считает, что наша страна еще долгие годы не сможет выйти из того кризиса, сокращается (с 37% до 19%). Количество россиян, которые опасаются повторения дефолта, за последний год возросло. Если в 2007 г. респонденты склонялись к мнению, что повторения финансового кризиса в ближайший год не будет (46% против 33%), то в 2008 г. стало несколько больше тех, кто полагает, что это возможно (42% против 38%).

Таблица 1.

**Вспомните, пожалуйста, что Вы/Ваша семья предпринимали в связи с кризисом августа 1998 г.?** (Открытый вопрос, любое число ответов)

Ничего особенного мы не делали, для нас ничего не изменилось	46
Стали больше работать, искали дополнительную работу, заработки	10
Снизили потребление, снизили расходы, отказались от отдыха	4
Сменили работу	3
Ничего предпринять не успели, все пропало	2
Стали больше работать на приусадебном участке, развили подсобное хозяйство	2
Во всем себе отказывали, выживали, голодали	2
Закупали продукты, вещи	1
Продали движимое и недвижимое имущество (участок, машину, квартиру)	1
Занимали деньги	1
Другое	3
Затрудняюсь ответить/Не помню	28

Рисунок 1.

**А кто, по Вашему мнению, был виноват в этом кризисе? (До двух ответов)**



Таблица 2.

**Как Вы считаете, Россия к настоящему времени уже вышла из финансового кризиса, постепенно выходит из него или еще долгие годы не сможет выйти из него?**

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Уже вышла из кризиса 1998 года	22	33	22	12
Постепенно выходит из кризиса 1998 года	49	43	49	52
Еще долгие годы не сможет выйти из кризиса 1998 года	19	7	18	29
Затрудняюсь ответить	10	17	11	7

Рисунок 2.

**Возможно ли, на Ваш взгляд, в России в течение ближайшего года повторение кризиса 1998 г.?**



# ПЕРЕСМОТР ИТОГОВ РОССИЙСКОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ: НУЖЕН ЛИ ОН? И ВОЗМОЖЕН ЛИ? 12–13 июля 2008 г.

Россиянам сложно определить свое отношение к перспективам пересмотра итогов приватизации 90-х годов. 42% респондентов считает, что такие действия оказались бы сейчас полезны отечественной экономике, 29% полагает, что такие действия были бы вредны, и 28% респондентов затруднились дать ответ на этот вопрос.

Впрочем, за последние 5 лет число сторонников реприватизации снизилось с 47% (в 2003 г.) до 42% (в 2008 г.). Одновременно несколько уменьшились ряды безоговорочно поддерживающих пересмотр результатов приватизации 90-х годов с 36% (в 2003 г.) до 29% (в 2008 г.). И несколько возросло количество россиян, считающих, что пересмотр итогов приватизации может проводиться лишь в тех случаях, когда будет доказано, что этот процесс проходил с нарушениями закона (33% в 2003 г. "против" 39% в 2008 г.).

Рисунок 3.

**Как Вы считаете, деятельность российских бизнесменов и предпринимателей идет сейчас в целом на пользу или во вред России?**



Таблица 3.

**Как Вы думаете, пересмотр результатов приватизации 90-х годов пошел бы сейчас в целом на пользу или во вред экономике России?**

	2003	2008
Определенно на пользу	12	14
Скорее на пользу	35	28
Скорее во вред	25	23
Определенно во вред	6	6
Затрудняюсь ответить	22	29

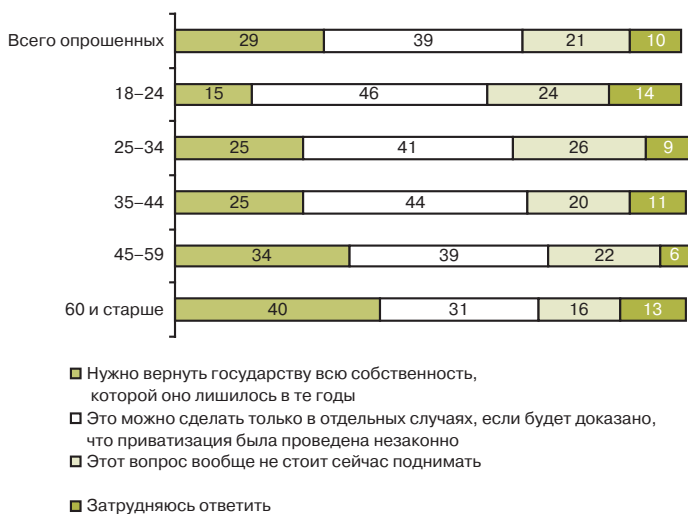
Таблица 4.

**С какой из следующих точек зрения по поводу пересмотра результатов приватизации 90-х годов Вы бы согласились?**

	2003	2008
Нужно вернуть государству всю собственность, которой оно лишилось в те годы	36	29
Это можно сделать только в отдельных случаях, если будет доказано, что приватизация была проведена незаконно	33	39
Этот вопрос вообще не стоит сейчас поднимать	20	21
Затрудняюсь ответить	11	11

Рисунок 4.

**С какой из следующих точек зрения по поводу пересмотра результатов приватизации 90-х годов Вы бы согласились?**



## АВГУСТ 1991 ГОДА: ПЕРВЫЙ И ПОСЛЕДНИЙ ПУТЧ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ *17–18 августа 2008 г.*

Многие россияне не успели в августе 1991 года разобраться в происходящем. В настоящий момент ни одна из сторон — ни ГКЧП ни Борис Ельцин не получили бы поддержки большинства наших сограждан. В то время как четверть россиян (25%) отмечают, что в августе 1991 года их симпатии были на стороне Бориса Ельцина и других противников ГКЧП, значительная часть опрошенных не успела тогда разобраться в происходящем (42%). Лишь 11% респондентов заявляют, что 17 лет назад, они были на стороне ГКЧП. Симпатии каждого четверто-

го россиянина (23%), вернись он сейчас в те августовские дни, не были бы ни на стороне ГКЧП, ни на стороне Бориса Ельцина. 18% опрошенных поддержали бы Б. Ельцина, а 11% — ГКЧП. Причем 23% респондентов признались, что до сих пор не разобрались в той ситуации и столько же затруднились с ответом.

Рисунок 5.

**В этом году исполняется 14 лет со времени событий августа 1991 г. Припомните, пожалуйста, на чьей стороне были тогда Ваши симпатии?**

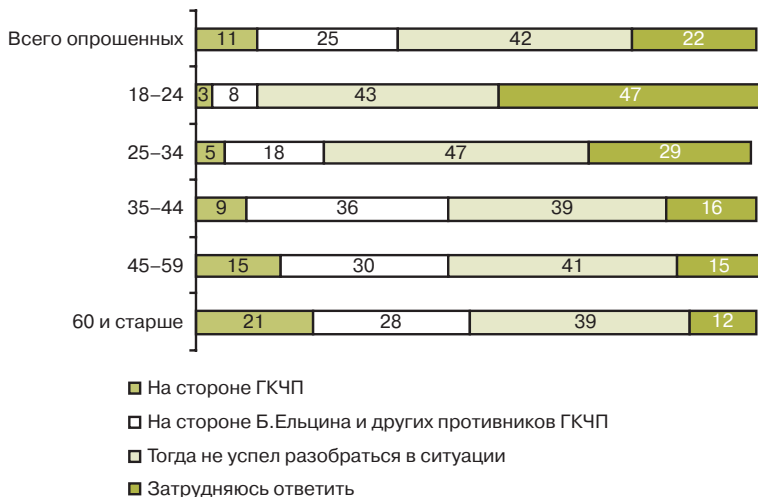


Рисунок 6.

**А если бы Вы сейчас вернулись в те августовские дни, на чьей стороне были бы ваши симпатии?**



Таблица 5.

**А если бы Вы сейчас вернулись в те августовские дни, на чьей стороне были бы ваши симпатии?**

	Всего опрошенных	Тип поселения				Села
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	
На стороне ГКЧП	13	8	10	17	14	15
На стороне Б. Ельцина и других противников ГКЧП	18	18	23	21	12	16
Обе стороны не вызывают у меня симпатии	23	41	21	23	23	18
До сих пор не успел разобраться в ситуации	23	19	27	17	24	26
Затрудняюсь ответить	23	13	20	22	27	25

## ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И КАК С НИМИ БОРОТЬСЯ? 13–14 сентября

Три четверти россиян (74%) отмечает "высокую" или "очень высокую" степень распространения коррупции в обществе (30% — "очень высокая", 44% — "высокая"). Только 19% респондентов посчитали ее "средней", лишь 1% — "низкой" и никто не сказал, что коррупции нет совсем. Высокую степень коррумпированности чаще отмечают жители Северо-Западного (46%), Сибирского (43%) и Южного федеральных округов (41% соответственно).

Наиболее коррумпированными сферами и институтами общества по мнению россиян считаются ГАИ (33%), власть на местах (28%) и милиция (26%). По второй "тройке" следуют: "все общество в целом" (23%), "сфера медицины" (16%) и "образование" (15%). По 15% в рейтинге коррумпированности также "получают": федеральная власть и судебная система, от которых слегка "отстает" крупный бизнес с 13% процентами. По сравнению с 2006 годом с 20% до 15% снизилась доля тех, кто признает высоко коррумпированной федеральную власть и правительство в целом. Напротив, на 5% выросло количество респондентов, отмечающих коррупцию в сфере образования (с 10% в 2006 году до 15% в 2008 г.).

43% россиян не видят никакого результата в борьбе с коррупцией за последний год. Каждый третий респондент отмечает, что результаты есть, но они не слишком значительны (32%), а в 10% случаев наши сограждане склонны видеть скорее ухудшение ситуации, усиление коррупции. Лишь 7% россиян видят прогресс в борьбе с этим явлением.

Жадность, аморальность российских чиновников и бизнесменов, а также несовершенство законов — главные причины коррупции, по мнению наших сограждан (39% и 35% соответственно). Почти каждый пятый считает, что корень проблемы — в низком уровне правовой культуры и законопослушания у подавляющего большинства населения (21%).

Рисунок 7.

**Как бы Вы оценили степень распространения коррупции в обществе в целом?**

Таблица 6.

**Какие сферы и институты современной России поражены коррупцией?**

	IV.2006	IV.2008
ГАИ	30	33
Власть на местах	31	28
Милиция	22	26
Все общество в целом	23	23
Сфера медицины	11	16
Образование	10	15
Федеральная власть, правительство	20	15
Судебная система	14	15
Крупный бизнес	16	13
Военкоматы	9	8
Шоу-бизнес, индустрия развлечений	9	6
Армия	5	5
Сфера торговли	3	4
Средства массовой информации	2	3
Политические партии	3	3
Парламент (Государственная Дума, Совет Федерации)	4	3
Затрудняюсь ответить	6	6

Таблица 7.

**Руководство страны постоянно говорит о необходимости борьбы с коррупцией. Видны ли Вам результаты этой борьбы — скажем, за последний год?**

	Всего опрошенных
Да, в стране делается много для борьбы с коррупцией	7
Результаты есть, но они не слишком значительны	32
Практических результатов нет, все остается как было	43
Ситуация становится даже хуже, коррупция только усиливается	10
Затрудняюсь ответить	7



Таблица 8.

**Что, на Ваш взгляд, является главной причиной коррупции?**

	IV.2006	IV.2008
Жадность, аморальность российских чиновников и бизнесменов	40	39
Неэффективность государства, несовершенство законов	37	35
Низкий уровень правовой культуры и законопослушания подавляющего числа населения	18	21
Затрудняюсь ответить	4	5

## "ЯБЛОКО" БЕЗ ЯВЛИНСКОГО: ЕСТЬ ЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ? *28–29 июня 2008 г.*

За партию "Яблоко" хотя бы однажды голосовали на выборах 8% ныне живущих россиян в возрасте 18 лет и старше. Доля нынешних и прежних сторонников этой партии выше всего в Москве и Санкт-Петербурге — 14%. Уход Г. Явлинского поддержан общественным мнением. Каждый второй опрошенный (49%) посоветовал бы ему покинуть пост руководителя партии, каждый десятый (11%) рекомендовал бы остаться. Затрудняются с советами 40% респондентов. Мнения сторонников партии "Яблоко" относительно того, оставаться ли Г. Явлинскому лидером партии, или нет, разделились почти поровну: 42% — за смену лидера, 38% — против. Смена лидера скорее не отразится на позициях "Яблока", — считает каждый второй респондент (49%). Ожидают роста популярности партии 8% опрошенных, ослабления позиций — 12%. Затрудняются прогнозировать ее политическое будущее 31% россиян. Сергей Митрохин, новый лидер партии "Яблоко", известен 17% россиян: из них 2% много знают об этом человеке, 15% — кое-что слышали. Пятая часть опрошенных знает лишь его фамилию (20%), а 55% и ее слышат впервые. Среди сторонников партии С. Митрохин известен значительно лучше: 41% знает или что-либо слышал о нем. Шансы партии "Яблоко" уменьшились. Так, по сравнению с 2006 г. число тех, кто считает, что партия вряд ли сможет добиться какого-либо успеха, увеличилось — с 30% до 48%; вместе с тем сократилась доля респондентов, прогнозирующих прохождение партии в следующую Государственную Думу, — с 17% до 9%; и тех, кто думает, что "Яблоко" сможет успешно участвовать в выборах в региональные парламенты, — с 21% до 16%. Политического будущее у Явлинского почти не просматривается: 60% респондентов считают его карьеру в политике законченной. Верят в его будущий политический взлет лишь 9%.

Рисунок 8.  
Голосовали ли Вы когда-либо за партию "Яблоко"?

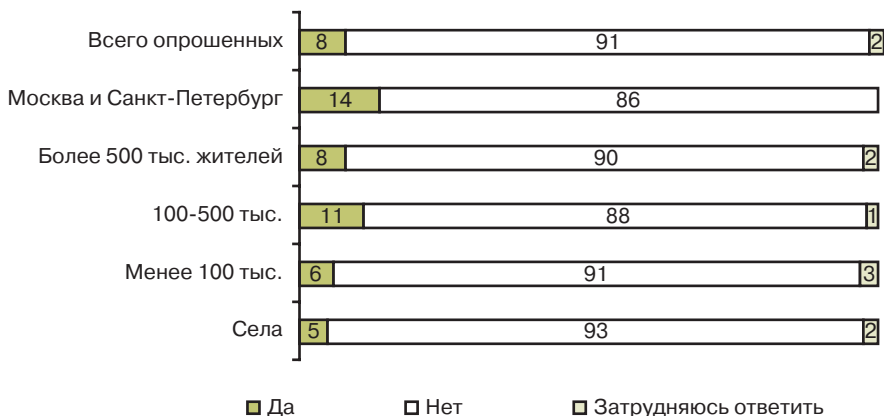


Таблица 9.  
На недавнем съезде партии "Яблоко" ее многолетний лидер Григорий Явлинский ушел в отставку, и теперь "Яблоко" возглавил Сергей Митрохин. Если бы это зависело от Вас, что бы вы посоветовали Григорию Явлинскому — остаться руководителем "Яблока" или покинуть этот пост?

	Всего опрошенных	Голосовали ли когда-либо за партию "Яблоко"	
		Да	Нет
Остаться руководителем партии	11	38	9
Покинуть этот пост	49	42	50
Затрудняюсь ответить	40	20	41

Таблица 10.  
Как Вы считаете, как это отразится на позиции партии на политической арене?

	Всего опрошенных	Голосовали ли когда-либо за партию "Яблоко"	
		Да	Нет
Это укрепит позиции партии, увеличит число ее сторонников	8	21	7
Это снизит популярность партии, снизит число ее сторонников	12	28	10
Это никак не отразится на позициях партии на политической арене	49	35	51
Затрудняюсь ответить	31	16	32

Таблица 11.  
Слышали ли Вы что-либо о Сергее Митрохине?

	Всего опрошенных	Голосовали ли когда-либо за партию "Яблоко"	
		Да	Нет
Да, много знаю об этом человеке	2	8	1
Кое-что слышал, но без подробностей	15	33	13
Слышал только фамилию	20	22	19
Впервые слышу эту фамилию	55	35	57
Затрудняюсь ответить	8	2	10

Таблица 12.  
А каким Вы видите будущее Григория Явлинского?

	Всего опрошенных	Голосовали ли когда-либо за партию "Яблоко"	
		Да	Нет
У него впереди большое политическое будущее, он еще вернется на первые роли в отечественной политике	9	40	7
Политическую карьеру Явлинского можно считать законченной, нового взлета не будет	60	42	62
Затрудняюсь ответить	31	18	31

Рисунок 9.  
Каким Вы видите политическое будущее партии "Яблоко"?



# ЗАЩИТА СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ ЗА РУБЕЖОМ ДОЛЖНА СТАТЬ ПРИОРИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

12–13 июля 2008 г.

Подавляющее большинство россиян считает, что наших соотечественников, проживающих за рубежом, необходимо защищать (78%). Только 6% опрошенных полагают, что наша страна не должна принимать какие-либо меры, направленные на защиту этих людей. Больше всего сторонников введения политических санкций к "виновной" стороне, также популярны экономические меры воздействия на такие государства, использование военной силы не вызывает большого энтузиазма среди россиян (лишь 2% респондентов одобряют такие меры). За последние 5 лет сократилось количество сторонников введения экономических санкций (с 30% в 2003 г. до 23% в 2008 г.). Осталось неизменным число сторонников политических мер (51% и 53% в 2003 и 2008 гг. соответственно) и военной силы (2% и в 2003 и в 2008 гг.) против тех стран, в которых нарушаются права наших соотечественников.

Таблица 13.

**Должна ли Россия предпринять какие-то меры для того, чтобы защитить русских, живущих в ближнем зарубежье, и если да, то какие?**

	VII.2003	VII.2008
Должна применить политические меры	51	53
Применять экономические санкции	30	23
Использовать военную силу	2	2
Не должна принимать никаких мер	4	6
Затрудняюсь ответить	13	16

Таблица 14.

**Как Вам кажется, насколько эффективно российская власть защищает права наших соотечественников за рубежом?**

	VII.2003	VII.2008
Очень эффективно	1	3
Довольно эффективно	9	18
Малоэффективно	48	37
Крайне неэффективно	17	12
Бросила их на произвол судьбы	15	8
Затрудняюсь ответить	10	21

# ТРАГЕДИЯ В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ: КТО ВИНОВАТ?

12–13 июля 2008 г.

Большинство россиян хорошо осведомлены о трагических событиях в Южной Осетии (76%) и только 22% респондентов слышали о нем совсем немного. Как показали результаты исследования, чем старше россияне и чем выше их уровень образования, тем лучше они информированы о данном конфликте. Подавляющее большинство россиян единодушно в оценке событий в Южной Осетии. 83% респондентов полагают, что в Южной Осетии сейчас происходит "полномасштабный военный конфликт или даже война". Лишь 8% опрошенных называют происходящее мелкими столкновениями, обычными для этих мест на протяжении многих лет. Более половины населения России уверены в том, что виновато в конфликте, прежде всего, правительство Грузии — об этом заявляет 54% опрошенных. Правительство США обвиняют 22% россиян. 12% респондентов считают, что виноваты все: российское, грузинское и южноосетинское правительства. И только по одному проценту опрошенных указывают исключительно на российское или южноосетинское правительства. Чем выше уровень образования россиян, тем чаще они винят США в возникновении данного конфликта (15% респондентов с начальным образованием "против" 25% россиян с высшим образованием). Две трети россиян сходятся и в том, что России следовало срочно вмешаться в ситуацию, обеспечить прекращение военного конфликта и начало мирных переговоров (так полагают 59% опрошенных).

Рисунок 10.  
Слышали ли Вы что-нибудь о конфликте в Южной Осетии?

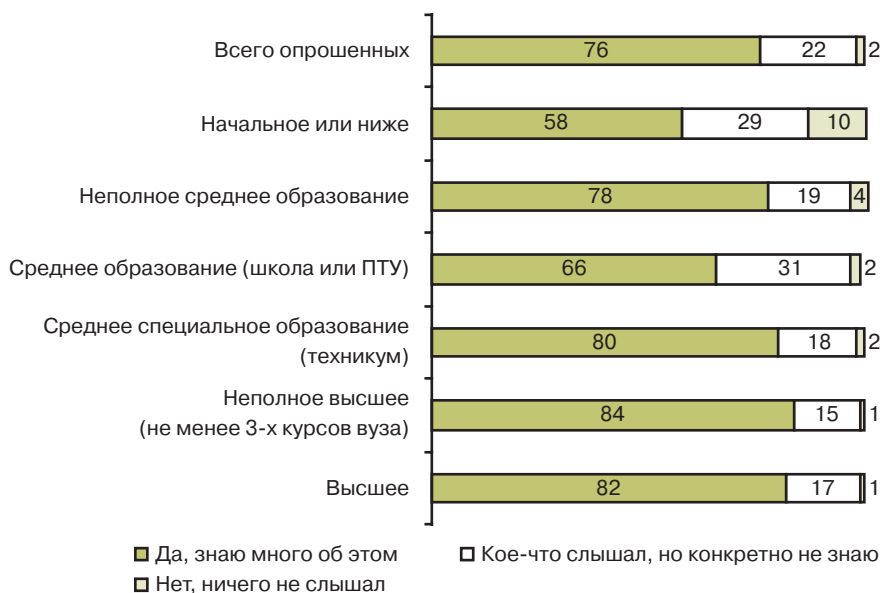


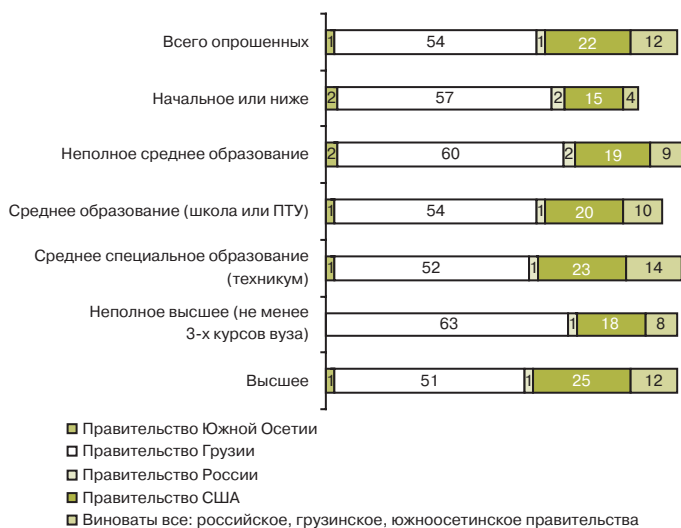
Рисунок 11.  
Важна ли для Вас информация об этом конфликте?



Таблица 15.  
Как Вы считаете, что именно сейчас происходит в Южной Осетии?

	Всего опрошенных
Мелкие столкновения, обычные для этих мест на протяжении многих лет	8
Полномасштабный военный конфликт или даже война	83
Другое	3
Затрудняюсь ответить	6

Рисунок 12.  
Как Вы считаете, кто именно виноват в конфликте в Южной Осетии?



# РОССИЯНЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ ВЫБОР ЮЖНОЙ ОСЕТИИ И АБХАЗИИ В ПОЛЬЗУ НЕЗАВИСИМОСТИ *16–17 августа 2008 г.*

Две трети россиян (63%) высказываются за принятие Абхазии и Южной Осетии в состав РФ в случае обращения этих республик с такой просьбой к руководству нашей страны. За то, чтобы отказать в просьбе — лишь 16% опрошенных. И молодежь, и россияне среднего возраста, и пожилые сограждане в равной степени поддерживают удовлетворение возможной просьбы Абхазии и Южной Осетии о принятии их в состав Российской Федерации: 61–65% во всех возрастных группах. Одновременно прослеживаются некоторые различия в восприятии данной идеи в зависимости от уровня образования респондентов. Как показали результаты исследования, чем выше уровень образования опрошенных, тем более они склонны поддержать руководство Южной Осетии и Абхазии, в случае их обращения о включении этих регионов в состав России. Так, респонденты с высшим образованием (71%) чаще, чем, например, опрошенные с неполным средним (59%) и средним (64%) образованием одобрительно относятся к тому, чтобы эти республики вошли в состав России.

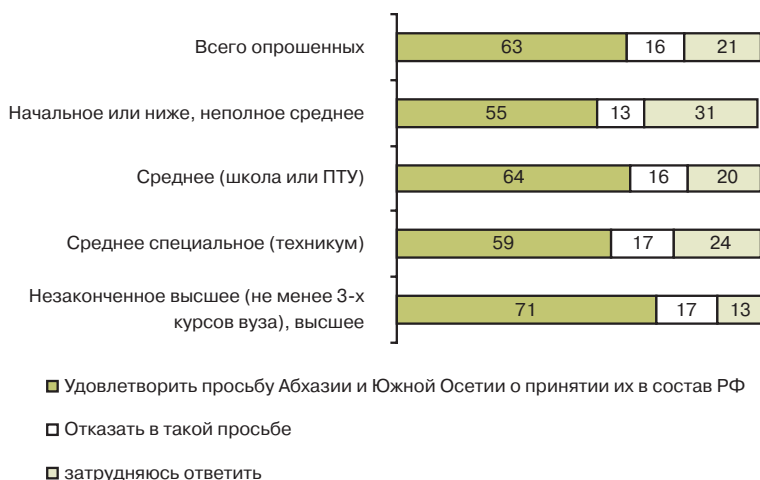
Рисунок 13.

**Вполне возможно, что в ближайшее время Южная Осетия и Абхазия обратятся к мировому сообществу с просьбой признать их независимость. Как в этом случае, на Ваш взгляд, должна поступить Россия?**



Рисунок 14.

**Возможен другой вариант: Абхазия и Южная Осетия обратятся с просьбой о принятии их в состав Российской Федерации. Как в этом случае, на Ваш взгляд, должна поступить Россия?**



## АГРЕССИЯ СААКАШВИЛИ ПОДОРВАЛА РЕПУТАЦИЮ ГРУЗИН В РОССИИ *23–24 августа 2008 г.*

У каждого второго россиянина отношение к грузинам после событий в Южной Осетии изменилось в худшую сторону (51% опрошенных). Однако у 41% респондентов отношение к грузинскому народу осталось прежним, а у 2% оно даже улучшилось. Респонденты с начальным и неполным средним образованием (53%) чаще, чем, например, опрошенные с высшим и неполным высшим образованием (49%) отмечали, что их отношение к грузинскому народу изменилось не в лучшую сторону. Зато последние более устойчивы в своем отношении к грузинам (среди опрошенных с высшим образованием 45% не изменили отношения, таковых же респондентов с более низким уровнем образования — 38–42%).



Рисунок 15.

Изменились ли ваше отношение к грузинам после последних событий в Южной Осетии или нет?

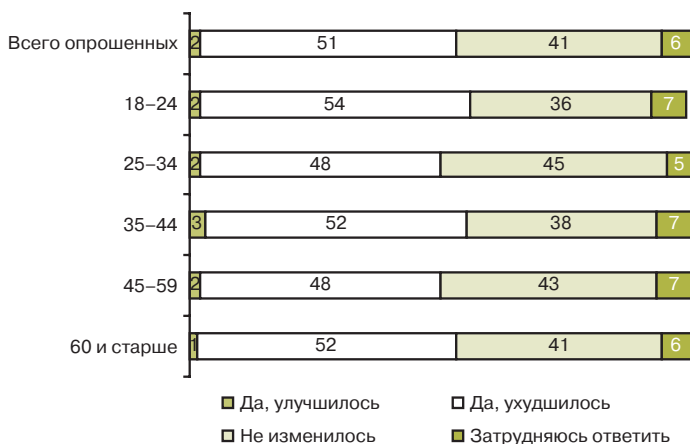
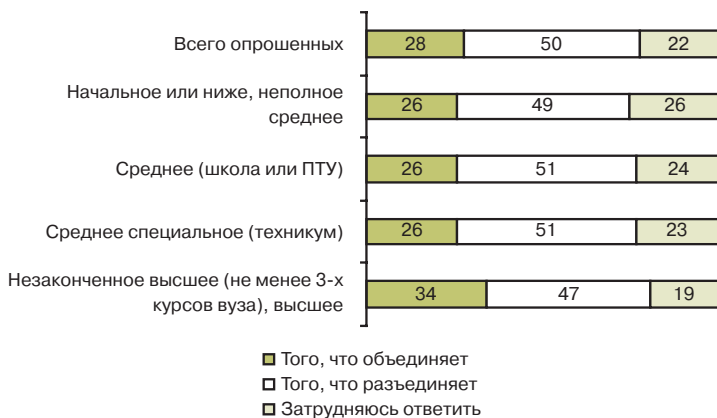


Рисунок 16.

Как Вы полагаете, чего больше между грузинами и русскими — того, что объединяет или того, что разъединяет?



## НЕЗАВИСИМОСТЬ КОСОВО: ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ 13–14 сентября

Около трети россиян (28%) вообще ничего не слышали о конфликте в Косово. Еще 45% знают о нем довольно мало, и только 23% — много или довольно много. Знают, где именно расположено Косово, только 60% опрошенных. Десять лет назад знали еще меньше — 50%.

Доля россиян, считающих, что другие страны не должны вмешиваться в проблему Косово, выросла: в 1998 году так считали 33% россиян, а в 2008 — 47%. Тех, кто полагает, что для урегулирования косовского конфликта необходимо международное вмешательство, меньше — 25% в 1998 и 22% в 2008 году.

За последние полгода в два раза увеличилось число россиян, одобряющих признание независимости Косово Евросоюзом и США: с 15% в марте 2008 — до 31% в сентябре 2008 г. Число противников признания независимости Косово сократилось с 41% до 28%. Доля затруднившихся с ответом держится на уровне 41–44%.

Каждый четвертый респондент считает, что Россия должна поддержать Сербию в косовском конфликте (25%). В марте текущего года такую позицию занимали 37% россиян. На стороне Косово — 18% опрошенных (полгода назад было 11%). Однако большая часть наших соотечественников затруднились высказать свою позицию по данному вопросу (52% в марте и 57% в сентябре 2008 г.).

Таблица 16.

**Как много Вы слышали или читали о том, что происходит сейчас в Косово?**

	IV.1998	IX.2008
Очень много	8	5
Довольно много	20	18
Довольно мало	35	45
Вообще ничего не слышали/не читали	29	28
Затрудняюсь ответить	8	4

Таблица 17.

**Какая из двух точек зрения по проблеме Косово Вам ближе?**

	1998	2008
Другие страны не должны вмешиваться в проблему Косово, поскольку это внутренняя проблема Югославии	33	47
Страны мира должны вмешаться в решение проблемы Косово	25	22
Затрудняюсь ответить	42	31

Таблица 18.

**Некоторые страны Евросоюза, а также США признали независимость Косово. Как Вы к этому относитесь?**

	Март 2008 г.	Сентябрь 2008 г.
Безусловно, одобряю	3	7
Скорее одобряю	12	24
Скорее не одобряю	20	17
Безусловно, не одобряю	21	11
Затрудняюсь ответить	44	41

Таблица 19.

**Сербия не признает независимость Косово.****Как, по-вашему, чью сторону следует поддержать России в этом конфликте?**

	Март 2008 г.	Сентябрь 2008 г.
Сербии	37	25
Косово	11	18
Затрудняюсь ответить	52	57

## РОССИЯ И ЗАПАД ПОСЛЕ "ПРИНУЖДЕНИЯ К МИРУ": ПАРТНЕРСТВО ИЛИ ВРАЖДА? *30–31 августа 2008 г.*

Россияне полагают, что после объявления Россией решения признать независимость Абхазии и Южной Осетии, наши отношения с Западом ненадолго ухудшатся, но потом снова нормализуются (47% респондентов). Однако 18% опрошенных считают, что эти отношения ухудшатся надолго, и ровно столько же респондентов (18%) отмечают, что ничего не изменится. За улучшение отношений высказались 2% опрошенных. США и ряд европейских стран осудили решение России признать независимость Южной Осетии и Абхазии. На Ваш взгляд, как изменятся отношения России и Запада? Большая часть россиян (47%) считает, что крупнейшие западные страны — это противники России, которые стремятся решать свои проблемы за ее счет и при удобном случае наносят ущерб ее интересам. 37% опрошенных называют такие страны как США, Германия, Япония, Великобритания партнерами России, имеющими общие с ней интересы (например, в борьбе с преступностью и терроризмом, экологическими бедствиями и другое). 44% россиян полагают, что России следует теснее сотрудничать со странами, не всегда разделяющими позиции Запада, для поддержания баланса сил в мире. За десять лет число поддерживающих эту точку зрения выросло на 9% (с 35% в 1998 году до 44% в 2008). Доля же респондентов, считающих, что России следует теснее сотрудничать со странами Запада, с которыми у нее много общих целей и интересов, за десятилетний срок не изменилась (33%).

Рисунок 17.

**США и ряд европейских стран осудили решение России признать независимость Южной Осетии и Абхаии. На Ваш взгляд, как изменятся отношения России и Запада?**  
(закрытый вопрос, один ответ)



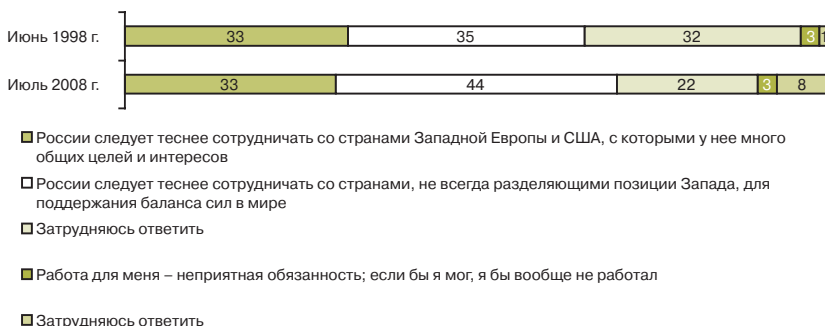
Рисунок 18.

**Как Вы полагаете, крупнейшие западные страны (США, Германия, Япония, Великобритания и другие) — это прежде всего...** (закрытый вопрос, один ответ)



Рисунок 19.

**Какая из двух точек зрения по поводу сотрудничества России со странами Западной Европы и США, вам ближе?**



# РОССИЯ В "БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКЕ"

28–29 июня 2008 г.

"Восьмерка" России нужна! Следует стремиться к тому, чтобы остаться постоянным членом "восьмерки", считают почти две трети опрошенных (59%). Число сторонников членства России в G8 на протяжении последних трех лет колебалось в интервале от 54% до 67%. Противники составляли лишь 11–14%. При этом значительно менялось число затрудняющихся с оценкой (от 19% до 35%). Участие России в работе "Большой восьмерки" приносит нашей стране больше пользы, считает каждый второй респондент (48%, особенно популярно это мнение в Москве и Санкт-Петербурге — 59%). О вреде говорят лишь 4% опрошенных. Еще 22% полагают, что такое участие не полезно, но и не вредно для России. 26% затрудняются с оценкой.

Рисунок 20.

Как Вам кажется, стала ли Россия на самом деле полноправным членом "восьмерки"?

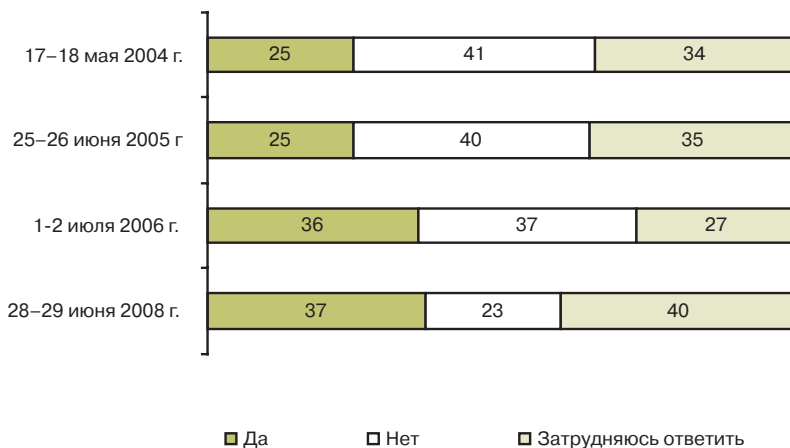


Таблица 20.

Если считаете, что стала, то в чем это в первую очередь выражается?

(Открытый вопрос, до трех ответов; % ответов тех, кто считает, что стала)

Вырос авторитет России на международной арене, с ее мнением стали считаться	40
Россия большая, сильная держава с богатыми ресурсами	18
Россия принимает активное участие в международных форумах	14
Россия выходит на мировой рынок	2
Другое	6
Затрудняюсь ответить	28

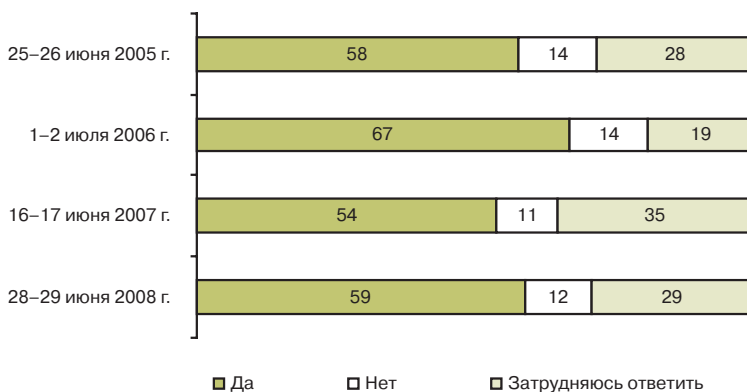
Таблица 21.

**Если нет, то почему?***(Открытый вопрос, до трех ответов; % ответов тех, кто считает, что не стала)*

Россию не воспринимают всерьез, не прислушиваются к ее мнению	23
Экономический уровень отстает	18
Европе и Америке не нужна сильная Россия, они боятся ее	10
Нет стабильности в самой стране	6
К нашей стране относятся как к сырьевой базе	4
Прошло не так много времени	3
У России свой путь развития	2
Другое	1
Затрудняюсь ответить	35

Рисунок 21.

**Некоторые из стран-членов "Большой восьмерки" считают, что Россию следует исключить из этой организации. А как Вы считаете, нужно ли России стремиться к тому, чтобы остаться постоянным членом "восьмерки"?**



## РОССИЯ И ЕС: БУДЕМ "ДРУЖИТЬ ДОМАМИ", НЕ СЛИВАЯСЬ В ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ 28–29 июня 2008 г.

36% респондентов считают, что Россия должна стать членом Европейского Союза. 33% опрошенных полагают, что входить в ЕС не надо, но необходимо поддерживать партнерские отношения со странами-членами Евросоюза. По мнению 17%, России нет смысла стремиться в Европу, поскольку к ней все равно не будут относиться, как к равноправному партнеру. Затрудняются с оценкой 14% респондентов. Сливаться не нужно, нужно сотрудничать! И главным направлением такого сотрудничества России с ЕС должно стать углубление экономических и торговых связей, полагают 27% респондентов. Важно также осуществлять сов-

местные научные и технологические проекты; развивать военно-техническое сотрудничество, систему общеевропейской безопасности; сотрудничество в борьбе с международным терроризмом; укреплять позиции России на европейском энергетическом рынке (по 21–24%). Менее актуальны, с точки зрения опрошенных, вопросы преодоления визовых барьеров для российских граждан на территории Европы; развития культурных обменов (по 11–13%) и, тем более, сближения законодательства России и ЕС; сотрудничества в деле преодоления незаконной миграции (по 4–5%). В чем же причина прохладного отношения россиян к европейской интеграции? Запад не заинтересован в укреплении России, поскольку она представляет собой угрозу для европейских стран. Так считает каждый второй респондент (47%). Противоположного мнения, что европейские страны заинтересованы в подъеме и укреплении России, так как Европа — это общий дом и для России, и для них самих, придерживаются 37% опрошенных. Остальные 16% затрудняются с оценкой.

Рисунок 22.

**Как, на Ваш взгляд, должна строить Россия свои отношения с Европейским Союзом?**



Таблица 22.

**Как, на Ваш взгляд, должна строить Россия свои отношения с Европейским Союзом?**

	Всего опрошенных	Образование			
		Начальное или ниже, неполное среднее	Среднее (школа или ПТУ)	Среднее специальное (техникум)	Незаконченное высшее (не менее 3-х курсов вуза), высшее
Россия должна стремиться стать полноправным членом ЕС	36	28	34	36	41
Россия должна стремиться к установлению равноправных, партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в Европейский Союз	33	20	33	35	37
На Западе к России все равно никогда не будут относиться как к равноправному партнеру, поэтому ей нет смысла стремиться в Европу	17	22	20	17	14
Затрудняюсь ответить	14	30	13	12	8

Таблица 23.

**Какие направления сотрудничества с Европейским Союзом Вы считаете наиболее перспективными и важными для России? (До двух ответов)**

	Октябрь 2003 г.	Февраль 2004 г.	Июнь 2008 г.
Углубление экономических, торговых связей	24	24	27
Реализация совместных научных и технологических проектов (в области авиации, космонавтики, др.)	14	19	24
Развитие системы общеевропейской безопасности, военно-техническое сотрудничество	23	16	24
Сотрудничество в борьбе с международным терроризмом	22	22	23
Укрепление позиций России на европейском энергетическом рынке (нефть, газ)	21	21	21
Преодоление визовых барьеров для российских граждан на территории Европы	5	11	13
Развитие культурных обменов	6	8	11
Сближение законодательства России и ЕС	11	3	5
Сотрудничество в области преодоления незаконной миграции	1	3	4
Затрудняюсь ответить	15	27	14

## РОССИЯНЕ О США: КОНФЛИКТ НА КАВКАЗЕ БЪЕТ ПО ИМИДЖУ АМЕРИКИ *6–7 сентября 2008 г.*

Две трети россиян заявляют о своем плохом отношении к Соединенным Штатам Америки (65% опрошенных). Еще в июне с.г. хорошо относились к Америке 49% респондентов (в сентябре таковых оказалось всего 22%). Больше всего россияне оценивают наши отношения с Америкой как напряженные. До августа 2008 года диалог Россия — США оценивался нашими согражданами в основном как нормальный и спокойный (47% в июле 2003 и 41% в июне 2008 года), в сентябре 2008 года чаще всего эти отношения характеризуются как напряженные (37% респондентов). Еще 29% опрошенных называют их прохладными, 11% — враждебными, и лишь 14% — спокойными и нормальными. Кандидат от демократической партии, Барак Обама, пользуется значительно большей поддержкой избирателей, нежели его соперник на выборах от республиканской партии США, Джон Маккейн, (27% против 6%). Впрочем, значительно чаще россияне подчеркивали, что не стали бы участвовать в выборах (34%) либо затруднились с ответом (33% респондентов).



Рисунок 23.

**Как вы в целом относитесь сейчас к Соединенным Штатам Америки?**

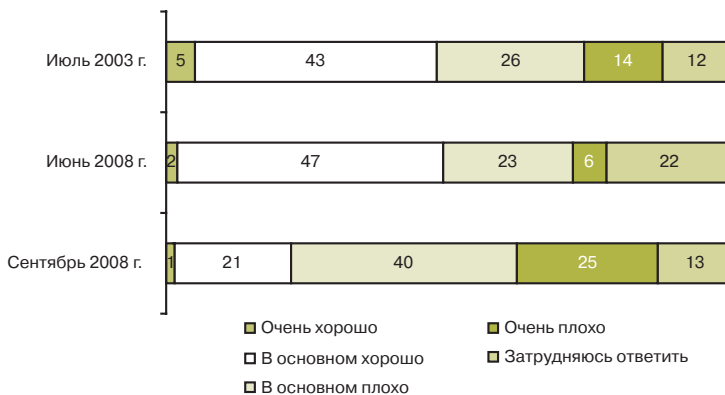


Рисунок 24.

**Как, по Вашему мнению, можно оценить сегодня отношения между Россией и Соединенными Штатами Америки?**

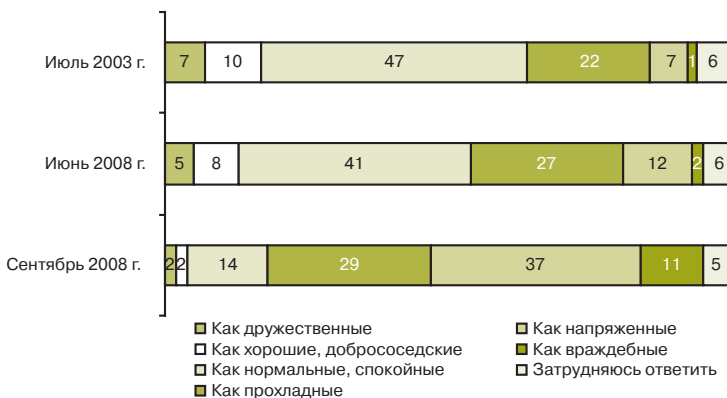


Рисунок 25.

**Если бы у Вас была возможность принять участие в выборах президента США, то за кого из кандидатов Вы отдали бы свой голос?**



# ЭМИГРАЦИЯ — ЕСТЕСТВЕННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА ИЛИ ПРЕДАТЕЛЬСТВО СВОЕЙ СТРАНЫ?

19–20 июля 2008 г.

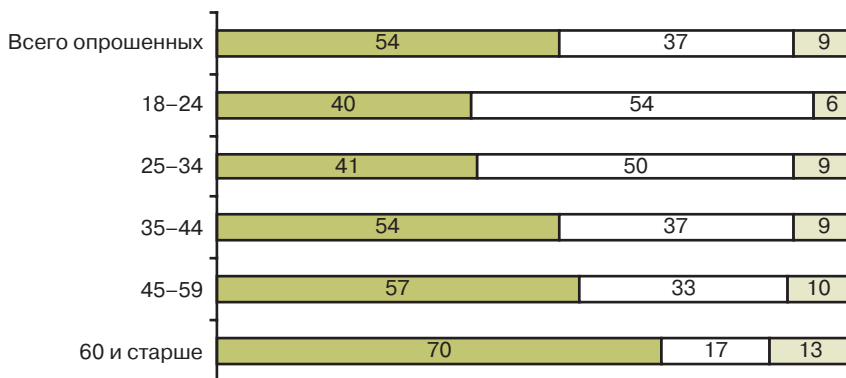
Большинство россиян — 79% — никогда не думали о том, чтобы эмигрировать из России. 9% признаются, что раньше подумывали об этом, но теперь такие мысли в прошлом. Есть и те, кто не только думал, но и побывал в эмиграции и — вернулся домой (1%). Сегодня мечтают уехать на постоянное место жительства в другую страну 9% респондентов; чем старше опрошенные, тем реже их посещают подобные мысли (хотели бы эмигрировать от 2% в группе "60+" до 20% молодежи 18–24 лет).

Эмигрировать из страны непатриотично и неправильно, — полагают свыше половины опрошенных — 54%. По мнению 37% респондентов, напротив, каждый человек волен жить в той стране, где ему комфортно и удобно. Респонденты моложе 35 лет придерживаются скорее второй точки зрения (50–54% против 40–41%); те, кто старше, — скорее первой, особенно те, кому за 60 лет (70% против 17%).

Если бы можно было выбирать, в какой стране мира родиться, то большинство — 79% — предпочло бы Россию. 10% выбрали бы Западную Европу, 2% — США. С 2006 г. предпочтения респондентов практически не изменились.

Рисунок 26.

Какое из следующих суждений об эмиграции скорее отвечает Вашей точке зрения?



- Эмигрировать из страны, которая тебя вырастила, дала тебе образование, много вложила в тебя – это неправильно, нечестно и непатриотично
- Не имеет большого значения, в какой именно стране жить – главное, чтобы в ней тебе было комфортно и удобно, а если этого нет, то вполне допустимо поменять одну страну на другую
- Затрудняюсь ответить

Таблица 24.

**Если бы Вы могли выбирать, то в какой стране мира Вы больше всего хотели бы родиться?**

	2006 г.	2008 г.
Россия	81	79
Страны Западной Европы	4	4
Германия	2	2
США	2	2
Англия	1	1
Франция	1	1
Австралия и Новая Зеландия	1	1
СССР	1	1
Страны СНГ	1	1
Азия	1	1
Латинская Америка и Канада	1	1
Италия	1	1
Швеция	1	1
Затрудняюсь ответить	6	8

Таблица 25.

**А в какой стране Вы больше всего НЕ хотели бы родиться?**

	2006 г.	2008 г.
США	10	7
Африка	9	11
Страны Азии	6	3
Китай	4	4
Россия	4	6
Страны СНГ	3	1
Германия	1	1
Другие страны Западной Европы	2	1
Восточная Европа	1	1
Латинская Америка и Канада	1	1
Арабские страны	1	2
Иран, Ирак	1	2
Израиль	1	2
Другое	–	5
Нет такой страны, мне все равно	27	25
Затрудняюсь ответить	32	31

## СКОЛЬКО СТОИТ ПОЙТИ В ШКОЛУ?

*23–24 августа 2008 г.*

На покупку одежды и обуви школьникам к учебному году у россиян уходит больше всего денег (4220 рублей в среднем по стране). Учебники и тетради обходятся родителям в среднем в 2060 рублей, тогда как школьные принадлежности — в 1105 рублей, а школьная сумка — 837 рублей. Взносы на нужды школы стоят нашим согражданам 835 рублей, а добровольное спонсорство — 733 рубля. На цветы и подарки учителям тратится в среднем 546 рублей. Подавляющее большинст-

во россиян (85%) заявили, что учеба ребенка в школе сейчас требует больших затрат, чем это было в то время, когда они сами были учениками. И никто из опрошенных не отметил, что траты на школьников уменьшились. Как показали результаты исследования, респонденты в возрасте 35–44 лет (93%) и 25–34 лет (87%) чаще, чем, например, 18–24-летние (79%) и опрошенные в возрасте от 45 лет и старше (83%), сетовали на то, что обучение ребенка в школе стало более затратным. Также для жителей сел (89%) и городов с населением менее 100 тыс. человек (90%) подготовка школьника к новому учебному году стала дороже, чем, например, для жителей городов с населением более 500 тыс. (77%).

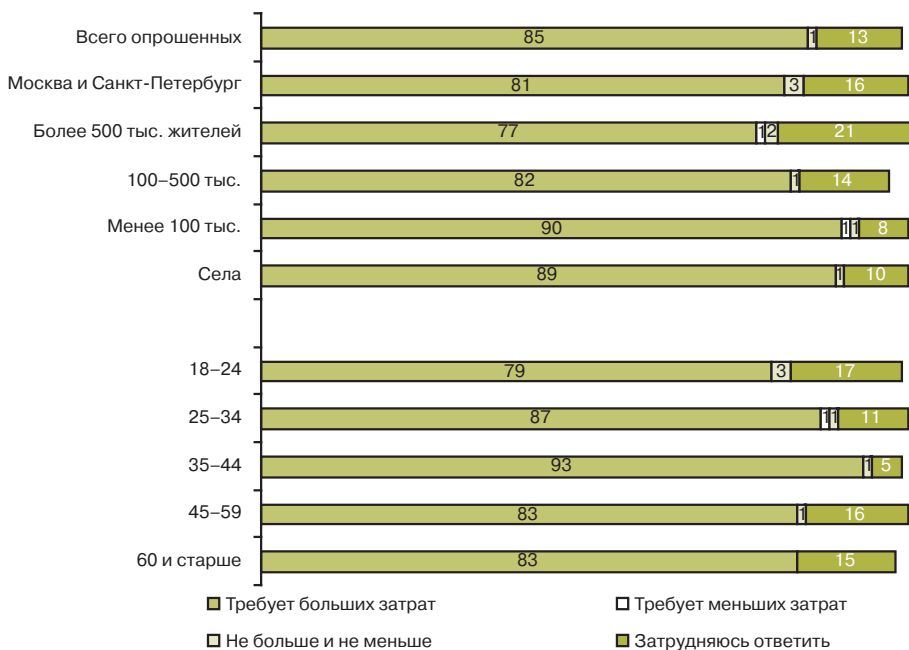
Таблица 26.

**Если в вашей семье есть дети дошкольного возраста, то сколько примерно денег было потрачено на одного школьника в связи с началом учебного года? (среднее значение по выборке в руб.)**

Покупка школьной сумки (портфеля, рюкзака, ранца)	837
Покупка школьно-письменных принадлежностей (пеналы, тетради, ручки, альбомы и т.д.)	1 105
Приобретение учебно-методического материала (учебники, рабочие тетради)	2 060
Покупка школьной формы, спортивной формы, сменной обуви, другой одежды и обуви для школы	4 220
Цветы, подарки учителям на 1 сентября	546
Взносы по договоренности с администрацией школы и другими родителями на школьные нужды (охрана, техническое оснащение класса, моющие средства и т.д.)	835
Добровольный спонсорский взнос	733

Рисунок 27.

**Как Вам кажется, требует ли учеба ребенка в школе сейчас больших или меньших материальных затрат, чем это было в те времена, когда вы сами учились в школе?**



# КОРРУПЦИЯ ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ В ВУЗ И КАК С НЕЙ БОРОТЬСЯ

## 19–20 июля 2008 г.

Чтобы поступить в вуз, нужны деньги или все-таки знания? Каждый второй россиянин (49%) считает, что — деньги; каждый третий (33%), — что знания; 14% — что связи. За пять лет значение денег для поступления в вуз снизилось (в 2003 г. считали самыми важными деньги 61% опрошенных, в 2008 г. — 49%), а значимость знаний возросла (было 19%, стало 33%). Чем старше респонденты, тем чаще они подчеркивают важность знаний в этом деле (от 29% среди опрошенных 18–24 лет до 37% в группе 60 лет и старше) и тем реже — значимость связей (20% и 11% соответственно). Наиболее эффективное средство предотвращения коррупции в вузах — ужесточение наказаний для тех, кто берет взятки: свыше половины опрошенных — 54% — полагают, что эта мера способна предотвратить коррупцию, причем за три года число сторонников этой меры возросло на 9%. Увеличилось и число тех респондентов, кто считает действенной мерой введение наказаний для родителей, дающих взятки, — с 23% до 31%. Отношение к единому государственному экзамену за три года сохраняется прежнее: считают введение ЕГЭ эффективной мерой борьбы с коррупцией в системе образования 14–16% опрошенных. Менее популярными стали меры, предполагающие повышение зарплаты преподавателям (снижение числа тех, кто считает это действенным, с 41% до 25%); а также перевод всех дополнительных расходов в официально платные (с 22% до 18%) и переход к платному образованию вообще (с 11% до 7%).

Таблица 27.

**Что, на Ваш взгляд, сейчас более всего необходимо для поступления в высшее учебное заведение?**

	2003 г.	2008 г.
Знания	19	33
Связи	15	14
Деньги	61	49
Затрудняюсь ответить	5	4

Рисунок 28.

**Если у Вас в семье есть студенты, абитуриенты или Вы сами являетесь студентом, абитуриентом, то приходилось ли Вам за последние три года сталкиваться со следующими ситуациями (Один ответ по каждой строке)**



Таблица 28.

**Если у Вас в семье есть студенты, абитуриенты или Вы сами являетесь студентом, абитуриентом, то приходилось ли Вам за последние три года сталкиваться со следующими ситуациями (Один ответ по каждой строке)**

		Да, приходилось	Нет, не приходилось, хотя студенты, абитуриенты в семье есть	Студентов, абитуриентов в семье нет	Затрудняюсь ответить
Нанимать репетиторов из числа преподавателей вуза, в который планировалось поступление	2005 г.	5	20	72	3
	2008 г.	8	31	54	7
Платить неофициально деньги руководителям, преподавателям вуза за поступление	2005 г.	2	22	72	4
	2008 г.	4	32	55	9
Платить неофициально, "на руки" преподавателям деньги за экзамены, зачеты во время сессий	2005 г.	5	19	72	4
	2008 г.	8	30	55	7

Таблица 29.

**Какие из следующих мер, по Вашему мнению, будут способствовать борьбе с коррупцией и взяточничеством в системе образования, а какие — нет? (Один ответ по каждой строке)**

		Может предотвратить коррупцию	Если и поможет в борьбе с коррупцией, то не существенно	Никак не скажется на уровне коррупции	Затрудняюсь ответить
Повысить зарплату преподавателям	2005 г.	41	28	26	5
	2008 г.	25	34	33	8
Сделать все дополнительные расходы официально платными	2005 г.	22	31	38	9
	2008 г.	18	31	37	14
Сделать платным все образование	2005 г.	11	21	56	12
	2008 г.	7	23	57	13
Более жестоко наказывать взяточников	2005 г.	45	29	19	7
	2008 г.	54	24	14	8
Введение наказания для родителей-взяточников	2005 г.	23	32	34	11
	2008 г.	31	30	26	13
Введение единого государственного экзамена	2005 г.	16	27	36	21
	2008 г.	14	21	38	27

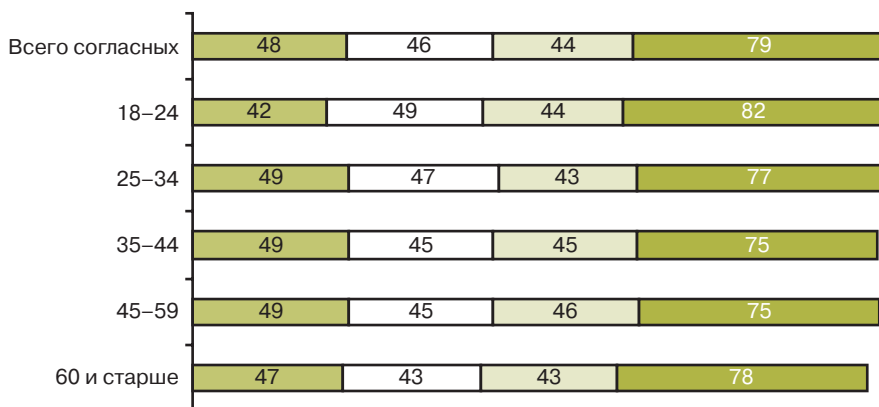
# ДЕТИ ИЛИ КАРЬЕРА? ВЫБОР РОССИЯН

28–29 июня 2008 г.

Рождение детей неоднозначно влияет на материальное положение семьи (48% россиян полагают, что ухудшает его; 47% с ними не согласны), на свободу, возможность самореализации личности родителей (46% считают, что ограничивает; 49% не согласны); карьерный рост родителей (44% отмечают, что препятствует; 47% не разделяют этого мнения). При этом большинство опрошенных — 79% — считает, что рождение детей укрепляет отношения между родителями (не согласны с ними только 15%). Чем моложе респонденты (в группе 18–24 лет), тем радужнее они представляют себе уровень материального благосостояния семьи при наличии в ней детей, а также тем более склонны полагать, что появление детей укрепляет отношения между родителями ребенка. Своим несовершеннолетним детям уделяет свыше 6 часов в сутки треть родителей — 34%; от 3 до 5 часов — еще 30%; не более двух часов — 27%. Матери ежедневно проводят с несовершеннолетними детьми больше времени, чем отцы, так свыше 6 часов в сутки уделяют детям 48% женщин и только 17% мужчин. Большинство родителей — 70% — ежедневно занимаются со своими несовершеннолетними детьми, играют с ними. 15% делают это 2–3 раза в неделю, 7% 1–4 раза в месяц, лишь несколько раз в год — менее 1%, практически никогда — 2%.

Рисунок 29.

**Скажите, в какой степени Вы согласны со следующими суждениями**  
(Один ответ по каждой строке)



- Рожждение детей ухудшает материальное положение семьи
- Рожждение детей ограничивает свободу, возможность самореализации личности
- Рожждение детей препятствует карьерному росту родителей
- Рожждение детей укрепляет отношения между родителями

Таблица 30.

**Сколько примерно времени Вы уделяете своим несовершеннолетним детям (часов в сутки)**  
(Открытый вопрос, один ответ; % тех, у кого в семье есть несовершеннолетние дети)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Менее 1 часа	2	3	1
1	4	8	1
2	11	16	7
3	12	15	10
4	8	9	7
5	10	8	13
Более 6 часов в сутки	34	17	48
Затрудняюсь ответить	19	24	13

Таблица 31.

**Как часто Вы занимаетесь со своими несовершеннолетними детьми в свободное время, играете с ними?** (% тех, у кого в семье есть несовершеннолетние дети)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Ежедневно/почти ежедневно	70	65	74
2–3 раза в неделю	15	18	12
1 раз в неделю	5	7	3
1–3 раза в месяц	2	2	1
Несколько раз в год	0	0	0
Никогда/практически никогда	2	1	2
Затрудняюсь ответить	6	7	8

## СПИРТНОЕ ЗА РУЛЁМ: ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ? 28–29 июня 2008 г.

Разрешение водителю пить спиртное выглядит опасным. Поправки к Административному кодексу РФ, вводящие допустимые нормы алкоголя в крови водителей, приведут к негативным последствиям, — считают 44% россиян. Только 13% ожидают обратного. Не прогнозирует никаких изменений 31% опрошенных. Трудно соблюсти норму алкоголя, особенно если ее не знаешь. Относительно пива свыше половины опрошенных — 59% — отвечают правильно, что 0,3 промилле соответствует примерно 500 граммам этого напитка (= 1 кружке или бутылке пива 0,5 литра). Четвертая часть респондентов — 25% — считает, что это 100–300 мл, а 16% думают, что водитель, чтобы "уложиться" в норму, может позволить себе литр пива. Сложнее определиться с вином и крепкими напитками. Только 38% опрошенных знают, что 0,3 промилле соответствует примерно 200–250 мл вина. 43% респондентов полагают, что норма меньше, а 19% — что больше. По крепким напиткам (водка, коньяк, бренди) верный ответ — 50 мл —



дают тоже только 38% опрошенных. Остальные респонденты в основном превышают норму: 46% опрошенных считают, что допустимый объем больше (чаще всего — 33% — называют 200 мл), и 15% полагают, что — меньше.

Рисунок 30.

**С 1 июля, согласно новому Административному кодексу, станет допустимым содержание алкоголя в крови водителя, не превышающее 0,3 г на литр. Как Вы считаете, каким образом это новшество изменит ситуацию в сфере соблюдения правил дорожного движения?**

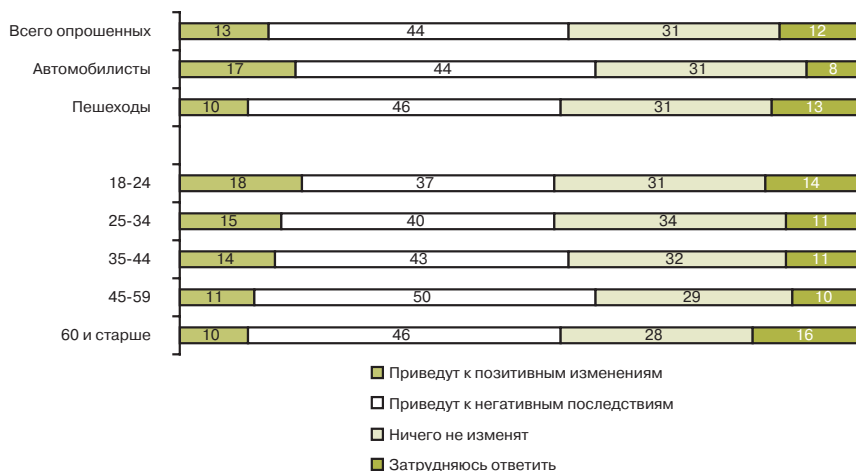


Таблица 32.

**Как Вы считаете, сколько алкоголя и какого вида Вы можете выпить, чтобы содержание алкоголя в Вашей крови соответствовало норме в 0,3 г на литр?**

*(Открытый вопрос, один ответ по каждой позиции)*

	Всего опрошенных	Наличие автомобиля в семье	
		Автомобилисты	Пешеходы
<b>Пиво</b>			
100–200 грамм	14	14	14
300 грамм	11	9	13
500 грамм	58	60	56
Литр	16	16	17
Другое	1	1	0
<b>Вино</b>			
50 грамм	7	6	7
100–150 грамм	36	39	33
200–250 грамм	38	36	41
300–350 грамм	5	6	3
400 грамм	2	3	1
500 грамм	8	6	10
Бутылка вина	4	4	5
<b>Водка, коньяк, виски</b>			
Меньше 50 грамм	15	15	14
50 грамм	38	41	34
100 грамм	33	31	34
200 грамм	5	4	8
300 грамм	4	2	7
500 грамм	4	6	2
Другое	1	1	1

# ПЛАН ХИДДИНКА — ПОБЕДА РОССИИ?

5–6 июля 2008 г.

Большинство россиян (81%) в высшей мере позитивно оценивают результаты участия нашей команды в Чемпионате Европы по футболу. Половина сограждан (49%) считает, что на прошедшем чемпионате наша сборная добилась максимально возможного результата. Треть опрошенных (32%) полагает, что российская команда превзошла самые смелые ожидания. Только 11% респондентов заявляют, что наша сборная играла вполсилы и лишь 3% — что футболисты выступили совсем слабо, ниже своих возможностей.

Несмотря на то, что большинство респондентов (63%) отметили, что поражение отечественной сборной в полуфинале с Испанией было вполне справедливо, так как российская команда была "реально слабее", тренер национальной сборной удостоился самых высоких оценок — подавляющее большинство (90%) соотечественников положительно оценили работу Гуса Хиддинка. Только 4% — отрицательно. Причем в сравнении с 2006 годом, количество сторонников назначения Хиддинка тренером нашей сборной возросло в 3 раза — с 30 до 90%.

Две трети опрошенных (64%) полагает, что в целом у нашей сборной есть шансы пробиться на предстоящий чемпионат мира по футболу (21% абсолютно уверены в этом и 43% считают, что наша сборная "скорее пробьется" на чемпионат). Лишь 10% полагают, что наша команда не попадет на этот чемпионат (8% — считают, что "скорее не пробьется" и лишь 2% твердо убеждены в негативном исходе отборочных матчей для нашей команды). Только 13% опрошенных признались, что не интересуются футболом.

Рисунок 31.

**Как бы вы в целом оценили результат выступления сборной России по футболу на чемпионате Европы?**



Таблица 33.

**Сборную России по футболу возглавляет тренер из Голландии Гус Хиддинк. Как Вы оцениваете предварительные результаты его работы?**

	IV.2006	IV.2008
Скорее отрицательно	31	4
Скорее положительно	30	90
Затрудняюсь ответить	39	6

Таблица 34.

**Как Вы считаете, пробьется ли футбольная сборная России на чемпионат мира ЮАР, который состоится через два года?**

	Всего опрошенных
Точно пробьется	21
Скорее, пробьется	43
Скорее, не пробьется	8
Точно не пробьется	2
Мне это безразлично, футбол меня не интересует	13
Затрудняюсь ответить	14

## РОССИЯНЕ НА ОЛИМПИАДЕ: УСПЕХ ИЛИ НЕУДАЧА *23–24 августа 2008 г.*

Три четверти россиян смотрели телевизионные трансляции Олимпийских Игр в Пекине (76% респондентов). Причем, треть опрошенных (32%) регулярно следили за результатами Игр по всем видам спорта и 30% смотрели только те трансляции, которые им интересны. Еще 15% россиян интересовались трансляциями только тех соревнований, в которых у сборной России были шансы завоевать призовые места. Среди женского населения и россиян с начальным образованием больше тех, кто вообще не следил за ходом Олимпиады (25% у женщин и 18% у мужчин, а также 37% у респондентов с начальным образованием и 15% — с высшим). Россияне в целом положительно оценивают результаты российской команды на Олимпийских Играх в Пекине: 37% опрошенных полагают, что наша команда выступила успешно, и 39% ставят ей средний балл. Лишь 7% респондентов посчитали результаты нашей сборной плохими. Если среди опрошенных в возрасте 25–34 лет больше тех, кто средне оценивает результаты России в Играх (41% — средне, 36% — успешно), то в возрастных группах 18–24 года, 35–44 года и 60 лет и старше чаще ставят высокие баллы (41% — высоко, 36% — средне).

Рисунок 32.

**Следили ли Вы за ходом предстоящих Олимпийских Игр в Пекине?**

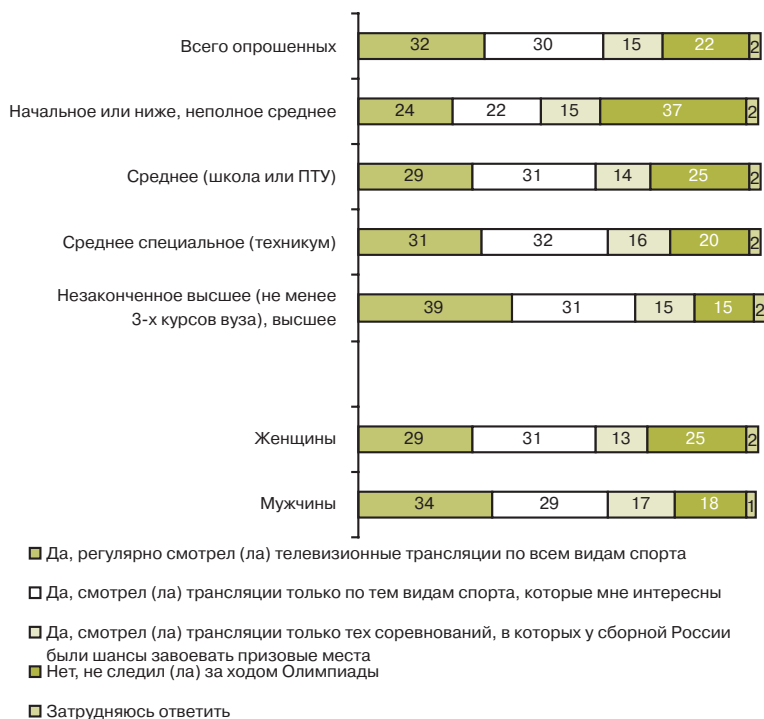


Рисунок 33.

**Как Вы оцениваете выступление российской команды на Олимпийских играх в Пекине?**

