

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ

Автор: ВДОВИЧЕНКО Лариса Николаевна

2013 г.

Второй форум Международной социологической ассоциации (МСА, ISA - в английском варианте) впервые после тридцатилетнего перерыва прошел в Латинской Америке: с 31 июля по 4 августа 2012 г. в Буэнос-Айресе (Аргентина). Последний раз социологи, входившие в МСА, собирались в Латинской Америке в 1982 г. в Мексике. Прошедшие три десятилетия были насыщены различными событиями в этих странах. Непростыми они оказались и для латиноамериканских социологов. Некоторые из них пережили диктатуру, преследования за инакомыслие, закрытие гуманитарных факультетов и даже целых высших учебных заведений. Поэтому второй форум МСА вызвал небывалый интерес со стороны ученых латиноамериканских стран и в целом южного полушария (Африки, Австралии, Филиппин и т.п.). В нем участвовало более 3600 представителей из 88 стран мира, которые обсуждали различные социологические проблемы на заседаниях 55 исследовательских комитетов, рабочих и тематических групп, а также пленарных сессиях и открытом форуме.

Центральная тема форума - "Социальная справедливость и демократизация" -оказалась актуальной не только для социологов, экономистов, юристов, культурологов, психологов и других ученых, но и для политиков. Неслучайно на открытии форума выступали представители городской администрации, которые также участвовали и в некоторых заседаниях форума.

Главным внутренним содержанием дискуссии было противоречие между американо-европоцентричным и самобытным ("аборигенным"), поддерживаемым социологами других стран (не входящих в "золотой миллиард") пониманием социальной справедливости и демократии. Эмоциональную насыщенность этой дискуссии придавало то, что эти понятия вписывались в более широкую модель траектории развития желаемой картины будущего этих стран и мира в целом. "Первую скрипку" в продвижении своего ("антизападного") видения этих проблем играли социологи Бразилии, Аргентины, Китая, которых, как это не покажется, на первый взгляд, странным, поддержали некоторые социологи Франции (и ряд других европейских стран), Канады и США.

В теоретическом плане подверглась критике концепция "космополитанизации" У. Бека, в которой некоторые социологи (Р. Коннел, Университет Сиднея, Австралия и др.) увидели разновидность теории глобализации по западному образцу, где намеренно отсутствуют понятия капитализма, колониализма и пост-колониализма. В соответствии с такой концепцией странам, не входящим в "золотой миллиард", предлагается ориентироваться на принятые там стандарты экономического и политического развития, демократии и социальной справедливости. В противовес этому подходу бразильский социолог П. Сингер (Университет Сан-Пауло) на пленарной сессии убедительно обосновал эффективность самобытной концепции развития, на примере реализуемой в Бразилии модели "Солидарной экономики". Что касается политики, то справедливой критике со стороны ряда социологов подверглась концепция парламентской демократии, особенно с учетом высокого уровня коррупции на выборах и в процессе работы парламентариев, деятельность которых во многих странах, переживающих последствия тоталитарного режима и диктатуры, до сих пор остается недостаточно прозрачной для населения. Важно отметить, что такие подходы, учитывающие особенности и традиции страны в понимании социальной справедливости, демократии и определении собственной траектории развития, во многом разделяются и многими российскими социологами.

В методическом плане на основе докладов, сделанных на втором форуме МСА, можно отметить как расширение и усложнение их проблематики, так и определенную новизну используемых приемов.

Президент Международной социологической ассоциации (ISA) М. Буравой (Университет Беркли, Калифорния, США) в своем выступлении на пленарной сессии назвал *важнейшей тенденцией последних лет усиление роли общественных движений*. Эта тенденция, с его точки зрения, носит не внутривострановой, а глобальный характер как волна, перекачиваемая вокруг всего земного шара. Государственные структуры, особенно устаревшие и не модернизирующиеся в соответствии с новыми вызовами, не могут ей противостоять и оказываются более слабыми и даже свергнутыми. В качестве примеров он привел "Арабскую весну", движение "Захвати Уолл-стрит" и др. Из этого М. Буравой сделал вывод, что пришло время выделить в самостоятельные направления работы социологию социальных движений, социологию для социальных движений и социологию, ассоциированную с социальными движениями.

В первом случае М. Буравой имеет в виду повышение значимости общественных движений, которые уже нельзя рассматривать как своего рода придаток партий, поскольку они трансформируются в относительно самостоятельных игроков на политическом поле. Общественные движения внутри стран становятся глобально связанными друг с другом. Их влияние повышается на фоне роста оторванности власти от политических практик, увеличения роли не только прямой, но и "горизонтальной" демократии (то есть взаимодействия негосударственных участников политического процесса между собой). Расширяется публичное и виртуальное пространство для общественных движений, которые приобретают гибкий характер, быстро возникая и исчезая, затрудняя тем самым задачу их исследования. Все это актуализирует потребность более плотного социологического мониторинга общественных движений.

Социология для социальных движений, интерпретируя слова президента ISA, означает ее поддержку результатами других отраслевых социологий: экономической социологией, исследованиями стратификации общества, государственных институтов. Речь также может идти о социологическом сопровождении таких движений, говоря профессиональным языком, обеспечении их PR (связей с общественностью) и GR-отношений с государственными структурами. Для решения этих проблем, как считает М. Буравой, необходимо по-новому взглянуть на роль университетов в жизни общества. И этому может помочь предлагаемая им концепция "ангажированной социологии", то есть социологии, играющей большую роль в политике, управлении обществом и принятии решений.

Третье направление охватывает структуры, которые могут помочь развитию общественных движений: Международная социологическая ассоциация, профессиональные социологические журналы, встречи, подготовка квалифицированных специалистов в университетах и на специальных глобальных курсах. Одним из последних шагов в этом направлении явилось создание электронной площадки в Интернете "Глобальный диалог" (Global Dialogue). В нем уже развернулась дискуссия, в которой уже приняли участие и российские социологи (Ж. Т. Тощенко, Н. В. Романовский). Как мне представляется, предложения американского социолога носят своевременный характер и заслуживают внимания.

Другим важным направлением социологических исследований, получившим большой резонанс на втором форуме, была *экономическая социология*, особенно с учетом транснационализации производства и тех негативных явлений, которыми она сопровождается.

Интересные новаторские эмпирические исследования проведены китайскими социологами на предприятиях Foxconn в Китае всемирно известной транснациональной

корпорации Apple. Их результаты были доложены на пленарном заседании П. Нгай (Гонконгский политехнический университет)¹.

В 2011 - 2012 гг. команда из 60 профессоров и студентов из 20 университетов КНР (включая Пекинский университет и др.), Тайваня и Гонконга провела социологические исследования на 12 предприятиях Foxconn в Китае и Тайване. Был осуществлен опрос 1,736 тыс. респондентов, интервью 300 чел. Кроме того, использовались результаты включенного наблюдения 14 социологов, которые вели его под видом рабочих Foxconn. По результатам этих независимых исследований обнаружилось множество проблем на этих предприятиях.

Исследование показало, что только 1,8% прибыли от продажи продукции Apple идет в качестве зарплаты китайским рабочим, которые работают на Foxconn в Китае. На этих предприятиях отработывается новая управленческая стратегия, которую называют "режим общей спальни" или "студенческое общежитие". Это фактически является технологией производства и воспроизводства рабочей силы. При этом используется модель "студент-рабочий", когда студенты с 18 до 25 лет, проучившиеся некоторое время в ВУЗе, до получения диплома направляются на предприятия Foxconn, где им предоставляются минимальные условия: 900 юаней (132 \$) в месяц при работе 100 часов в неделю (китайским законодательством разрешено максимально 36 часов). Фактически происходит сращивание образования с работой, поскольку используется модель студент-рабочий. При этом над студентами-рабочими существует хорошо выстроенная управленческая оргструктура менеджеров, психологов, наблюдателей; обеспечено постоянное техническое видеонаблюдение во всех рабочих и нерабочих помещениях. Такой режим глобального производства современной продукции на основе дешевой и послушной рабочей силы отработывается для повсеместного распространения транснациональными корпорациями во всех странах, где стоимость рабочей силы меньше, чем в странах "золотого миллиарда". За последний год на предприятиях Foxconn в Китае было совершено 17 попыток самоубийств, 14 из которых закончились летально. На одном из предприятий Foxconn в Тамилнаду на юге Индии, где трудится 7800 рабочих за зарплату всего 106 \$ в месяц, вспыхнула мирная сидячая забастовка. Руководство предприятия отказалось вести с ними переговоры, 100 человек было арестовано индийской полицией и посажено в тюрьму.

В целях предотвращения в дальнейшем суицидов со стороны рабочих на предприятиях Foxconn социологи, проводившие исследование, потребовали улучшить там условия жизни и труда. Они также призвали заслуживающие доверие общественные организации и ученых провести занятия с рабочими и обучить их защищать свои права на работе. Трудящиеся должны научиться защищать свои права на создание демократических профсоюзов и проведение коллективных споров с работодателями. Нельзя позволять собственникам наращивать прибыли ценой здоровья и жизни рабочих. Таким образом, социологические исследования ситуации на предприятиях Foxconn имеют не только научную, но и практическую значимость. Эта тема актуальна и для России, поскольку на ее территории работает множество предприятий транснациональных корпораций. На некоторых из них уже действуют профсоюзы (например, на предприятиях, выпускающих автомобили "Ford"). Но ситуация на них редко попадает в поле зрения социологов, хотя раньше в отечественной социологии проводилось много эмпирических исследований по проблемам социологии труда. Сейчас требуется более глубокая теоретическая и практическая проработка этой темы, особенно с учетом планируемых попыток распространения транснациональными корпо-

¹ Важность подобных исследований не только для Китая, но и для других стран, а также в глобальном масштабе объясняется тем, что технологическая группа Foxconn является самым крупным контрактным производителем электронной продукции (свыше 50% от мирового производства товаров и услуг в электронной индустрии). На предприятиях Foxconn трудится 1.3 млн. рабочих. Кроме производства электронной продукции Foxconn имеет множество фирм электронного обслуживания, центров исследований и развития в Азии, России, Европе и Америке. Годовой доход Foxconn превышает 60 млрд. \$, что больше таких компаний как Microsoft и Nokia.

рациями азиатского опыта на Россию, создания особых режимов таких предприятий, где рабочие не только трудятся, но и проживают, образование интегрируется с производством и т.п.

Внимание социологов на втором форуме привлекли не только проблемы социологии труда, но и социологии досуга. В этой связи довольно интересными и новаторскими прозвучали доклады, построенные на основе изучения общественных движений, объединяющихся вокруг того или иного торгового бренда. С интересными результатами эмпирических исследований таких движений выступила на сессии "Будущее досуга в турбулентном мире" германский социолог М. Уэнцел (Технический университет Берлина). Ее изучение комьюнити, созданного вокруг автомобильного бренда "Фольсваген-Гольф", показало, что оно является не только средством социальной коммуникации людей, но и определенным стилем жизни и досуговой практики. Такие исследования проводятся с использованием методики on-line опросов и глубинных интервью. Специалистами в этой сфере было введено понятие "бренд-комьюнити", которое понимается как форма коллективной идентификации и моральной ответственности. "Брендкомьюнити" также изучают и социологи маркетинга, поскольку они рассматриваются как фактор повышения маркетинговой привлекательности компаний и средство бизнес-PR. Такими комьюнити активно занимаются социологи Великобритании, Германии и некоторых других стран (Португалии, Бразилии и т.д.).

Следующим центром дискуссий на форуме в соответствии с его главной темой стали проблемы социальной несправедливости, *нарушения прав человека*. Серьезные эмпирические исследования были посвящены изучению *дискриминации и нарушений прав человека по национальному и расовому признаку* при приеме на работу, в служебных отношениях и в быту во многих европейских странах (Франции, Великобритании, Германии, Швейцарии и др.), а также в Австралии. Причем респондентами в них выступали не только граждане этих стран, но и мигранты. Значительный интерес и бурное обсуждение вызвали доклады, в которых приводились данные эмпирических исследований дискриминации по расовому и национальному признакам в странах, считающихся демократичными, например, Великобритании (В. Харман из Лондонского университета), Германии (А. Дифенбах из Берлинского университета), Франции (А. Лендаро), Швейцарии (К. Форхейер из Цюрихского университета). В своих исследованиях они использовали такие методики, как биографический анализ, визуализация (в частности, анализ видеозаписей бесед при приеме на работу, разговоров в общественных местах), интервью с подвергшимися такой дискриминации, интервью с работодателями, телефонные опросы и др.

Определенный стимул получила и дискуссия по проблемам *политической социологии*. Все заседания рабочей группы N 1 по социологии локально-глобальных отношений (Sociology of Local-Global Relations), координатором которой выступала Н. Великая (Россия, РГГУ), прошли успешно. Были рассмотрены такие темы, как развитие локальных политических культур в контексте глобализации (Ф. Сакка и Ж. Скалис из Италии), политические ценности локального политического класса в России (Л. Вдовиченко), протестное движение в глобализирующемся мире, новые формы патриотизма в контексте глобализации (М. Цапко, РГГУ), социальные изменения в развивающихся странах как последствия глобализации, социально-демократические партии на постсоветском пространстве (Н. Великая), проблемы самоорганизации граждан Кыргызстана в условиях глобализации (К. Исаев, Кыргызстан) и др. В ходе сессии "Локальное развитие и локальная демократия: проблемы социальной справедливости" (координатор Л. Вдовиченко) была установлена схожесть подходов российских и итальянских социологов в исследовании политической культуры, политических ценностей и общественных движений. Это закладывает основу для сравнительного исследования этих проблем в Италии и России.

Активно развивались дискуссии по экологической социологии. В рамках исследовательского комитета "Окружающая среда и общество" прошла серия обсуждений и совместных с другими комитетами заседаний. В центре внимания стояли проблемы

восприятия людьми в разных странах, работающими в государственных структурах, а также участвующими в общественных движениях, значимости проблем окружающей среды, учета их в экономической деятельности, образовании, формировании мировоззрения и определенной экологической культуры, экологической политики. Интересно, что на критичность экологических вызовов указывали как социологи развитых стран, где существуют традиции экологических движений (Р. Мёрфи, Университет Оттавы, Канада; Д. Фишер, Э. Свендсен - США; К. -М. Брюнер, М. Спитцер, А. Кристанейл - Австрия; Т. Йарвикоски, Т. Карьялайнен - Финляндия; Л. Сандрони), так и социологи из развивающихся государств (Г. Мадурейра- Бразилия; П. Гавирати - Аргентина и др.). Некоторые из выступавших докладчиков, например, из Финляндии, подчеркивали, что социология окружающей среды (environmental sociology) играет важную роль и в междисциплинарных исследованиях этой сферы. Таким образом, форум усилил актуальность развития социологии окружающей среды как важного теоретического и эмпирического направления отраслевой социологии и необходимого подспорья междисциплинарных исследований окружающей среды.

Безусловной новизной второго форума МСА было активное вхождение в международный социологический диалог специалистов из стран Латинской Америки, где, как уже было сказано, в течение тридцати лет не проводилось крупномасштабных социологических мероприятий. Поэтому вполне обоснованно на многочисленных сессиях форума доминировали по численности представители Аргентины, Бразилии и ряда других стран Латино-Американского континента, а многие заседания проводились на испанском языке. На форуме состоялась презентация первой за последние 20 лет монографии латиноамериканских социологов по проблемам теоретической социологии "Latin American Critical Thought. Theory and Practice"². В ней социологи из разных стран Латинской Америки (такие, как А. Кияно, А. Линера, Дж. Коронадо, П. Ус, Э. Грюнер, Э. Седер, Р. Кореа, Т. дос Сантос и др.) представляют свои взгляды на теорию и практику социологии.

В целом второй форум оказался по своей мировоззренческой ориентации гораздо левее, чем предыдущие мероприятия МПА. Положительным моментом было то, что, несмотря на удаленность места его проведения, в нем участвовали российские социологи (в основном из университетов Москвы и Санкт-Петербурга), а также некоторых стран СНГ (например, Кыргызстана). Это было полезно с точки зрения расширения знаний современной социологии за пределами Европы и Северной Америки, а также развития перспектив дальнейшего сотрудничества в рамках двусторонних, региональных и глобальных социологических связей. В ходе дискуссий по различным направлениям исследований обнаружилось много общих проблем и подходов со стороны латиноамериканских и российских социологов, особенно в понимании социальной справедливости, поиску своего самобытного пути развития. Форум открыл новые перспективы для развития мировой социологии с учетом свежих взглядов латиноамериканских и других социологов "глобального Юга", которые в последнее время стали более активно продвигать свое теоретическое видение, проводить оригинальные эмпирические исследования и знакомить с их результатами мировую социологическую общественность.

ВДОВИЧЕНКО Лариса Николаевна - доктор социологических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета

² Сведения о книге можно получить на сайте www.clasco.org