

М.А. Тарусин  
НАШИ ПРОТЕСТЫ

ТАРУСИН Михаил Аскольдович — руководитель отдела социологических исследований Института общественного проектирования. E-mail: mtarusin@yandex.ru.

Автор характеризует состояние современной России как состояние самого тяжелого национального кризиса. Отсутствие развития, коррупция, непреодолимая дистанция между бедными и богатыми - последствия этого кризиса, явились причиной массовых протестов, по мнению автора. Спасение страны автор видит в осознании российской властью необходимости национального возрождения.

**Ключевые слова:** национальный кризис, протестные движения, мироощущение, национальное сознание, национальное возрождение.

Разговор о современном российском протестном движении следует начать с осознания того факта, что Россия сегодня находится в состоянии самого тяжелого национального кризиса за всю свою историю. Смутные времена бывали и раньше, и не раз Россия оказывалась на грани гибели. Но каждый раз, по милости Божьей, собрав народные силы и под водительством национального лидера, отходила от края бездны и начинала новый этап своего исторического развития.

Однако никогда еще не было у нас столь тягостного состояния национального оскудения, которое уже фактически поразило все стороны жизни. Нет понимания Русского мира, нет осознания самости Русской цивилизации, почти уничтожена национальная культура, отсутствуют основы исторического сознания, понимания необходимости обустройства Русского пространства, восстановления самобытной Русской жизни. Кто считает, что этого всего у нас не было и разговоры о русской цивилизации — бред, тот отказывается от великого исторического наследия, оставленного нам предками. Вспомните Пушкина:

*Два чувства равно близки нам,  
В них обретает сердце пищу —  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.*

Создается ощущение, что мы уже отказались от этого наследия.

Основы русского мироощущения есть Правда, Красота и Сострадание. Для русского сознания чуждо договорное сознание, которое лежит в основе западной цивилизации. Наши отношения основаны на вручении себя самого, поскольку русский человек никогда не отделял свою жизнь от общей картины мироздания, где есть Бог во Вселенной, с которым договоры немислимы. Тут могут быть только вера и знание Божьей Правды.

Равно как и видение Красоты Божьего мира, Русской земли, дыма Отечества, который русским «особенно приятен». И оттого чувствование сострадания, т.е. умение ощущать чужое страдание, как свое, тоже основано на безусловной вере и восприятии мира как Божественного начала.

Таково русское национальное сознание, таким оно формировалось веками, и именно это сознание сегодня утрачено нами почти окончательно. Утрачено из давнего губительного желания не только внешне во всем походить на Европу, но и поступиться нашими внутренними национальными чертами, лишь бы попасть в «семью» европейских народов.

Тут уместно вспомнить строки Ф. И. Тютчева:

*Как перед ней ни гнитесь, господа,  
Вам не снискать признанья от Европы:  
В ее глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.*

Еще в дни Первой мировой войны знаменитый авантюрист Парвус (И.Л. Гельфанд) говорил немецкому послу в Турции: «Российская демократия может достичь своих целей только через окончательное свержение царизма и расчленение России на мелкие государства».

Первая задача была успешно решена в 1917 г., и сегодня мы как никогда близки к решению второй. Теряя численность населения с такой скоростью, мы просто физически не сможем удержать территории Дальнего Востока и Восточной Сибири, на освоение которой уже сегодня требуется гораздо более рабочих рук, нежели мы можем дать. А к середине века не будет и этого, и весь мир справедливо укажет нам, что землями, которые страна не в силах сама осваивать, надо делиться.

И.А. Ильин так писал об этой проблеме: «И вот когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг “Народы бывшей России, расчленийтесь!”, то откроются две возможности: или внутри России встанет русская национальная диктатура, которая возьмет в свои руки крепкие “бразды правления”, погасит этот гибельный лозунг и поведет Россию к единству, пресекая все и всякие сепаратистские движения в стране, или же такая диктатура не сложится, и в стране начнется непредставимый хаос передвижений, возвращений, отщепеней, погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия...

Не умно это. Не дальновидно. Торопливо в ненависти и безнадежно на века. Россия — не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно!

Придет исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!» [2].

Но есть ли сегодня великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании?

Отсутствие внятной стратегии национального развития, неумение и отсутствие энергии к движению вперед, воровство, коррупция и самоуправство, необузданный гедонизм богатых и повсеместное появление «Рублевок», наглость власть имущих и бесправие простых людей и

есть результат нашего общенационального кризиса. Все это рано или поздно не могло не вызвать уличной реакции. Повод мог быть любой, выборы — самый удобный, поскольку он наиболее нагляден и касается напрямую всех. Обман здесь очевиден даже тогда, когда его не очень-то и заметно, ведь выборы — это вопрос прежде всего доверия. Если упало доверие, то какие бы честные выборы власть ни провела, упреки в нарушениях неизбежны. И Болотная площадь, и прочие протестные демонстрации есть проявление прежде всего усталости людей от неправды. Неправды властей, которая слишком очевидна для всех, включая и саму власть. О чем не устает говорить Президент России.

Паралич власти есть первая причина наших протестов.

В этом контексте интересна классификация демонстрантов, предложенная О. Крыштановской. Она выделила восемь групп, первые пять из них это профессиональные революционеры, члены их семей и друзья. Далее идут Ксюши Собчак и им подобные, далее — активные блоггеры, делатели «виртуальной реальности», а за ними студенты, готовые по необузданной юности своей протестовать против кого и чего угодно. (В благополучной Южной Корее, к примеру, студенческие волнения продолжаются десятилетиями.) И только потом уже выступают спокойные интеллигенты с идейными убеждениями, т.е. собственно сами протестующие, а не политические лидеры и их адепты. Но они одиноки, потому что замыкают классификацию представители малоприятной группы маргиналов, чей протест поднимает их в собственных глазах.

Иными словами, если «паралитики власти» заставляют людей выйти на улицу, то там уже ими вовсю командуют «эпилептики революции», для которых протест есть единственно возможная форма жизни. Это те, кого в позапрошлом веке Б.Н. Чичерин называл *уличным либерализмом*, склонным к политическим скандалам, не терпящим чужого мнения и предрасположенным к самолюбованию собственным волнением. Там же находится и *оппозиционный либерализм*, постоянно обличающий власть в ее реальных и мнимых ошибках, «наслаждающийся самим блеском своего оппозиционного положения».

Эти оба способны, дай им волю и возможность, разрушить страну до основания, попутно поживившись хаосом разрухи, а после скромно слинять, посетовав, что враги да обстоятельства неодолимой силы помешали им построить «светлое будущее».

Пока паралитики власти и эпилептики революции делают вместе каждый свое безумное дело, дальнейшие протесты неизбежны. Протесты невнятные, смутные (у нас ведь нынче смута), оформленные уличными лидерами в либеральные одежды и нехотя подавляемые полицией. Они будут до тех пор, пока российская власть не осознает необходимости начала национального возрождения, которое единственно может спасти страну от страшного распада.

И.А. Ильин так писал о России: «Русь именуется “святой” не потому, что в других странах нет святости... Русь именуется святой и не потому, что в ней нет греха и порока; или что в ней “все” люди — святые... Нет. Но потому, что в ней живет глубокая, никогда не истощающаяся, а по греховности людской и не утоляющаяся жажда праведности, мечта приблизиться к ней, душевно преклониться перед ней, художественно отождествиться с ней, стать хотя бы слабым отблеском ее... — и для этого оставить все земное и обыденное, царство заботы и мелочей и уйти в богомолье» [1, с. 128-129].

Давайте помнить великих людей русской земли, не впадать в грех раздора и пытаться сообща искать выход из нынешнего положения. У нас есть опыт национального возрождения, и мы обязаны им воспользоваться.

Литература:

- 1 Ильин И. А. Одинокий художник : статьи, речи, лекции. М. : Искусство, 1993.
- 2 Ильин И. А. Что сулит миру расчленение России // Русская государственность : [веб-сайт]. URL: <http://gosudarstvo.voskres.ru/ilin/nz/nz-101-105.htm>.