

27 декабря 2005 г. в Центральном доме ученых состоялась 8-я ежегодная конференция Аналитического Центра Юрия Левады "События и тенденции 2005 года в общественном мнении", регулярно собирающая авторитетных в стране социологов, экономистов, демографов, политологов. Как и на предыдущих конференциях, специалисты Центра, основываясь на материалах различных социологических опросов, проведенных за год (а их в 2005 г. было более 220), представленных в материалах приуроченного к конференции нового выпуска ежегодника Левада-Центра *"Общественное мнение — 2005"*, попытались наметить важнейшие особенности социального развития России за прошедший год. Открыл конференцию Ю.А.Левада, выступивший с обзором "Взгляд на тенденции общественного мнения в 2005 году". Он подчеркнул, что этот год на фоне предыдущего 2004 г., с его массовыми выступлениями, трагическими событиями в Беслане, резкими изменениями политики руководства страны и т.п., отличался известной бессобытийностью, снижением общего уровня тревожности, инерционностью общих установок населения в отношении ведущих общественно-политических институтов. Ф.А.Лукьянов, главный редактор журнала "Россия в глобальной политике", в большом аналитическом докладе "Новое место России в мире" основное внимание уделил трудностям изживания постимперского синдрома и необходимости осознания изменения роли России в постсоветском пространстве, утраты ею доминирующей роли в СНГ и претензий на роль инициатора процессов реинтеграции. Он показал, что попытки сохранения прежней силовой политики, в том числе в газовой войне с Украиной, усиливая авторитарные тенденции во внутренней политике, оказываются все более неадекватными в изменившейся ситуации в Восточной и Центральной Европе и отбрасывают Россию в сообщество стран-аутсайдеров, и неизбежно превращает в союзника авторитарных или деспотических режимов, государств-изгоев. Л.Д.Гудков в

докладе "Параметры внутренней агрессии в России" обратил внимание аудитории на рост ксенофобии в России и ее соотношение с другими формами неканализируемого социального напряжения, аномии, подчеркнув, что в отечественной социологии сегодня слишком мало внимания уделяется проблемам социальной дезорганизации, диффузной агрессии, переходящей в "немотивированное" насилие. Б.В.Дубин в своем сообщении "Ритуализация политической жизни в России" разбирает формы представления политики нынешнего руководства в СМИ, в которых имитация большого стиля "советского ампира" (апелляция к великой державе, риторика национального единства) сочетается с отказом от политики модернизации и перекладыванием ответственности за состояние дел в стране на самые разные социальные силы и группы, предлагающие альтернативные по отношению к принятому властью курсу варианты развития страны. Докладчик связывает эти процессы с расхождением власти и примыкающими к ней элит. Н.А.Зоркая в своем докладе "Примитивизация медиа" на основе данных систематических опросов ВЦИОМ и Левада-Центра проследила динамику массового обращения к различным средствам массовой информации с конца 1980-х годов до настоящего времени. Ориентация СМИ на самые примитивные и сниженные представления о массовом потребителе как условия коммерческого успеха привели к резкому сокращению читательской аудитории печатных СМИ, сокращению объемов и масштабов чтения, связанного с переходом к просмотру телепередач, блокированию социально-культурной дифференциации российского общества и общей примитивизации, если не сказать, идиотизации культуры, вытеснению из публичного поля новых дискурсов и ценностей, отказу общества от рационализации проблем современной российской жизни. А.Берелович, профессор Сорбонны и директор Французско-российского центра по социальным наукам, проанализировав характер восприятия российской прессой

волнений в пригородах французских городов, имевших место осенью 2005 г., показал не только, как происходит селекция и препарирование социальной информации в соответствии с консервативными идеологическими представлениями коммуникатора или распространенными в обществе мифами, но и как это работает на подкрепление его собственных тоталитарных установок. С особым интересом был встречен аудиторией конференции доклад В.Е.Гимпельсона и А.Лукьяновой "О бедном бюджетнике замолвите слово", в котором авторы предложили ряд моделей учета социальных последствий от реализации больших социальных проектов, выдвинутых нынешним руководством страны в качестве приоритетных направлений развития общества. Как показали авторы доклада, при отсутствии эффективных рыночных механизмов регуляции оплаты труда и доминировании административных методов управления даже значи-

тельные финансовые вливания в бюджетный сектор будут иметь непредсказуемые или противоречивые последствия, вплоть до возникновения выражено негативных эффектов для экономики. Л.А.Хахулина в сообщении "Динамика благосостояния в оценках населения" подробно проанализировала субъективные представления различных групп населения о том, что такое материальное благополучие, как они соотносятся с фактическими заработками и доходами населения и уровнями бедности. Завершило повестку дня выступление Н.В.Бондаренко, предложившей оригинальную типологию "стратегий адаптации у бедных и у состоятельных групп населения" (см. статью Н.Бондаренко в настоящем номере журнала). В обсуждении выступлений на конференции приняли участие В.А.Ядов, О.И.Шкаратан, Т.Е.Ворожейкина, Д.Е.Фурман и др.

Л.Д.Гудков

Авторы номера:

Бондаренко Наталья Владимировна (Аналитический Центр Юрия Левады)

Гудков Лев Дмитриевич (Аналитический Центр Юрия Левады)

Дубин Борис Владимирович (Аналитический Центр Юрия Левады)

Левада Юрий Александрович (Аналитический Центр Юрия Левады)

Панина Наталия Викторовна (Институт социологии НАН Украины)

Реммлер Виктория Юрьевна (Центр социальных и маркетинговых исследований, Краснодар)

Хахулина Людмила Александровна (Аналитический Центр Юрия Левады)